



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20711

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం,

మంగళవారం, జూన్ ఇరవయ్యవ రోజు, రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెంబరు: 5087 /2015

మధ్య:

1. షేక్ మస్తాన్ వలీ & మరొకరు, తండ్రి: షేక్ మహబూబ్ వృత్తి: బిజినెస్, నివాసం: D.No 7-12-28, మహాంతిపురం, విజయవాడ, కృష్ణా జిల్లా.
2. షకీలాబేగం, భర్త: షేక్ ఖాసీం పీరా వృత్తి: గృహిణి, ప్రాపర్టీస్ నివాసం: D.No 8-5-9, తాట్రా స్వామి పిళ్ళై వీధి, మహాంతిపురం, విజయవాడ, కృష్ణా జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

వెంకటసుబ్బయ్య చౌదరి యజమాని, హోటల్ ఛాయా,

ప్రకాశం రోడ్డు, గవర్నర్ పేట, విజయవాడ, కృష్ణా జిల్లా.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: రవితేజ పాడిరి

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: జె.సి.హెచ్.వై.నరసింహం

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం, అమరావతి.

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.5087 /2015



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20711

మధ్య:

షేక్ మస్తాన్ వలీ, మరొకరు..

... పిటిషనర్లు/ప్రతివాదులు/తీర్పు-రుణగ్రహీతలు

వర్సెస్

కె.జె.ఎన్.ప్రసాద్

... ప్రతివాది/పిటిషనర్/డిక్రీ హోల్డర్

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 20.06.2023 ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది: గౌరవనీయ శ్రీ

న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను ఆర్డర్ చూడటానికి అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
2. ఆర్డర్ కాపీని లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు
3. తన ప్రభువు ఉత్తర్వు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలనుకుంటున్నాడా? అవును/కాదు

న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20711

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.5087 /2015

20.06.2023

మధ్య:

షేక్ మస్తాన్ వలీ, మరొకరు..

... పిటిషనర్లు/ప్రతివాదులు/తీర్పు-రుణగ్రహీతలు

వర్సెస్ కె.జె.ఎన్.ప్రసాద్

... ప్రతివాది/పిటిషనర్/డిక్రీ హోల్డర్

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది : శ్రీ రవితేజ పాడిరి

ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది : శ్రీ జె.సి.వై.నరసింహం

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది:



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20711

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ నెం.5087 /2015

ఉత్తర్వు:

రివిజన్-పిటిషనర్లు/జడ్జిమెంట్-రుణగ్రహీతల తరపున వాదించే ప్రముఖ న్యాయవాది శ్రీ రవితేజ పాడిరి మరియు ప్రతివాది/డిక్రీ హోల్డర్ తరపున వాదించే ప్రముఖ న్యాయవాది శ్రీ జె.సి.హెచ్.వై.నరసింహం వాదనలు వినిపించారు.

2. విజయవాడ ప్రిన్సిపల్ జూనియర్ సివిల్ జడ్జి కోర్టు పైలుపై 2005 జీవో నెం.93లో 21.09.2015 నాటి ఈపీ నెం.51లో ఇచ్చిన ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా ఈ రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలైంది. 1908 సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని ఆర్డర్ XXI రూల్ 32(1) (క్లుప్తంగా 'సీపీసీ') కింద 2005 నాటి ఓఎస్ నెం.93లో రివిజన్ దారులు 2015 నాటి ఈపీ నెం.51ను దాఖలు చేశారు.

3. రివిజన్-పిటిషనర్లు శాశ్వత నిషేధ ఉత్తర్వులను ఉల్లంఘించారని నిరూపించడానికి ట్రయల్ కోర్టు ముందు ఎటువంటి సాక్ష్యాధారాలను ఉంచలేదని, అందువల్ల, రివిజన్-పిటిషనర్లు / తీర్పుల న్యాయవాదులు ట్రయల్ కోర్టు ముందు ఉంచుతారు, అందువల్ల, రివిజన్-పిటిషనర్లు / తీర్పుల న్యాయవాదులు.

4. ప్రతివాది/డిక్రీ హోల్డర్ తరపు న్యాయవాది ఉరిశిక్ష పిటిషన్ లో ఇరు పక్షాలు సాక్ష్యాధారాలను పొందుపరిచి, రికార్డులో ఉన్న సాక్ష్యాలను పరిశీలించిన తరువాత, రివిజన్-పిటిషనర్లు/ తీర్పులు ఇచ్చినవారు శాశ్వత నిషేధ ఉత్తర్వులను ఉల్లంఘించారని మరియు సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXI రూల్ 32 (2) ప్రకారం వారిని సివిల్ జైలులో నిర్బంధించాలని ఆదేశించారని మరియు ఉరిశిక్ష కోర్టు ఉత్తర్వుల్లో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేవని పేర్కొన్నారు.

5. పై ప్రత్యర్థుల వాదనల నేపథ్యంలో రివిజన్ పిటిషన్ లో తలెత్తే అంశం ఇలా ఉంది:- విజయవాడ ప్రిన్సిపల్ జూనియర్ సివిల్ జడ్జి కోర్టు పైలుపై 2015 నాటి ఈపీ నెం.51లో 21.09.2015న జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల్లో ఉరిశిక్ష కోర్టు ఏమైనా అవకతవకలకు పాల్పడిందా?



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20711

6. పి.ఓ.ఐ.ఎన్.టి:- ప్రతివాది/డిక్రీ హోల్డర్ ను పి.డబ్ల్యు.1గా, మొదటి రివిజన్-పిటిషనర్ ను వారి వారి వాదనలకు మద్దతుగా ట్రయల్ కోర్టు ముందు ఆర్.డబ్ల్యు.1గా పరిశీలించినట్లు ఉరిశిక్ష కోర్టు ఉత్తర్వు చూపిస్తుంది.

7. పర్మినెంట్ నిషేధాజ్ఞల కోసం ప్రతివాది/డిక్రీ హోల్డర్ దాఖలు చేసిన 2005 జీవో నెం.93లోని దావా తీర్పు వెలువడి పైనల్ అయిందనేది అంగీకరించిన వాస్తవం. సవరించిన-పిటిషనర్లు/తీర్పు-రుణగ్రహీతలు ఆమోదించిన ప్రణాళికకు విరుద్ధంగా లేదా సంబంధిత అధికారుల నుండి ప్రణాళికను పొందకుండా నిర్మాణాలు చేయకుండా శాశ్వత నిషేధాజ్ఞల ద్వారా నిరోధించబడ్డారని శాశ్వత నిషేధాజ్ఞల డిక్రీ పేర్కొంది.

8. సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXI రూల్ 32 (1) ఒక పక్షాన్ని ఒక పని చేయమని ఆదేశించిన కేసులకు, అలాగే తీర్పు రుణగ్రహీతను ఏదైనా చర్య చేయకుండా నిరోధించిన కేసులకు వర్తిస్తుంది. తీర్పు ఋణగ్రహీత ఉద్దేశపూర్వకంగా డిక్రీని పాటించడంలో విఫలమైతే, డిక్రీని పాటించే వరకు తీర్పు రుణగ్రహీత లేదా సివిల్ జైలులో నిర్బంధించడం ద్వారా లేదా తీర్పు రుణగ్రహీత లేదా ఆస్తిని జప్తు చేయడం ద్వారా లేదా రెండింటి ద్వారా దీనిని అమలు చేయవచ్చు. తీర్పు ఋణగ్రహీత ఉద్దేశపూర్వకంగా డిక్రీని ధిక్కరించాడని రుజువు చేయాల్సిన బాధ్యత డిక్రీ హోల్డర్ పై ఉంది.

9. ప్రతివాదులు/డిక్రీ హోల్డర్ల వాదన ఏమిటంటే, ఈ డిక్రీ తరువాత, రివిజన్-పిటిషనర్లు / తీర్పు రుణగ్రహీతలు ఉద్దేశపూర్వకంగా సంబంధిత అధికారులు ఆమోదించిన ఎటువంటి ప్రణాళిక లేకుండా వివాదాస్పద నిర్మాణాలను చేశారు మరియు తద్వారా డిక్రీని ధిక్కరించారు.

10. డిక్రీ హోల్డర్ బాధ్యతను నిర్వర్తించాలని, తనను తాను పి.డబ్ల్యు.1గా భావించి ఫోటోలు, కమిషనర్ రిపోర్టును కూడా దాఖలు చేయాలని ట్రయల్ కోర్టు ఉత్తర్వుల్లో పేర్కొన్నారు. మొదటి రివిజన్-పిటిషనర్ తనను తాను ఆర్.డబ్ల్యు.1 గా పరీక్షించుకున్నాడు. ఈ సాక్ష్యాధారాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న కోర్టు దావా వేసే సమయానికి గ్రౌండ్ ఫ్లోర్ అసంపూర్తిగా ఉందని రుజువైందని, ఒక అడ్వకేట్-కమిషనర్ నిర్మాణాల భౌతిక లక్షణాలను సందర్శించి, పరిశీలించి, అవి 2009 తర్వాత జరిగినవని వారు నిర్ధారించారు. ఎక్స్.పి.2 ఛాయాచిత్రంలో లభించిన



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20711

నిర్మాణం అతని భవనానికి సంబంధించినదని, అవి 2009 తరువాత నిర్మించినవని ఆర్.డబ్ల్యు.1 యొక్క సాక్ష్యాల్ నిర్ధారిస్తాయని కూడా భావించబడింది; దీనికి మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ ఆమోదం ఉందని నిరూపించడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు ఉంచబడలేదు.

11. కాబట్టి, డిక్రీ హోల్డర్ మరియు తీర్పు-రుణగ్రహీతలు ట్రయల్ కోర్టు ముందు ఉంచిన సాక్ష్యాలు డిక్రీ తరువాత నిర్మాణాలు జరిగాయని నిర్ధారించినప్పుడు, సంబంధిత అధికారులు ప్రణాళికను ఆమోదించిన తరువాత అవి నిర్మించినట్లు రుజువు చేయాల్సిన బాధ్యత తీర్పు రుణగ్రహీతపై ఉంటుంది. కానీ దాన్ని రుజువు చేయడానికి తీర్పులో ఎలాంటి సాక్ష్యాధారాలు లభించలేదు. మరోవైపు 2002లో ప్రణాళికకు ఆమోదం లభించిందని, అది అవాస్తవమని వారు పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. అందువల్ల, వారు ఉద్దేశపూర్వకంగా డిక్రీని ఉల్లంఘించారని రుజువువుతుంది.

12. పై పరిస్థితులలో, రివిజన్-పిటిషనర్లు/జడ్జిమెంట్-రుణగ్రహీతలు మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ ఆమోదించిన ప్రణాళిక లేకుండా నిర్మాణాలు చేపట్టారని, తద్వారా శాశ్వత నిషేధ ఉత్తర్వుల డిక్రీని ఉద్దేశపూర్వకంగా ఉల్లంఘించారని, అందువల్ల సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ XXI రూల్ 32 (1) ప్రకారం సివిల్ జైలులో నిర్బంధించడానికి ఆదేశాలు జారీ చేసింది.

13. ఉరిశిక్ష అమలు కోర్టు తన ముందు ఉన్న సాక్ష్యాధారాల ఆధారంగా పైన పేర్కొన్న అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, ఉరిశిక్షను జారీ చేసే సమయంలో ఉరిశిక్ష కోర్టు ఎలాంటి అక్రమాలకు పాల్పడనందున ట్రయల్ కోర్టు ఉత్తర్వుల్లో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేవని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. అందువల్ల రివిజన్ పిటిషన్ కొట్టివేయాల్సి ఉంటుంది.

14. దీని ప్రకారం సివిల్ రివిజన్ పిటిషన్ను 'డిస్మిస్' చేస్తారు. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

15. దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:20711

బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి, న్యాయమూర్తి.

20 జూన్, 2023

గమనిక: LR కాపీ మార్క్ చేయాలి.

B/o. DNB