

## ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయ స్థానం

బుధవారం, ఫిబ్రవరి పదమూడవ రోజు, రెండు వేల పంతొమ్మిది

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి యు.దుగ్లాప్రసాద్ రావు

పౌర పునర్విమర్శ అర్జీ నెంబరు: 6157/2018

మధ్య:

1. జి.వి.రామి రెడ్డి ఎస్/ఓ దివంగత జి.పుల్లారెడ్డి, వయస్సు సుమారు 55 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ రాయచోటి, కడప జిల్లా.

... అర్జీదారు(లు)

మరియు:

1. డి.మోహన్ రాజు ఎస్/ఓ దివంగత డి. వెంకట్రామరాజు, వయసు 54 ఏళ్లు, ఓసీసీ బిజినెస్, ఆర్/ఓ ప్లాట్ నెం.304, కోట ఎలిషన్ టవర్స్, కెనెడీ నగర్, ఓల్డ్ తిరుచానూరు రోడ్, తిరుపతి, చిత్తూరు జిల్లా

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది: మహేశ్వరరావు కుంచెయం

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: నాగేశ్వరరావు వి.

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

## ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయ స్థానం

బుధవారం, ఫిబ్రవరి పదమూడవ రోజు, రెండు వేల పంతొమ్మిది

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి యు.దుర్గాప్రసాద్ రావు

పౌర పునర్విమర్శ అర్జీ నెంబరు: 6157/2018

మధ్య:

1. జి.వి.రామి రెడ్డి ఎస్/ఓ దివంగత జి.పుల్లారెడ్డి, వయస్సు సుమారు 55 సంవత్సరాలు,  
ఆర్/ఓ రాయచోటి, కడప జిల్లా.

... అర్జీదారు(లు)

మరియు:

1. డి.మోహన్ రాజు ఎస్/ఓ దివంగత డి. వెంకట్రామరాజు,  
వయసు 54 ఏళ్లు, ఓసీసీ బిజినెస్,  
ఆర్/ఓ ప్లాట్ నెం.304, కోట ఎలిషన్ టవర్స్,  
కెనెడీ నగర్, ఓల్డ్ తిరుచానూరు రోడ్,  
తిరుపతి, చిత్తూరు జిల్లా

... ప్రతిస్పందకులు

ఐఎ నెంబరు: 1 ఆఫ్ 2018

సెక్షన్ 151 సీపీసీల కింద దాఖలైన అర్జీ చిత్తూరు జిల్లా తిరుపతి 3వ అదనపు జిల్లా జడ్జి  
ఫైలుపై 2015 O.S.No 253లో తదుపరి విచారణపై ఉన్నత న్యాయస్థానం స్టే ఇవ్వవచ్చు .



గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి యు.దుర్గాప్రసాద్ రావు

పౌర పునర్విమర్శ అర్జీ నెం.6157 ఆఫ్ 2018

ఉత్తరువు:

1. ఛాలెంజ్.. ఈ పౌర పునర్విమర్శలో కాలపరిమితితో కూడిన ఉత్తరువు ఉంది. ఇండియన్ ఎవిడెన్స్ యాక్ట్, 1872లోని సెక్షన్ 45 కింద అర్జీదారు/ప్రతివాది దాఖలు చేసిన అర్జీ ను కొట్టివేస్తూ 2018 ఐ.ఎ.నెం.874లో 2015 నాటి జీవో నెం.253లో తిరుపతిలోని 3వ అదనపు జిల్లా న్యాయమూర్తి ఆమోదించారు.

2. అర్జీదారు పేర్కొన్నట్లుగా 20.12.2012న తాను ఎక్స్.ఎ-1 ప్రొనోట్ ను అమలు చేయలేదనే వాదనపై ప్రతివాది ఈ అర్జీ దాఖలు చేశాడు, మరోవైపు, అతను వేరే సందర్భంలో, అర్జీదారు నుండి రూ.1,00,000/- అప్పు తీసుకున్నాడు మరియు వాది తన సంతకాన్ని ఖాళీ వాగ్దానం పత్రం పై పొందాడు, అయితే మార్చి 27.09.2008న సెక్యూరిటీ కోసం ఖాళీ వాగ్దానం పత్రం పై తన సంతకాన్ని పొందాడు. 2009లో అర్జీదారు వాగ్దానం పత్రం ను తిరిగి ఇచ్చినా తిరిగి ఇవ్వకపోవడంతో ఆ ఖాళీ వాగ్దానం పత్రం ను సర్వీస్ లోకి తీసుకుని 20.12.2012 తేదీతో ఎక్స్ ఎ-1ను సృష్టించి తక్షణ దావా దాఖలు చేశారు. అందువలన, సారాంశంలో,

ఎక్స్.ఎ-1 2008 సంవత్సరంలో సంతకం చేయబడింది కాని 2012 లో సంతకం చేయబడలేదని మరియు ఎక్స్.ఎ-1 లోని సంతకం మరియు విషయాల వయస్సును నిర్ధారించడానికి, డాక్యుమెంట్ ఎఫ్.ఎస్.ఎల్ కు రిఫర్ చేయబడుతుందని ప్రతివాది వాదించాడు.

3.ఈ తీర్పుపై ప్రధానంగా ఆధారపడిన కోర్టు **పోలనావహర్లాల్ నెహ్రూవి.మద్దిరాల ప్రభాకరరెడ్డి** అర్జీ ను కొట్టివేసింది.తెలంగాణ, ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రాలకు చెందిన హైదరాబాద్ ఉన్నత న్యాయస్థానం న్యాయమూర్తి న్యాయమూర్తి వి.రామసుబ్రమణియన్ ఈ పత్రాన్ని చేతిరాత నిపుణుడిగా పేర్కొనడం అనుమానాస్పదమని అభిప్రాయపడ్డారు. సిరా యొక్క వయస్సును

నిర్ణయించడానికి చేతివ్రాత నిపుణుడికి సాధ్యమవుతుంది, ఇక్కడ వయస్సుకు సంబంధించి వివాదం 4 సంవత్సరాలు మాత్రమే; కనీసం 30 నుండి 40 సంవత్సరాల మధ్య వ్యవధి ఉంటే, చేతివ్రాత నిపుణుడు వయస్సును నిర్ణయించడం సాధ్యమే కావచ్చు, కానీ కాల వ్యవధి కేవలం 4 సంవత్సరాలు ఉన్నప్పుడు, 'దానిని పరిష్కరించడం సాధ్యం కాదు. వయసు. దీంతో విచారణ న్యాయస్థానం న్యాయమూర్తి ఈ అర్జీ ను కొట్టివేశారు.

4. అర్జీదారు తరపు న్యాయవాది శ్రీమహేశ్వరరావు కుంచెం, ఐసీ వి.నాగేశ్వరరావు...

ప్రతిస్పందకుడికి న్యాయవాదిగా వ్యవహరించారు.

5. ఇప్పుడు ఈ పౌర పునర్విమర్శ పిటిషన్లో పరిష్కారానికి తలెత్తే అంశాలు:

1. సిరా/పురుషాంగం యొక్క వయస్సును నిర్ధారించడానికి ఫోరెన్సిక్ నైపుణ్యం ఉండా, ఆరోపించబడిన పత్రాన్ని పునఃసమీక్షించడానికి ప్రయత్నించండి?

2. పాయింట్ నెం.1 ప్రకారం సిరా/చేతివ్రాత వయసును నిర్ధారిస్తే అర్జీదారు వాదనను సమర్థించడానికి సరిపోతుందా? -/ప్రతివాది, ప్రస్తుత కేసులో?

6. పాయింట్ నెం.1: నిర్ణయంలో గమనించాలి. మద్రాసు ఉన్నత న్యాయస్థానం న్యాయమూర్తి జగదీశన్ వర్మెస్ ఎన్.అయ్యసామి చెన్నై ప్రభుత్వ ఫోరెన్సిక్ సైన్స్ విభాగం డాక్యుమెంట్ విభాగం అసిస్టెంట్ డైరెక్టర్, న్యూట్రాన్ యాక్టివేషన్ అనాలిసిస్, భాభా అటామిక్ రీసెర్చ్ సెంటర్ (బార్క్), ముంబైలోని భాభా అటామిక్ రీసెర్చ్ సెంటర్ (బార్క్) అని పిలువబడే సంస్థను నిర్ధారించారు, ఇక్కడ రచనలు ఏ సమయంలో చేయబడి ఉంటాయో తెలుసుకునే సదుపాయం ఉంది మరియు ఇది కేంద్ర ప్రభుత్వ సంస్థ. జగదీశర్ లోని ప్రముఖ న్యాయమూర్తి న్యాయమూర్తి బి.శివశంకరరావు చేసిన వ్యాఖ్యల ఆధారంగా హైదరాబాద్ లోని ఉన్నత న్యాయస్థాన న్యాయమూర్తి న్యాయమూర్తి టి. రాజలింగం వర్మెస్ ప్లేట్ ఆఫ్ తెలంగాణ, ఇతర, నామినేని ఆదిశేషయ్య వర్మెస్ నంబూరు మోహన్ రావు 4 సిరా వయస్సును నిర్ణయించడానికి పైన పేర్కొన్న సంస్థలకు డాక్యుమెంట్లు సమర్పించాలని ఆదేశించారు.

7. ఈ విధంగా, పైన పేర్కొన్న వాటిని బట్టి, న్యూట్రాన్యూక్లివేషన్ అనాలిసిస్, బార్క్, మురైన్ అనే ఒక సంస్థ ఉందని స్పష్టమవుతుంది, ఇది ఒక కేంద్ర ప్రభుత్వ సంస్థ, ఇది ఒక పత్రం యొక్క సిరా / రచన వయస్సును నిర్ణయించే పనిని చేపడుతుంది.

8. పోలానా జవహర్లాల్ నెహ్రూ కేసులో గతంలో తీసుకున్న నిర్ణయమే రాఫెల్ కేసులో విచారణ న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్పు కాదని గమనించాలి. కాబట్టి పోలానా జవహర్ లాల్ నెహ్రూ విషయంలో ప్రతిపాదించిన అభిప్రాయాన్ని ఉదాహరణగా తీసుకోలేం. అందువలన ఈ అంశానికి అవుననే సమాధానం వస్తుంది.

9. పాయింట్ నెం.2: పాయింట్ నెం.1 సానుకూలంగా ఉన్నందున, అది ఇప్పుడు ఉండాలి.

ప్రతివాది యొక్క వాదనను సమర్థించడానికి డాక్యుమెంట్ పై సిరా/రాత యొక్క వయస్సును నిర్ధారించడం సరిపోతుందా అని చూడటం. వాస్తవానికి, ఈ అంశం విచారణ న్యాయస్థానం తరఫున సాక్షులను ప్రశంసించడానికి సంబంధించినదని నేను అంగీకరించాలి. అయితే, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం న్యాయమూర్తి కంబాల నాగేశ్వరరావుగారు చేసిన ఒక కీలక వ్యాఖ్య వెలుగులో విచారణ న్యాయస్థానంను హెచ్చరించడానికి నేను ఈ అంశాన్ని రూపొందిస్తున్నాను.

"4. వాగ్దానం పత్రం లో తన పేరును పేర్కొననప్పటికీ, అర్జీదారు దాని వయస్సును నిర్ణయించాలని కోరారు. ఈ విషయంలో అనేక చిక్కులు ఉత్పన్నమవుతున్నాయి. కేవలం వయస్సును నిర్ణయించడం, ఆ ప్రయోజనం కోసం ఏదైనా సదుపాయం ఉన్నట్లయితే, సంతకం యొక్క వయస్సును స్వయంగా నిర్ణయించలేము. ఒక నిర్దిష్ట సందర్భంలో, సిరా, లేదా పెన్ను, సంతకం పెట్టడానికి ఉపయోగించడానికి ముందు, చాలా సంవత్సరాల క్రితం తయారు చేయబడి ఉండవచ్చు. సిరా లేదా పెన్ను తయారు చేసిన తేదీకి, సంతకం పెట్టిన తేదీకి లేదా డాక్యుమెంట్ రాసిన తేదీకి మధ్య 10 సంవత్సరాల వ్యవధి ఉంటే, సిరా

లేదా పెన్ను తయారు చేసిన తేదీకి ఆ పత్రం అమలు చేయబడిందని లేదా సంతకం చేయబడిందని చెప్పలేము.

10. అందువల్ల, ఒక వ్యక్తి ఉద్దేశపూర్వకంగా లేదా తెలియకుండా అటువంటి సిరా / పెన్నును తయారు చేసిన చాలా సంవత్సరాల తరువాత రాత లేదా సంతకాన్ని తయారు చేయడానికి ఉపయోగించే అవకాశం ఉంది. అటువంటి సందర్భంలో, కేవలం సిరా/రచన యొక్క వయస్సును నిర్ణయించినంత మాత్రాన, ఒక నిపుణుడు ఆ పత్రాన్ని వ్రాసిన/ సంతకం చేసిన పత్రాన్ని గుర్తించలేడు. కాబట్టి, ప్రత్యర్థుల వాదనలను అభినందించేటప్పుడు న్యాయస్థానాలు ఈ అంశాన్ని గమనించాలి. ఈ అంశానికి తదనుగుణంగా సమాధానం దొరుకుతుంది.

11. అందువల్ల, అవసరమైన నైపుణ్యం అందుబాటులో ఉన్నందున, డాక్యుమెంట్ ను నిపుణుడికి పంపాలన్న అర్జీదారు అభ్యర్థనను విచారణ న్యాయస్థానం తిరస్కరించడం సరికాదు.

12. తత్ఫలితంగా, 2018 యొక్క ఐ.ఎ.నెం.874ను అనుమతించడం ద్వారా పౌర పునర్విమర్శలర్జీ అనుమతించబడుతుంది మరియు ప్రతివాది యొక్క సంతకం వయస్సును అతని స్వంత ఖర్చులతో నిర్ణయించడానికి ముంబైలోని బార్క్ లోని న్యూట్రాన్ యాక్టివేషన్ అనాలిసిస్ కు ఎక్స్-ఎ-1 వాగ్దానం పత్రం ను పంపాలని విచారణ న్యాయస్థానంను ఆదేశిస్తారు. ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ లేదు.

13. దీనికి కొనసాగింపుగా వివిధ పిటిషన్లు ఏవైనా పెండింగ్లో ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.

ఎస్.డి/- కె.జగన్ మోహన్ అసిస్టెంట్ రిజిస్ట్రార్

// నిజమైన కాపీ //

విభాగం అధికారి



గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి యు.దుర్గాప్రసాద్ రావు గారికి ఒక న్యాయమైన కాపీ  
(ఆయన ప్రభువు దయగల పరిశీలన కొరకు )

కు

1. మూడో అదనపుడీవ జడ్జి, తిరుపతి, చిత్తూరు జిల్లా.

2. 9 ఎల్ఆర్ కాపీలు.

3. అండర్ సెక్రటరీ, యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, మినిస్ట్రీ ఆఫ్ లా, న్యాయమూర్తి మరియు  
కంపెనీ వ్యవహారాలు, న్యూఢిల్లీ.

4. ఆంధ్రప్రదేశ్ కోర్టు న్యాయవాదుల సంఘం కార్యదర్శి  
లైబ్రరీ, ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం.

5. శ్రీ మహేశ్వరరావు కుంచెం, న్యాయవాది (ఓపియుసి) కు వన్ సిసి

6. శ్రీ న్యాయవాది (ఓ.పి.యు.సి)కి వన్ సిసి

7. రెండు సి.డి. కాపీలు.

ఎమ్ ఆర్ సి

## ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయ స్థానం

20 9.-ఏపీహెచ్ సీ, 15820

తేదీ: 13-02-2019

ఉత్తర్వు

పౌర పునర్విమర్శ అర్జీ నెం.6157 ఆఫ్ 2018

ఎలాంటి ఖర్చులు లేకుండా పౌర పునర్విమర్శఅర్జీ కు అనుమతి ఇవ్వడమైనది.