



2022:APHC:37355

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానము

శుక్రవారం (నవంబర్ నాల్గవ రోజు) రెండు వేల ఇరవై రెండు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

మోటారు యాక్సిడెంట్ సివిల్ అప్పీల్ నెంబరు: 49 ఆఫ్ 2017

మధ్య:

1. జి.సరోజిని & 4 ఓఆర్ఎస్ డబ్ల్యు/ఓ.లేట్ కృష్ణ, ఓసీసీ: గృహిణి ఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల (వి) & (ఎం), విజయనగరం జిల్లా.
2. జి.అశ్వినీ డి/ఓ.లేట్ కృష్ణ, ఓ.సి.సి: స్టూడెంట్ ఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల (వి) & (ఎం), విజయనగరం జిల్లా.
3. జి.భవానీ డి/ఓ.లేట్ కృష్ణ, ఓసీసీ: స్టూడెంట్ ఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల (వి) & (ఎం), విజయనగరం జిల్లా. (పిటిషనర్లు 2 మరియు 3 మైనర్లను వారి సహజ సంరక్షకుడు మరియు తల్లి 1 వ పిటిషనర్ ద్వారా తీసుకువస్తారు)
4. జి.తూడు తాతయ్య, హిందూఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల (వి) & (ఎం), విజయనగరం జిల్లా.
5. జి.పెంటమ్మ, హిందూ, ఓసీసీ: గృహిణి ఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల (వి) & (ఎం), విజయనగరం జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. గుమ్మడి అప్పన్న & 2 ఓఆర్ఎస్ ఎస్/ఓ.అప్పల స్వామి, హిందూఓసీ: ట్రాక్టర్ అండ్ ట్రాలర్ నెంబర్ ఏపీ35 డబ్ల్యూ 4877 & 9894ఆర్/ఓ.పెనుబర్తి (వి), గుర్ల (ఎం), విజయనగరం జిల్లా.



2022:APHC:37355

2. కె.శ్రీనివాసరావు ఎస్.ఓ.అప్పలనాయుడు, హిందూ ఓనర్ ఆఫ్ ట్రాక్టర్ అండ్ ట్రాలర్ నెం.ఎపీ35 డబ్ల్యూ 4877 & 9894ఆర్/ఓడి నెం.436, బీసీ కాలనీ, గుర్ల (వి) & (ఎం), విజయనగరం జిల్లా.

3. రిలయన్స్ జనరల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ తన మేనేజరు ఓ/ఓ.విశాఖపట్నం.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: వి.హేమంత్ కుమార్

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: ఎన్.మోహన్ కృష్ణ

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

అమరావతిలో ఏపీ హైకోర్టు

ఎమ్.ఎ.సి.ఎం.ఎ.నెం.49 ఆఫ్ 2017

మధ్య:

1. జి.సరోజిని, దివంగత కృష్ణ, హిందూ, వయస్సు 28 సంవత్సరాలు, ఇంటి భార్య, ఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల గ్రామం & మండలం, విజయనగరం జిల్లా.

2. జి.అశ్వినీ, డి.ఓ.లేట్ కృష్ణ, హిందూ, వయస్సు 11 సంవత్సరాలు, విద్యార్థి, ఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల గ్రామం & మండలం, విజయనగరం జిల్లా.

3. జి.భవానీ, డి.ఓ.లేట్ కృష్ణ, హిందూ, వయస్సు 9 సంవత్సరాలు, విద్యార్థి, ఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల గ్రామం & మండలం, విజయనగరం జిల్లా. (పిటిషనర్లు 2 మరియు 3 మైనర్లు, వారి తల్లి మరియు సహజ సంరక్షకురాలు 1 వ అప్పీలుదారు జి.సరోజిని).

4. జి.తూడు, ఎస్.ఓ.తాతయ్య, హిందూ, వయస్సు 55 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల గ్రామం & మండలం, విజయనగరం జిల్లా.



2022:APHC:37355

5. జి.పెంటమ్మ, డబ్ల్యు.ఓ.జి.తూడు, హిందూ, వయస్సు 53 సంవత్సరాలు, ఇంటి భార్య, ఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల గ్రామం & మండలం, విజయనగరం జిల్లా.

....పిటిషనరు/ క్లెయిమ్ పిటిషనరు

వరెస్

గుమ్మడి అప్పన్న, ఎస్.ఓ.అప్పల స్వామి, హిందూ, వయస్సు 31 సంవత్సరాలు, ట్రాక్టర్ అండ్ ట్రెయిల్ డ్రైవర్ ఏపీ 35 డబ్ల్యు 4877 & 9894, ఆర్/ఓ.పెనుబర్తి గ్రామం, విజయనగరం జిల్లా, గుర్ల మండలం.

2. కె.శ్రీనివాసరావు, ఎస్.ఓ.అప్పలనాయుడు, హిందూ, వయస్సు 47 సంవత్సరాలు, ట్రాక్టర్ అండ్ ట్రెయిల్ ఏపీ 35 డబ్ల్యు 4877 & 9894, ఆర్/ఓ.డి నెం.4-36, బి.సి.కాలనీ, గుర్ల గ్రామం & మండలం, విజయనగరం జిల్లా.

3. రిలయన్స్ జనరల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, దాని మేనేజర్, విశాఖపట్నం.

....ప్రతిస్పందకులు/ప్రతిస్పందకులు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 04.11.2022

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది:

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

1. తీర్పును చూడటానికి స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు

2. తీర్పు కాపీని లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు

3. తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలని ఆయన ప్రభువు కోరుకుంటున్నాడా?

అవును/కాదు



2022:APHC:37355

బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి, జె.

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి +

ఎమ్.ఎ.సి.ఎమ్.ఎ.నెం.49 2017%

04.11.2022 #

మధ్య:

1. జి.సరోజిని, దివంగత కృష్ణ, హిందూ, వయస్సు 28 సంవత్సరాలు, ఇంటి భార్య, ఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల గ్రామం & మండలం, విజయనగరం జిల్లా.
2. జి.అశ్వినీ, డి.ఓ.లేట్ కృష్ణ, హిందూ, వయస్సు 11 సంవత్సరాలు, విద్యార్థి, ఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల గ్రామం & మండలం, విజయనగరం జిల్లా.
3. జి.భవానీ, డి.ఓ.లేట్ కృష్ణ, హిందూ, వయస్సు 9 సంవత్సరాలు, విద్యార్థి, ఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల గ్రామం & మండలం, విజయనగరం జిల్లా. (పిటిషనర్లు 2 మరియు 3 మైనర్లు, వారి తల్లి మరియు సహజ సంరక్షకురాలు 1 వ అప్పీలుదారు జి.సరోజిని).
4. జి.తూడు, ఎస్.ఓ.తాతయ్య, హిందూ, వయస్సు 55 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల గ్రామం & మండలం, విజయనగరం జిల్లా.
5. జి.పెంటమ్మ, డబ్ల్యు.ఓ.జి.తూడు, హిందూ, వయస్సు 53 సంవత్సరాలు, ఇంటి భార్య, ఆర్/ఓ.డైట్ కాలనీ, నెల్లిమర్ల గ్రామం & మండలం, విజయనగరం జిల్లా.

....పిటిషనర్లు/ క్లెయిమ్ పిటిషనర్లు

వర్సెస్



2022:APHC:37355

గుమ్మడి అప్పన్న, ఎస్.ఓ.అప్పల స్వామి, హిందూ, వయస్సు 31 సంవత్సరాలు, ట్రాక్టర్ అండ్ ట్రెయిల్ డ్రైవర్ ఏపీ 35 డబ్ల్యు 4877 & 9894, ఆర్/ఓ.పెనుబర్తి గ్రామం, విజయనగరం జిల్లా, గుర్ల మండలం.

2. కె.శ్రీనివాసరావు, ఎస్.ఓ.అప్పలనాయుడు, హిందూ, వయస్సు 47 సంవత్సరాలు, ట్రాక్టర్ అండ్ ట్రెయిల్ ఏపీ 35 డబ్ల్యు 4877 & 9894, ఆర్/ఓ.డి నెం.4-36, బి.సి.కాలనీ, గుర్ల గ్రామం & మండలం, విజయనగరం జిల్లా.

3. రిలయన్స్ జనరల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, దాని మేనేజర్, విశాఖపట్నం.

....ప్రతిస్పందకులు/ప్రతిస్పందకులు.

! పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది : శ్రీ వి.హేమంత్ కుమార్

↑ 3వ ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది : శ్రీ వి.శ్రీమన్నారాయణ

< సారాంశం:

> హెడ్ నోట్:

? రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. 2013 ఎసిజె 1403

2. 2009 ఎసిజె 1298

3. (2017) 16 ఎస్సీసీ 680

4. 2018 ఎసిజె 2782

5. 2022 లైట్లా (ఎస్సీ) 734

6. (2015) 7 ఎస్సీసీ 2154

7. (2011) 14 ఎస్సీ 481



2022:APHC:37355

ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది:

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

ఎమ్.ఎ.సి.ఎం.ఎ.నెం.49 ఆఫ్ 2017

తీర్పు:

మోటారు యాక్సిడెంట్ క్లెయిమ్స్ ట్రిబ్యూనల్స్-స్ట్ జడ్జి ఆఫ్ ఎస్సీ, ఎస్టీ (పి.ఓ.ఎ) కేసుల విచారణ పైలుపై ఎం.వి.బి.పి.నెం.553/2014లో 30.09.2016న ఇచ్చిన తీర్పును సవాలు చేస్తూ అప్పీలుదారులు/హక్కుదారులు ఈ అప్పీలుకు మొగ్గు చూపారు. విజయనగరంలోని యాక్ట్ కమ్ అడిషనల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి ఈ పిటిషన్ ను అనుమతిస్తూ, జి.కృష్ణ మోటారు వాహన ప్రమాదంలో మరణించినందుకు పిటిషనర్లు/హక్కుదారులకు పిటిషన్ దాఖలు చేసిన తేదీ నుంచి ఏడాదికి 9 శాతం వడ్డీతో కలిపి రూ.9,70,000/- నష్టపరిహారం చెల్లించాలని తీర్పునిచ్చింది.

2. సౌలభ్యం కోసం కిందికోర్టులో పార్టీలుగా ఏర్పడతాయి.

3. మొదటి పిటిషనర్ భర్త, పిటిషనర్ నెం.2, 3ల తండ్రి, పిటిషనర్ నెం.4, 5ల కుమారుడు జి.కృష్ణ మృతికి రూ.6,70,000 పరిహారం కోరుతూ పిటిషనర్లు మోటారు వాహనాల చట్టం 1988లోని 166 యు/ఎస్.166 (క్లుప్తంగా "చట్టం") దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. ఒక మోటారులో ఆపై మృతుడు వేగాన్ని నియంత్రించలేక ట్రాక్టర్, ట్రయిలర్ ను ఢీకొట్టాడని, మొదటి ప్రతిస్పందకుడి నిర్లక్ష్యం ఏమీ లేదని చెప్పాడు. మొదటి ప్రతిస్పందకుడు చెల్లుబాటు అయ్యే డ్రైవింగ్ లైసెన్స్ కలిగి ఉన్నాడు మరియు సదరు వాహనానికి చెల్లుబాటు అయ్యే పాలసీ కింద 3వ ప్రతిస్పందకుడితో బీమా చేయబడింది మరియు ఏదైనా పరిహారం చెల్లించినట్లయితే, అది 3వ ప్రతిస్పందకుడి ద్వారా చెల్లించబడుతుంది, కానీ ప్రతిస్పందకులు నెం.1 మరియు 2 ద్వారా కాదు. మొదటి ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ ను రెండో ప్రతివాది స్వీకరించారు.



2022:APHC:37355

4. వాస్తవాలు చెబుతున్నాయి 08.08.2013 సాయంత్రం 06.30 గంటల సమయంలో మృతుడు జి.కృష్ణ జ్వరంతో బాధపడుతున్న తన కుమార్తెకు మందులు కొనడానికి మోపెడ్ పై ఇంటి నుంచి బయలుదేరి ఇంటికి తిరిగి వస్తుండగా నెల్లిమర్ల గ్రామంలోని రైల్వే ప్లాట్ ఓవర్ వద్దకు చేరుకున్నాడు. ట్రాక్టర్, ట్రయిలర్ ను అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా నడుపుతూ విజయనగరం నుంచి నెల్లిమర్ల వైపు వెళ్తుండగా అదుపుతప్పి కిందపడి తీవ్రంగా గాయపడి అక్కడికక్కడే మృతి చెందాడు. నెల్లిమర్ల పోలీసులు మొదటి ప్రతివాదిపై ఐపీసీ 304-ఏ కింద సీఆర్ నెం.107/2013లో కేసు నమోదు చేశారు. మృతుడు తాపీ మేస్త్రీగా పనిచేస్తూ రోజుకు రూ.200 సంపాదిస్తున్నాడు. పిటిషనర్లు మృతుడి సంపాదనపై ఆధారపడి ఉన్నారు. మృతుడి మృతితో పిటిషనర్లు రొట్టెలు పోగొట్టుకున్నారు.

5. ట్రిబ్యూనల్ ముందు ట్రాక్టర్ మొదటి ప్రతివాది/డ్రైవర్ పిటిషన్లోని అంశాలను తోసిపుచ్చుతూ కౌంటర్ దాఖలు చేశారు, ప్రమాదం జరిగిన రోజున తన ట్రాక్టర్ మరియు ట్రైలర్ నెల్లిమర్ల ప్లాట్ ఓవర్ వద్దకు చేరుకున్నప్పుడు, రోడ్డు మధ్యలో ఒక వ్యక్తి మోపెడ్పై ఎదురుగా రావడాన్ని తాను గమనించానని, అతను హారన్ పేల్చాడని వాదించాడు. ఆపై మృతుడు వేగాన్ని నియంత్రించలేక ట్రాక్టర్, ట్రయిలర్ ను ఢీకొట్టాడని, మొదటి ప్రతిస్పందకుడి నిర్లక్ష్యం ఏమీ లేదని చెప్పాడు. మొదటి ప్రతిస్పందకుడు చెల్లుబాటు అయ్యే డ్రైవింగ్ లైసెన్స్ కలిగి ఉన్నాడు మరియు సదరు వాహనానికి చెల్లుబాటు అయ్యే పాలసీ కింద 3వ ప్రతిస్పందకుడితో బీమా చేయబడింది మరియు ఏదైనా పరిహారం చెల్లించినట్లయితే, అది 3వ ప్రతిస్పందకుడి ద్వారా చెల్లించబడుతుంది, కానీ ప్రతిస్పందకులు నెం.1 మరియు 2 ద్వారా కాదు. మొదటి ప్రతివాది దాఖలు చేసిన కౌంటర్ ను రెండో ప్రతివాది స్వీకరించారు.

6. 3వ ప్రతివాది/బీమా కంపెనీ ఒక లిఖితపూర్వక వాంగ్మూలాన్ని దాఖలు చేసింది, మృతుడి వయస్సు రుజువు, మరణం, నెలవారీ సంపాదన, ప్రమాదం జరిగిన తీరు, అతివేగం మరియు నిర్లక్ష్యం మరియు నష్టపరిహారం చెల్లించాల్సిన బాధ్యత, మరియు మొదటి ప్రతివాదికి చెల్లుబాటు అయ్యే మరియు సమర్థవంతమైన డ్రైవింగ్ లైసెన్స్ లేదని మరియు వాహనాన్ని నడపడానికి



2022:APHC:37355

అర్హత లేదని వాదించారు. ఇది పాలసీ యొక్క నియమనిబంధనలను ఉల్లంఘించడమే అవుతుంది. 3వ ప్రతిస్పందకుడికి ప్రమాదానికి సంబంధించిన అవసరమైన డాక్యుమెంట్లు మరియు వివరాలను యజమాని లేదా పోలీసులు అందించలేదు, ఇది పాలసీ యొక్క నియమనిబంధనల ఉల్లంఘన మరియు చట్టపరమైన ఉల్లంఘనలకు సమానం. పిటిషనర్ల వాదన వడ్డీతో సహా అధికం, విపరీతంగా ఉంది.

7. ఇరుపక్షాల వాదనల ఆధారంగా ట్రిబ్యునల్ ఈ క్రింది అంశాలను రూపొందించింది: .

1. మోపెడ్ డ్రైవర్ లేదా మొదటి ప్రతిస్పందకుడు ట్రాక్టర్ మరియు ట్రైలర్ నెంబరు ఏపీ 35W 4877 & AP35U 9894ను అతివేగంగా మరియు నిర్లక్ష్యంగా నడిపారా లేదా ఈ రెండూ ప్రమాదానికి దోహదపడ్డాయా?

2. పిటిషనర్లకు నష్టపరిహారం పొందే అర్హత ఉందా? ఒకవేళ అలా అయితే, ప్రతివాదులు నష్టపరిహార మొత్తాన్ని చెల్లించడానికి బాధ్యత వహిస్తారు?

3. ఏ ఉపశమనం?

8. పిటిషనర్లు తమ వాదనను ధృవీకరించడానికి, పి.డబ్ల్యు.ఎస్-1 మరియు 2 లను పరిశీలించి ఎక్స్.ఎ-1 నుండి ఎ-4 అని మార్క్ చేశారు. ప్రతివాదుల తరపున, ఎటువంటి మౌఖిక సాక్ష్యాలు చూపబడవు, అయితే బీమా పాలసీ యొక్క Ex.B-1 కాపీ సమ్మతితో మార్క్ చేయబడింది.

9. పి.డబ్ల్యు.ఎస్-1, ఎ-2 సాక్ష్యాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న ట్రిబ్యునల్, ట్రాక్టర్, ట్రయిలర్ డ్రైవర్ అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా నడపడం వల్లనే ప్రమాదం జరిగిందని నిర్ధారించింది. 70,000/- వడ్డీతో పిటిషన్ దాఖలు చేసిన తేదీ నుండి వసూలు చేసే తేదీ వరకు సంవత్సరానికి 9% వడ్డీతో.

10. 3వ ప్రతివాది/బీమా కంపెనీ యొక్క అభ్యర్థన ఏమిటంటే, మొదటి ప్రతివాదికి చెల్లుబాటు అయ్యే మరియు సమర్థవంతమైన డ్రైవింగ్ లైసెన్స్ లేదు. వేహికల్ నడపడానికి అర్హత లేదు, ఇది పాలసీ యొక్క నియమనిబంధనలను ఉల్లంఘించడమే అవుతుంది.



2022:APHC:37355

11. రికార్డుల్లో ఉన్న సాక్ష్యాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న ట్రిబ్యునల్, ఇరు పక్షాల వాదనల ఆధారంగా మొదటి ప్రతివాది/డ్రైవర్ అతివేగం, నిర్లక్ష్యంగా డ్రైవింగ్ చేయడం వల్లే ప్రమాదం జరిగిందని తేల్చింది.

12. పి.డబ్ల్యు.ఎస్-1, ఎ-2తో పాటు ఎక్స్.ఎ-1 నుంచి ఎ-4 వరకు ఉన్న సాక్ష్యాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న ట్రిబ్యునల్ నష్టపరిహారం కింద రూ.9,18,000/- చెల్లించాలని తీర్పునిచ్చింది. అంత్యక్రియల ఖర్చుల కోసం రూ.25,000;; కన్సర్టియం నష్టానికి రూ.1,00,000/- ఆస్తి నష్టానికి రూ.1,00,000/- మరియు ప్రేమ మరియు ఆస్యాయతను కోల్పోయినందుకు రూ.1,00,000/- మొత్తం రూ.12,43,000/- వస్తుంది, కానీ పిటిషనర్లు తమ క్లెయిమ్ ను రూ.9,70,000/-కు పరిమితం చేయడంతో, పరిహారంగా మంజూరు చేయబడింది.

13. ఏఐఆర్ 2003 ఎస్సీ 674, 2019 (13) ఎస్సీసీ 710లో నివేదించిన నాగప్ప వర్సెస్ గురుదయాళ్, 2019 (13) ఎస్సీసీ 710లో నివేదించిన నింగమ్మ వర్సెస్ యునైటెడ్ ఇండియా ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ కేసులో సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులను ట్రిబ్యునల్ పరిగణనలోకి తీసుకోలేదని, పిటిషనర్లు పేర్కొన్న మేరకు క్లెయిమ్ను పరిమితం చేసిందని పిటిషనర్లు/ హక్కుదారుల వాదన. అయితే వారు క్లెయిమ్ చేసిన మొత్తం కంటే ఎక్కువ పొందడానికి వారు అర్హులని కనుగొనబడినప్పటికీ, పిటిషనర్లు/ హక్కుదారులున్యాయమైన నష్టపరిహారానికి అర్హులు, మరియు వారి క్లెయిమ్ ట్రిబ్యునల్ ముందు వారు క్లెయిమ్ చేసిన మొత్తానికి పరిమితం చేయబడదు.

14. ఈ కేసులో మొదటి హక్కుదారుడి భర్త, క్లెయిమ్ నెం.2, 3ల తండ్రి, క్లెయిమ్ నెం.4, 5ల కుమారుడు అయిన జి.కృష్ణ మరణానికి రూ.9,70,000/- నష్టపరిహారం చెల్లించాలని కోరుతూ పిటిషనర్లు/హక్కుదారులు ఎంవీ యాక్ట్ 1988లోని 166వ క్లెయిమ్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

15. హక్కుదారుల కేసును పరిగణనలోకి తీసుకున్న ట్రిబ్యునల్, అలాగే మోటారు వాహన చట్టంలోని యు/ఎస్.170ను వాదించడానికి అనుమతించబడిన బీమా కంపెనీ, ట్రాక్టర్ మరియు ట్రయిలర్ యొక్క డ్రైవర్ అయిన మొదటి ప్రతివాది యొక్క అతివేగం మరియు నిర్లక్ష్య డ్రైవింగ్



2022:APHC:37355

వల్ల ఈ ప్రమాదం జరిగిందని, ఫలితంగా, మృతుడు అక్కడికక్కడే మరణించాడు, అందువల్ల, డ్రైవర్ యొక్క చర్యలకు యజమాని (2 వ ప్రతిస్పందకుడు) బాధ్యత వహిస్తాడు మరియు ప్రమాదం జరిగిన రోజున ఎక్స్.బి-1 బీమా పాలసీ అమలులో ఉన్నందున బీమా కంపెనీ (3 వ ప్రతిస్పందకుడు) దానికి నష్టపరిహారం చెల్లించాలి.

16. మృతుడు తాపీ మేస్త్రీగా పనిచేస్తూ రోజుకు రూ.200 సంపాదిస్తున్నాడని, పోస్టుమార్టం సర్టిఫికేట్ ప్రకారం ప్రమాద తేదీ నాటికి అతని వయస్సు 29 ఏళ్లని, సరళా వర్మ, మరో వీఎస్ డిల్లీ రోడ్ ట్రాన్స్పోర్ట్ కార్పొరేషన్, ఇతరుల కేసులో సుప్రీంకోర్టు తీర్పు ప్రకారం ట్రిబ్యునల్ 17 వర్తింపజేశిందని పిటిషనర్లు వాదించారు. ట్రిబ్యునల్ తన నివేదికలో.. పిటిషనర్ల వాదన ప్రకారం మృతుడు రోజుకు రూ.200/- సంపాదిస్తున్నాడనే వాదనకు ఎటువంటి విశ్వసనీయ ఆధారాలు లేవు, కానీ మృతుడు నెలకు రూ.4,000/- సంపాదిస్తూ ఉండవచ్చు, ఇది సంవత్సరానికి రూ.48,000/- కు సమానం. రాజేష్ వర్సెస్ రాజ్బర్ సింగ్ కేసులో సుప్రీంకోర్టు నిర్దేశించిన సూత్రాలను ట్రిబ్యునల్ వర్తింపజేసింది మరియు మృతుడు 40 సంవత్సరాల కంటే తక్కువ వయస్సు ఉన్నందున, మృతుడి సంపాదనను అతని కుటుంబానికి విరాళంగా పొందడానికి భవిష్యత్తు ప్రాస్పెక్ట్ కోసం 50% జోడించాలని పేర్కొంది.

17. ట్రిబ్యునల్ అతని వార్షిక ఆదాయాన్ని రూ.48,000/- గా పరిగణించి రూ.24,000/- జోడించింది మరియు ట్రిబ్యునల్ అతని ఆదాయంలో 1/4 భాగాన్ని అతని వ్యక్తిగత ఖర్చులకు మినహాయించింది, ఎందుకంటే ఆధారపడినవారు 5 మంది కంటే ఎక్కువ మంది ఉన్నారు మరియు అతని వార్షిక ఆదాయాన్ని రూ.54,000/- గా నిర్ణయించారు మరియు 17 వర్తింపజేశారు మరియు డిపెండెన్సీ నష్టానికి పరిహారం మొత్తాన్ని రూ.9గా నిర్ణయించారు. 18,000/-.

18. అంత్యక్రియల ఖర్చుల కోసం హక్కుదారులు రూ.25,000/- పొందడానికి అర్హులని ట్రిబ్యునల్ పేర్కొంది. మొదటి పిటిషనర్ కు కన్సార్టియం నష్టానికి రూ.1,00,000/- ఆస్తి నష్టానికి రూ.1,00,000/- మరియు ప్రీమానురాగాలు కోల్పోయినందుకు రూ.1,00,000/- మరియు



2022:APHC:37355

తదనుగుణంగా మొత్తం పరిహార మొత్తాన్ని రూ.12,43,000/-గా నిర్ణయించారు మరియు బాధితులు కేవలం నష్టపరిహారానికి అర్హులు, అయితే ఇది వారి క్లెయిమ్ రూ.9,70,000కు మాత్రమే పరిమితం చేయాలి. సహేతుకమైనది, అందువల్ల, ప్రతిస్పందకులు 1 నుండి 3 వరకు ఉమ్మడిగా మరియు అనేక బాధ్యత వహిస్తారు కనుక వారికి వ్యతిరేకంగా రూ.9,70,000/- ఇవ్వబడుతుంది.

19. ట్రిబ్యూనల్ మృతుడి ఆదాయాన్ని నెలకు రూ.4,000/- గా నిర్ణయించింది, తద్వారా వార్షిక ఆదాయం రూ.48,000/- గా నిర్ణయించబడింది మరియు ట్రిబ్యూనల్ అతని వయస్సును 29 సంవత్సరాలుగా పరిగణించింది మరియు రాజేష్ వర్సెస్ రాజ్పూర్ సింగ్ 1 కేసులో గౌరవ సుప్రీం కోర్టు తీర్పు ప్రకారం భవిష్యత్తు ఆదాయ నష్టానికి 50% సంపాదనను జోడించి రూ.48కి చేరుకుంది. $000 + రూ.24,000 = రూ.72,000/-$ మరియు సరళా వర్మ మరియు ఇతరులు వర్సెస్ డిల్లీ ట్రాన్స్ పోర్ట్ కార్పొరేషన్ కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు ప్రకారం మరణించిన వ్యక్తి సంపాదనలో $1/4$ వ వంతు మినహాయించి, మరో 2 రూపాయలకు చేరుకొని $రూ.72,000 - రూ.18,000 = రూ.54,000/$ 54,000 చెల్లించాలి. ఇది రూ.9,18,000/-గా వస్తుంది.

20. నేషనల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, ప్రణయ్ సేథీ తదితరుల విషయంలో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు నిర్ణీత ఆదాయం ఉన్న వ్యక్తుల విషయంలో, మృతుడు 40 సంవత్సరాల కంటే తక్కువ వయస్సు కలిగి ఉంటే, భవిష్యత్తు సంపాదన నష్టాన్ని @ 40% గా పరిగణించవచ్చని పేర్కొంది. అందువల్ల, ట్రిబ్యూనల్ ద్వారా భవిష్యత్తు ఆదాయ నష్టాన్ని @ 50% నిర్ణయించడాన్ని తదనుగుణంగా సవరించాలి.

21. ప్రణయ్ సేథీ కేసులో సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు ప్రకారం అంత్యక్రియల ఖర్చులు రూ.15వేలు, కన్సార్టియం నష్టం రూ.40వేలు, ఆస్తి నష్టం రూ.15వేలు, ప్రతి మూడేళ్లకోసారి 10శాతం చొప్పున పెంపుదల జరగాలి. అందువల్ల, మృతుడి సంపాదన $రూ.48,000 + రూ.19,200 =$ $రూ.67,200/-$ మరియు వ్యక్తిగత ఖర్చుల కోసం $1/4$ మినహాయించిన తరువాత, అది



2022:APHC:37355

రూ.67,200 - 16,800 = రూ.50,400/-కు వస్తుంది. 10% పెంచిన తరువాత, హక్కుదారులు అంత్యక్రియల ఖర్చుల కోసం రూ.16,500/- పొందుతారు; మొదటి పిటిషనర్ కు కన్సార్టియం నష్టానికి రూ.44,000/- ఆస్తి నష్టం కింద రూ.16,500 చెల్లించాలి.

22. మాగ్నా జనరల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ వర్సెస్ నాను రామ్ @ చుప్రూ రామ్ మరియు ఇతరుల కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు పేరా 8.7 లో ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:

'ప్రణయ్ సేథీ (సుప్ర)లోని ఈ కోర్టు రాజ్యాంగ ధర్మాసనం పరిహారం చెల్లించాల్సిన వివిధ పద్ధులను విచారించింది. మరణ కేసులో శిక్ష అనుభవించారు. ఈ పద్ధుల్లో ఒకటి లాస్ ఆఫ్ కన్సార్టియం.

న్యాయ పరిభాషలో, కన్సార్టియం అనేది ఒక సంక్షిప్త పదం, ఇది స్పృసల్ కన్సార్టియం, పేరెంటల్ కన్సార్టియం మరియు ఫిలియల్ కన్సార్టియంలను కలిగి ఉంటుంది.

కన్సార్టియం హక్కులో మృతుడి కంపెనీ, సంరక్షణ, సహాయం, ఓదార్పు, మార్గదర్శకత్వం, ఓదార్పు మరియు ఆప్యాయత ఉంటాయి, ఇది అతని కుటుంబానికి నష్టం. జీవిత భాగస్వామికి సంబంధించి, చనిపోయిన జీవిత భాగస్వామితో లైంగిక సంబంధం ఇందులో ఉంటుంది. 3 భార్యభర్తల సంబంధానికి సంబంధించిన హక్కులను సాధారణంగా భార్యభర్తల సంబంధానికి సంబంధించిన హక్కులుగా నిర్వచిస్తారు, ఇది ప్రతి దాంపత్య సంబంధంలో సహవాసం, సమాజం, సహకారం, ఆప్యాయత మరియు ఒకరి సహాయాన్ని కోల్పోయినందుకు జీవించి ఉన్న జీవిత భాగస్వామికి నష్టపరిహారాన్ని అనుమతిస్తుంది.

4 తల్లిదండ్రుల సహాయము, రక్షణ, ఆప్యాయత, సమాజము, క్రమశిక్షణ, మార్గనిర్దేశనం మరియు శిక్షణను కోల్పోయినందుకు, తల్లిదండ్రులు అకాల మరణం తరువాత బిడ్డకు తల్లిదండ్రుల కన్సార్టియం మంజూరు చేయబడుతుంది. ఒక బిడ్డ ప్రమాదవశాత్తు మరణిస్తే నష్టపరిహారం చెల్లించే హక్కును ఫిలియల్ కన్సార్టియం అంటారు. ఒక చిన్నారి మరణానికి దారితీసే ప్రమాదం తల్లిదండ్రులకు మరియు 3 రాజేష్ మరియు ఓర్స్ కు చాలా షాక్ మరియు వేదనను కలిగిస్తుంది. వర్సెస్ రాజ్పీర్ సింగ్ అండ్ ఓర్స్. (2013) 9 ఎస్ సిసి



2022:APHC:37355

54 4 బ్లాక్స్ లా డిక్షనరీ (5 డి. 1979) మృతుడి కుటుంబం. తమ జీవితకాలంలో బిడ్డను కోల్పోవడం తల్లిదండ్రులకు అతి పెద్ద వేదన. పిల్లల ప్రేమ, ఆస్వాదన, సాంగత్యం మరియు కుటుంబ యూనిట్లో వారి పాత్రకు విలువ ఇస్తారు. కన్సార్షియం అనేది వాస్తవ సంబంధాల స్థితి మరియు విలువ గురించి మారుతున్న నిబంధనలను ప్రతిబింబించే ఒక ప్రత్యేక పట్టకం. పిల్లల కన్సార్షియం యొక్క విలువ ఒక బిడ్డ మరణిస్తే ఇచ్చే పరిహారం యొక్క ఆర్థిక విలువ కంటే చాలా ఎక్కువ అని ప్రపంచవ్యాప్తంగా ఆధునిక న్యాయ పరిధులు గుర్తించాయి. అందువల్ల చాలా న్యాయ పరిధులు పిల్లల మరణంపై కన్సార్షియం నష్టం కింద తల్లిదండ్రులకు నష్టపరిహారం ఇవ్వడానికి అనుమతిస్తాయి. చనిపోయిన బిడ్డ ప్రేమ, ఆస్వాదన, సంరక్షణ, సాంగత్యాన్ని కోల్పోయినందుకు తల్లిదండ్రులకు ఇచ్చే మొత్తం పరిహారం.

మోటారు వాహనాల చట్టం అనేది నిజమైన క్లెయిమ్లు సందర్భాల్లో బాధితులకు లేదా వారి కుటుంబాలకు ఉపశమనం కలిగించడానికి ఉద్దేశించిన ప్రయోజనకరమైన చట్టం. తల్లిదండ్రులు తమ మైనర్ బిడ్డను లేదా అనివాహిత కుమారుడు లేదా కుమార్తెను కోల్పోయినట్లయితే, తల్లిదండ్రులు ఫిలియల్ కన్సార్షియం పద్ధతి కింద కన్సార్షియం నష్టాన్ని పొందడానికి అర్హులు.

మోటారు వాహన ప్రమాదాల్లో తల్లిదండ్రులను కోల్పోయిన పిల్లలకు ఈ చట్టం కింద పేరెంటల్ కన్సార్షియం అవార్డు ఇస్తారు.

ఈ లెక్కన కొన్ని హైకోర్టులు నష్టపరిహారం ఇచ్చాయి 5. అయితే జగ్మల్ సింగ్ అండ్ ఓర్స్ విషయంలో 5 రాజస్థాన్ హైకోర్టు వద్ద స్పష్టత లేదు. v. సోహి రామ్ & ఓర్స్ 2017 (4) RLW 3368 (Raj);

శ్రీమతి రీటా రాణా & ఎ.ఎన్.ఆర్ పై ఉత్తరాఖండ్ హైకోర్టు. v. ప్రదీప్ కుమార్ & 6 ఓర్స్. ఫిలియల్ కన్సార్షియం నష్టానికి పరిహారం ఇవ్వగల సూత్రాలకు గౌరవం.



2022:APHC:37355

కన్సార్టియంగా ఇవ్వాలిని పరిహార మొత్తాన్ని ప్రణయ్ సేథీ (సుప్ర)లో పేర్కొన్న విధంగా లాస్ ఆఫ్ కన్సార్టియం కింద నష్టపరిహారం ఇచ్చే సూత్రాలకు లోబడి ఉంటుంది. ప్రస్తుత పరిస్థితుల్లో మృతుడి తండ్రి, సోదరికి పైలియల్ కన్సార్టియం నష్టానికి రూ.40 వేల చొప్పున పరిహారం ఇవ్వడం సముచితమని భావిస్తున్నాం.

23. చేతిలో ఉన్న కేసులో సి-1 మృతుడి భార్య, గౌరవ సుప్రీంకోర్టు పై తీర్పు ప్రకారం కన్సార్టియంకు రూ.40,000/- పొందడానికి ఆమెకు హక్కు ఉంది, సి-2 మరియు సి-3 మృతుడి మైనర్ కుమార్తెలు, మరియు సి-4 మరియు సి-5 మృతుని తల్లిదండ్రులు. సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన పై తీర్పును దృష్టిలో ఉంచుకుని, సి-2, సి-3లు కూడా తల్లిదండ్రుల కన్సార్టియంకు చెరో రూ.40,000/- చొప్పున పొందడానికి అర్హులు మరియు ప్రతి మూడు సంవత్సరాలకు 10% పెంపుదల ఉండాలి, ఎందుకంటే గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు ప్రణయ్ సేథీ కేసులో 31-10-2017 న తీర్పును వెలువరించింది. అందువల్ల, ఆస్తి నష్టం, కన్సార్టియం నష్టం మరియు అంత్యక్రియల ఖర్చులు అనే పద్దుల కింద హక్కుదారులు @ 10% పెంపునకు అర్హులు. హక్కుదారులకు రావాల్సిన మొత్తం పరిహారం రూ.8,56,800 + 16,500 + 16,500 + 44,000 + 44,000 + 44,000 = రూ.10,21,800/- వస్తుంది. క్లెయిమ్ చేసిన మొత్తం పరిహారం రూ.9,70,000/- అప్పీలుదారులు/హక్కుదారులు వాస్తవానికి కేవలం నష్టపరిహారంగా రూ.10,21,800/- పొందడానికి అర్హులు, కానీ అలా కాదు. ట్రిబ్యునల్ తన ఉత్తర్వుల్లో పేర్కొన్న విధంగా రూ.12,43,000/- కానీ క్లెయిమ్ కేవలం రూ.9,70,000/-కు మాత్రమే చేశారు.

24. మోనా బఫేల్, ఇతరులు వర్సెస్ సజ్జన్ సింగ్ యాదవ్ తదితరుల కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు, పరిహారం విషయంలో, హక్కుదారులు తక్కువ మొత్తాన్ని కోరినప్పటికీ, క్లెయిమ్ పిటిషన్ విలువను తక్కువ విలువకు ఇచ్చినప్పటికీ వాస్తవంగా చెల్లించాల్సిన మరియు చెల్లించాల్సిన మొత్తాన్ని ఇవ్వాలిని ఉంటుందని పేర్కొంది. పరిహారం విషయంలో క్లెయిమ్దారులు తక్కువ మొత్తాన్ని కోరినప్పటికీ, క్లెయిమ్ పిటిషన్ విలువను తక్కువ విలువతో ఇచ్చినప్పటికీ వాస్తవంగా చెల్లించాల్సిన, చెల్లించాల్సిన మొత్తాన్ని ఇవ్వాలని చట్టం బాగా నిర్ణయించింది.



2022:APHC:37355

అందువల్ల, హక్కుదారులు తక్కువ మొత్తాన్ని కోరినప్పటికీ, క్లెయిమ్ పిటిషన్ విలువ రూ.9,70,000/- అయినప్పటికీ, వాస్తవంగా చెల్లించాల్సిన మరియు చెల్లించాల్సిన మొత్తం రూ.10,21,800/- ఈ దృష్ట్యా ట్రిబ్యూనల్ ఇచ్చిన తీర్పును సవరించాల్సి ఉంటుంది.

25. ట్రిబ్యూనల్ పిటిషన్ దాఖలు చేసిన నాటి నుంచి డిపాజిట్ తేదీ వరకు ఏడాదికి 9 శాతం వడ్డీని ఇచ్చింది. ఈ ప్రమాదం 2013 సంవత్సరంలో సంభవించింది మరియు అప్పీలుదారు/బీమా కంపెనీ న్యాయమైన, న్యాయమైన మరియు సహేతుకమైన నష్టపరిహారాన్ని అంగీకరించలేదు. గత తొమ్మిదేళ్లుగా ఈ వ్యవహారాన్ని సాగదీస్తున్నారు. జకీర్ హుస్సేన్ వర్సెస్ సబీర్ కేసులో గౌరవ సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును దృష్టిలో ఉంచుకుని డిల్లీ మున్సిపల్ కార్పొరేషన్ వర్సెస్ అసోసియేషన్ ఆఫ్ విక్టిమ్స్ ఆఫ్ ఉపహార్ ట్రాజెడీ కేసులో గౌరవ సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన మరో తీర్పును ప్రస్తావిస్తూ 7 సంవత్సరానికి 9% వడ్డీని మంజూరు చేసింది, అందువల్ల, ఇది అతిశయోక్తి కాదు మరియు మితిమీరినది కాదు. ఈ దృష్ట్యా, పిటిషన్ దాఖలు చేసిన తేదీ నుంచి పరిహారం మొత్తాన్ని జమ చేసే తేదీ వరకు ట్రిబ్యూనల్ సంవత్సరానికి 9% వడ్డీ రేటులో జోక్యం చేసుకోవడానికి నాకు ఎటువంటి ఆధారం కనిపించడం లేదు.

26. ఫలితంగా, అప్పీలు పాక్షికంగా అనుమతించబడుతుంది, రద్దు చేయబడిన ఉత్తర్వు రద్దు చేయబడుతుంది మరియు క్లెయిం పిటిషన్ దాఖలు చేసిన తేదీ నుండి వాస్తవ చెల్లింపు తేదీ వరకు పిటిషనర్లు / హక్కుదారులు సంవత్సరానికి 9% వడ్డీతో మొత్తం రూ.10,21,800/- పరిహారానికి అర్హులు. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

3వ ప్రతివాది/బీమా కంపెనీ రూ.10,21,800/- మొత్తం నష్టపరిహార మొత్తాన్ని దానిపై వచ్చే వడ్డీతో సహా తీర్పు తేదీ నుంచి ఒక నెలలోపు జమ చేయాలని ఆదేశిస్తారు. అటువంటి డిపాజిట్ పై, 1వ అప్పీలుదారు/మొదటి హక్కుదారుడు మృతుడి భార్య అయినట్లయితే, రూ.5,70,000/- మొత్తాన్ని పొందడానికి అర్హులు మరియు దానిపై వచ్చే వడ్డీతో కలిపి రూ.5,70,000/- ఉపసంహరించుకోవడానికి ఆమెకు అనుమతి ఉంది. అప్పీలుదారులు నెం.2 మరియు 3/హక్కుదారులు నం.2 మరియు 3, మృతుడి



2022:APHC:37355

మైనర్ కుమార్తెలు కావడం వల్ల ఒక్కొక్కరు రూ.1,50,000/- మొత్తాన్ని పొందడానికి అర్హులు, మరియు అప్పీలుదారులు నెం.2 మరియు 3 మెజారిటీ సాధించే వరకు, అప్పీలుదారులు రూ.1,50,000/- మొత్తాన్ని ఏదైనా జాతీయ బ్యాంకులో జమ చేయాలి. 50,000/- వడ్డీతో సహా. పిటిషనర్లు నెం.4, 5/5, మృతుడి తండ్రి, తల్లి అయిన వారు ఒక్కొక్కరికి రూ.75,900/- చెల్లించడానికి అర్హులు, మరియు వారు వడ్డీతో సహా ఒక్కొక్కరికి రూ.75,900/- ఉపసంహరించుకోవడానికి అనుమతించబడతారు. తీర్పు సర్టిఫైడ్ కాపీ అందిన నెల రోజుల్లోగా ఏపీఎంవీ రూల్స్ 1989లోని రూల్ 475(2) ప్రకారం ట్రిబ్యూనల్ ముందు లోటు కోర్టు ఫీజు చెల్లించాలని పిటిషనర్లు/హక్కుదారులు ఆదేశించారు.

దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయనున్నారు.

04.11.2022 పీఎస్కె

బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి, జె.



2022:APHC:37355