

ఆంధ్రప్రదేశ్ కోర్టు

శుక్రవారం మార్చి ఇరవై రెండవ రోజు రెండు వేల

పంతొమ్మిది

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ యు.దుర్గాప్రసాద్ రావు

మోటారు యాక్సిడెంట్ సివిల్ అప్పీల్ నెంబరు: 614 ఆఫ్ 2008

మధ్య:

1. కనుకొల్లు వెంకట రామమోహనరావు S/o. సాంబశివరావు
R/o. బుడంపాడుగ్రామం,
గుంటూరు రూరల్ మండలం,
గుంటూరు జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

2. మురకొండ వెంకటేశ్వరరావు, మరొకరు S/o. వెంకట రత్నం
ట్రాక్టర్ యజమాని, No. A.P 7Q.4350
R/o. బుడంపాడుగ్రామం,
గుంటూరు రూరల్ మండలం,
గుంటూరు జిల్లా.
3. యునైటెడ్ ఇండియా ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, దాని ప్రతినిధి
బ్రాంచ్ మేనేజర్,
పాలసీ నెం.150802/31/0401009, 27/7/04 నుంచి 26/7/05 వరకు
చెల్లుబాటు అవుతుంది.
బ్రాంచ్ ఆఫీస్-2,
P.B.నెం.2, డోర్ నెం.12-25-66,
మెయిన్రోడ్, కొత్తపేట,

...రెస్పాండెంట్లు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: చల్లా అజయ్ కుమార్
రెస్పాండెంట్లు తరపు న్యాయవాది: బి.దేవానంద్
కోర్టు ఈ క్రింది విధముగా తయారు చేసింది: ఉత్తర్వు



.. ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టులో

శుక్రవారం, మార్చి ఇరవై రెండవ రోజు రెండు వేల
పంతొమ్మిది

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయ జస్టిస్ యు.దుర్గాప్రసాద్ రావు

ఎమ్.ఎ.సి.ఎం.ఎ. నెంబరు: 614 ఆఫ్ 2008

గుంటూరు, మోటారు వాహనాల ప్రమాదాల క్లెయిమ్స్ ట్రిబ్యూనల్ కమ్ అదనపు జిల్లా జడ్జి (FTC) కోర్ట్ ఫైలు నందు గల MVOP No. 652 ఆఫ్ 2005 లో ది. 17-10-2007 న ఇవ్వబడిన ఉత్తర్వు మరియు డిక్రీ పై MV Act . 1988 లోని సెక్షన్ 173 ప్రకారం అప్పీలు..

మధ్య:

కనుకొల్లు వెంకట రామమోహనరావు S/o. సాంబశివరావు
R/o. బుడంపాడుగ్రామం,
గుంటూరు రూరల్ మండలం,
గుంటూరు జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. మురకొండ వెంకటేశ్వరరావు, మరొకరు S/o. వెంకట రత్నం
ట్రాక్టర్ యజమాని, No. A.P 7Q.4350
R/o. బుడంపాడుగ్రామం, గుంటూరు రూరల్ మండలం, గుంటూరు జిల్లా.
2. యునైటెడ్ ఇండియా ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, దాని ప్రతినిధి
బ్రాంచ్ మేనేజర్,
పాలసీ నెం.150802/31/0401009, 27/7/04 నుంచి 26/7/05 వరకు
చెల్లుబాటు అవుతుంది.
బ్రాంచ్ ఆఫీస్-2,
P.B.నెం.2, డోర్ నెం.12-25-66,
మెయిన్రోడ్, కొత్తపేట,

...రెస్పాండెంట్లు

పిటిషనర్ (ల) తరపు న్యాయవాది: చల్లా అజయ్ కుమార్

రెస్పాండెంట్లు.1 తరపు న్యాయవాది: ఎవరూహాజరు

కాలేదు.బి.దేవానంద్

రెస్పాండెంటు.2 తరపు న్యాయవాది : శ్రీ బి.దేవానంద్
కోర్టు ఈ క్రింది విధముగా తయారు చేసింది: ఉత్తర్వు

గౌరవనీయ జస్టిస్ యు.దుర్గాప్రసాద్ రావు



ఎమ్.ఎ.సి.ఎం.ఎ. నెం.614 ఆఫ్ 2008

తీర్పు:

1. గుంటూరులోని చైర్మన్ మోటారు వాహన ప్రమాదాల క్లెయిమ్స్ ట్రిబ్యూనల్ కమ్ తొమ్మిదో అదనపు జిల్లా జడ్జి (FTC) (సంక్షిప్తంగా చెప్పాలంటే 'ట్రీబ్యూనల్') పిటిషనర్ కు తగిలిన గాయాల స్వభావాన్ని, తీవ్రతను అర్థం చేసుకోవడంలో, తదనంతర వైకల్యాన్ని అంచనా వేయడంలో, వాటిని న్యాయమైన, సహేతుకమైన పరిహారంగా మార్చడంలో పూర్తిగా నిర్లక్ష్యాన్ని ప్రదర్శించారు.
2. వివరాల్లోకి వెళితే.. 26.04.2005న రాత్రి 7.30 గంటల సమయంలో GBC రోడ్డులోని బుడంపాడు సెంటర్ సమీపంలో పిటిషనర్ తన ఇంటి వైపు వెళ్తుండగా గుంటూరు వైపు నుంచి AP 7 Q 4350 నంబరు గల ట్రాక్టర్ డ్రైవర్ అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా నడపడంతో పిటిషనర్ ను ముందు భాగం టైరుతో ఢీకొట్టడం వలన అతను క్రిందికి పడిపోగా వెనుక టైరు అతని కడుపు పై నుండి వెళ్ళడంతో అతనికి తీవ్ర గాయములు అయినవి.. దీంతో పిటిషనర్ పొత్తి కడుపు చుట్టూ, మూత్రాశయం పగిలిపోవడం, వృషణాలు, శరీరంలోని ఇతర భాగాలకు గాయాలయ్యాయి. PW-2 మరియు 3 యొక్క సాక్ష్యాలు మా వద్ద ఉన్నాయి. వైద్యులు చికిత్స యొక్క స్వభావం మరియు వైకల్యం మరియు అతని జీవితంపై దాని ప్రభావానికి సంబంధించి వీటిని మనం కొద్దిసేపటి తరువాత చర్చిద్దాం. ఆటో డ్రైవర్ అయిన పిటిషనర్ MVOP No. 652/2005 ప్రకారం ట్రాక్టర్ యజమాని మరియు బీమాదారు అయిన రెస్పాండెంట్ నెం.1 మరియు 2 లపై వివిధ పద్దుల కింద మొత్తం రూ.2,00,000/- నష్టపరిహారం కోరుతూ ట్రాక్టర్ డ్రైవర్ తప్పిదం కారణంగా ఈ ప్రమాదం జరిగింది అని తీవ్రమైన అంగవైకల్యం మరియు నష్టంసకత్వానికి దారితీసింది మరియు అతని సంపాదన సామర్థ్యాన్ని కూడా ప్రభావితం చేసింది అని పిటిషన్ దాఖలు చేసారు.
3. రెస్పాండెంట్ నెం.1 రిమైండ్ ఎక్స్ పార్టీ
4. రెస్పాండెంట్ నెం.2 బీమా కంపెనీ కౌంటర్ దాఖలు చేసి పిటిషనర్ ను తన కేసుకు సంబంధించి కచ్చితమైన రుజువుగా

ఉంచాలని కోరింది.

5. ట్రయల్ సమయంలో, PWs. 1 నుంచి 3 వరకు విచారణ జరిపి మరియు Exs.A-1 నుంచి A-6 వరకు మరియు X-1 మరియు X-2 లు పరిశీలించి పిటిషనర్ తరపున మార్క్ చేయబడ్డాయి. రెస్పాండెంట్ నెం.2 తరపున RW. I ను విచారించి Exs.B-1 మరియు B-2 మార్క్ చేయబడ్డాయి.

6. ట్రిబ్యూనల్ రూ.43,000/- నష్టపరిహారం సంవత్సరానికి 8% చొప్పున వడ్డీతో ఈ క్రింది పద్దుల క్రింద చెల్లించాలని తీర్పునిచ్చింది.

గాయాలకు పరిహారం..	రూ.21,000-00
నొప్పి మరియు బాధ	రూ.5,000-00
వైద్య మరియు యాదృచ్ఛిక ఖర్చులు	రూ.7,000-00

(అదనపు పోషణ మరియు సహాయక ఛార్జీలు)

సంపాదన కోల్పోవడం మరియు వైకల్యం రూ.10,000-00

మొత్తం: రూ.43,000/-

అందువల్ల పిటిషనర్ అభ్యర్థన మేరకు ఈ MACMA

7. బీమా కంపెనీ తరపు న్యాయవాది నష్టపరిహారం తగినంతగా ఉంది అని వాదించగా, అప్పిలెంట్/ పిటిషనర్ తీవ్రంగా ఖండించారు.

అదే ప్రవాసంలో, వాస్తవాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకొని వాదిస్తూ పిటిషనర్ కు పోత్తికడుపులో ఫ్రాక్చర్ అయిందని, మూత్రాశయం నలిగిపోవడం, ఇతర గాయాలు అయ్యాయని రూ. 25,000/- నొప్పి మరియు బాధలకు ట్రిబ్యూనల్ తీర్పు ఇవ్వాలిని ఉంది అని ఆయన వాదించారు.

ఆదాయ నష్టానికి ట్రిబ్యూనల్ చాలా తక్కువ మొత్తాన్ని మంజూరు చేసింది మరియు అంగవైకల్యం ఈ ప్రమాదం 26.04.2005న జరిగిందని ఆయన పేర్కొన్నారు.

మరియు అతను 08.06.2005 న ఆసుపత్రి నుండి డిశ్చార్జ్ చేయబడ్డాడు మరియు ఆ తరువాత గణనీయమైన కాలం అతను తన ఆటో డ్రైవర్ ఉద్యోగానికి హాజరు కాలేకపోయాడు మరియు తద్వారా తన సంపాదనను కోల్పోయాడు. ఆ దృష్ట్యా ట్రిబ్యూనల్ గత ఆదాయ నష్టానికి సహేతుకమైన మొత్తాన్ని ఇవ్వాలింది. అంతేకాక, రెండు హిప్ జాయింట్ కదలికల టెర్మినల్ బాధాకరమైన పరిమితి కారణంగా అతను 10% వైకల్యానికి గురయ్యాడు, ఇది అతని ఆటో డ్రైవింగ్ వృత్తిపై ప్రతికూల ప్రభావాన్ని చూపుతుంది. కాబట్టి ట్రిబ్యూనల్ భవిష్యత్తులో ఆదాయ నష్టానికి కూడా పరిహారం మంజూరు చేసి ఉండాలింది.

ఆ తర్వాత అంగవైకల్యానికి సంబంధించి, పోత్తికడుపు గాయం మరియు మూత్రాశయం చీలిపోవడం వల్ల తనకు నష్టంసకత్వం ఏర్పడిందని మరియు పిల్లలను పొందే అవకాశాన్ని కోల్పోయాడని అతను వాదించాడు. ట్రిబ్యూనల్ ఈ అంశాన్ని అస్సలు పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా నష్టపరిహారం మంజూరు చేశారు. అందువల్ల పరిహారాన్ని తగిన విధంగా పెంచాలని కోరారు.

8. మోటారు వాహనాల చట్టం, 1988 ఒక ప్రయోజనకరమైన చట్టం, ఇది మోటారు వాహనాల ప్రమాదాల బాధితులకు న్యాయమైన నష్టపరిహారాన్ని అందించడానికి ఉద్దేశించినది, సంబంధిత అన్ని అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని న్యాయమైన మరియు సహేతుకమైన నష్టపరిహారం ఇవ్వడం ట్రిబ్యూనల్ విధి అని ప్రత్యేకంగా చెప్పనవసరం లేదు .

అని సంబంధిత అంశాలు అనగా మరణం కేసు, వయస్సు, సంపాదన, మృతుడి భవిష్యత్తు అవకాశాలు, ఆధారపడటం, జీవిత

భాగస్వామి మరణం వల్ల కన్నార్థియం కోల్పోవడం, సమీప బంధుమిత్రులకు ప్రేమానురాగాలు కోల్పోవడం **మొదలైనవి**, అదేవిధంగా గాయాలు అయిన కేసులో, బాధితుడు అనుభవించే గాయాల స్వభావం, వాటి తీవ్రత, నొప్పి మరియు బాధ, ఫలితంగా వైకల్యం, అతని వైకల్యం, వైద్య మరియు ఇతర యాదృచ్ఛిక ఖర్చులు మొదలైన వాటివల్ల గతంలోను మరియు భవిష్యత్తు ఆదాయాలను కోల్పోవడం, పరిహారాన్ని స్వల్పంగా లేదా అసాధారణంగా ఉండే విధంగా మదింపు చేయాలి. మరోపక్క నష్టపరిహారం వల్ల ప్రమాదానికి గురైన వ్యక్తి ఎలాంటి ప్రమాదం జరగకపోయి ఉంటే ఆ స్థితిలో ఎలా ఉండేవాడో ఆర్థికంగా అలా ఉండాలి. అని ఈ చట్టం కింద పరిహార పథకం లక్ష్యం ఇదే. అత్యున్నత న్యాయస్థానం **యాదవ కుమార్ వర్సెస్ ది డివిజనల్ మేనేజర్, నోషనల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ మరియు మరొకరు అనే కేసు లోని తీర్పును** న్యాయమైన నష్టపరిహారం అనే అంశానికి సంబంధించి ఈ విధంగా వ్యవహరించారు;

20. నష్టపరిహారం, నష్టం మధ్య వ్యత్యాసం ఉందని హైకోర్టు, ట్రిబ్యూనల్ గుర్తించాలి. నష్టపరిహారం అనే పదం నష్టం కోసం క్లెయిమ్ కలిగి ఉండవచ్చు, కానీ పరిహారం మరింత సమగ్రంగా ఉంటుంది. సాధారణంగా గాయానికి నష్టపరిహారం ఇస్తారు, అయితే పరిహారం కొంచెం ఎక్కువ స్థాయిలో ఉంటుంది. ఇది జరిగిన గాయానికి ప్రాయశ్చిత్తం చేయడానికి ఇవ్వబడుతుంది మరియు నష్టపరిహారం మంజూరు చేయడం వెనుక ఉద్దేశ్యం ఏమిటంటే, గాయం జరగనట్లుగా, ఆర్థిక ఉపశమనం ఇవ్వడం ద్వారా గాయపడిన వ్యక్తిని సాధ్యమైనంత వరకు అదే స్థితిలో ఉంచడం. అందువలన, నష్టపరిహారం లెక్కింపు విషయంలో, నష్టం అంచనా విషయంలో చేసే విధానం కంటే కొంచెం విస్తృతంగా ఉంటుంది. అదే సమయంలో నష్టపరిహారం నిర్ణయించే విషయంలో కఠినమైన, గణితపరమైన కచ్చితత్వం ఉండదన్నది వాస్తవం.

9. చేతిలో ఉన్న కేసు విషయానికి వస్తే, PW.2 మరియు 3 యొక్క సాక్ష్యాలు గాయాల స్వభావం, పిటిషనర్ కు చేసిన చికిత్స మరియు

తత్పలితంగా అతనికి సంభవించిన వైకల్యాన్ని వివరిస్తాయి. వాస్తవానికి ఈ సాక్షుల సాక్ష్యాలను ట్రిబ్యునల్ విస్తృతంగా చర్చించింది. PW.2 డాక్టర్ యు.సూర్య కుమారి గుంటూరు ప్రభుత్వ జనరల్ ఆసుపత్రి (జిజిహెచ్) లో విభాగాధిపతి మరియు యూరాలజీ ప్రొఫెసర్. పిటిషనర్ ఈ క్రింది గాయాలతో 27.04.2005 న గుంటూరు జిజిహెచ్ లో చేరారని ఆమెవాంగ్మూలం ఇచ్చారు.

- (1) పొత్తికడుపు యొక్క కుడి వైపున 6 అంగుళాల x 5 అంగుళాల రాపిడి ఎచిమోసిస్.
- (2) బొడ్డు యొక్క ఎడమ వైపున 4 అంగుళాల x 3 అంగుళాలు అనగా, ఎచిమోసిస్ తో పూర్వ పొత్తికడుపుపై రాపిడి.
- (3) మూత్రనాళం నుంచి రక్తస్రావం, షాక్ తో పొత్తికడుపు నుంచి తీవ్రమైన నొప్పి వస్తుంది.

IV ఫ్లూయిడ్స్, బ్లడ్ ట్రాన్సుస్యూజన్ ఇచ్చిన తర్వాత శస్త్రచికిత్స చేయాలని సూచించారు. శస్త్రచికిత్సకు ముందు చేసిన స్కానింగ్ పొత్తికడుపులో ద్రవం పేరుకుపోవడం మరియు మూత్రపిండాలు మరియు కాలేయం సమీపంలో హెమటోమా ఉన్నట్లు తేలింది. పొత్తికడుపు తెరిచినప్పుడు, మూత్రాశయం చీలిపోయి, పొత్తికడుపులో ఒక లీటరు రక్తం పేరుకుపోయినట్లు కనుగొన్నారు. మూత్రపిండాలుకు రెండు వైపులా రెట్రో పెరిటోనియల్ హెమటోమా ఉంది. రక్తం కారడం, మూత్రాశయం మరమ్మతు చేయించి మూత్ర విసర్జనకు కాథెటర్ ఏర్పాటు చేశారు. శస్త్రచికిత్స అనంతరం పిటిషనర్ను ICU కు తరలించి IV ఫ్లూయిడ్స్, అధిక యాంటీబయాటిక్స్ తో చికిత్స అందించారు. పైన పేర్కొన్న గాయాలు ఎముక పొత్తికడుపు పగులుతో సంబంధం కలిగి ఉన్నాయి. పిటిషనర్ కు 16 రోజుల పాటు వార్డులో చికిత్స అందించి ఆ తర్వాత పగుళ్లను మరింతగా నిర్వహించడానికి ఆర్థో వార్డు కు తరలించగా మరియు 08.06.2005 న గుంటూరు జిజిహెచ్ నుండి మూత్రాశయం లోపల కాథెటర్ ట్యూబ్ తో డిశ్చార్జ్ చేస్తూ O.P. లో ప్రతి నెలా ట్యూబ్ మార్చమని సలహాతో మూత్ర విసర్జన చేయడానికి వీలు కల్పించారు. పిటిషనర్ కు మళ్లీ ఆపరేషన్ చేసి యూరిథ్రోప్లాస్టీ చేశామని సాక్షి పేర్కొంది. మరీ ముఖ్యంగా, పిటిషనర్

మూత్రాశయానికి తగిలిన గాయాలు మరియు పొత్తికడుపు పగులు కారణంగా నపుంసకత్వం ప్రభావితమయ్యే అవకాశం ఉందని PW.2 పేర్కొంది. పిటిషనర్ కు రెండు నెలలుగా చికిత్స అవసరమని, సాక్ష్యం ఇచ్చే వరకు పిటిషనర్ ఫాలోఅప్ ట్రీట్ మెంట్ కోసం హాజరవుతున్నారని ఆమె పేర్కొన్నారు.

27.04.2005న పిటిషనర్ ను గుంటూరు జీజీహెచ్ లో అడ్మిట్ చేశారని, మూత్రాశయం పగిలిపోవడం, మూత్రనాళం విరిగిపోవడం, రెండు జఘన రంధ్రాలు విరిగిపోయాయని గుంటూరు జీజీహెచ్ లో అసిస్టెంట్ ప్రొఫెసర్ గా పనిచేస్తున్న PW .3 తెలిపారు. మూత్రాశయం, మూత్రనాళం చీలిపోవడంతో 13.05.2005 వరకు యూరాలజీ విభాగంలో చికిత్స అందించినట్లు తరువాత, అతను ఆర్థో విభాగానికి బదిలీ చేయబడ్డాడు 08.06.2005 వరకు సంప్రదాయ చికిత్స పొంది డిశ్చార్జ్ చేయబడ్డాడు. రెండు హిప్ జాయింట్ కదలికలకు టెర్మినల్ బాధాకరమైన పరిమితి ఉందని, దీని వల్ల తాను 10% అంగవైకల్యానికి గురయ్యారని ఆయన పేర్కొన్నారు.

PW.2 మరియు PW-3 యొక్క కంటి సాక్ష్యాలతో పాటు Ex. A-3 గాయం సర్టిఫికేట్, Ex. A-6 ఎక్స్-రే ఫిల్మ్, Ex. X-1 గుంటూరు జిజీహెచ్ యొక్క కేస్ షీట్ మరియు Ex. X-2- ఎక్స్-రే ఫిల్మ్ నుండి, పిటిషనర్ మూత్రాశయం చీలిపోవడం మరియు పొత్తికడుపు పగుళ్లకు గురయ్యాడని, ఫలితంగా వైకల్యం మరియు నపుంసకత్వం ఏర్పడిందని స్పష్టమైంది. పిటిషనర్ బాధ ఏమిటంటే ప్రమాదానికి సుమారు 7 సంవత్సరాల ముందు వివాహం చేసుకొని మరియు ఇద్దరు కుమార్తెలకు జన్మనివ్వగా, వీరిలో చిన్న కుమార్తె మరణించింది, అందువల్ల ఈ జంట మరొక బిడ్డను కనాలని అనుకున్నారు, కాని ప్రమాదం కారణంగా, అతను నపుంసకుడిగా మారాడు మరియు అందువల్ల అతను మరో బిడ్డను పొందే అవకాశం లేదు, ఇది అతనికి బాధను కలిగిస్తుంది. నపుంసకత్వానికి వివిధ వైద్య కారణాలను పరిశీలించినప్పుడు, పొత్తికడుపు మూత్రాశయానికి గాయం మరియు ఫలితంగా శస్త్రచికిత్సలు ఒక కారణంగా గుర్తించబడతాయి. అందువల్ల ఈ ప్రమాదంలో గాయాల కారణంగానే తాను నపుంసకత్వానికి గురయ్యానన్న పిటిషనర్ వాదనను విశ్వసించవచ్చు. వాస్తవానికి గాయాల స్వభావం, పిటిషనర్ కు చేసిన చికిత్స, ఫలితంగా

అంగవైకల్యం **తదితర** అంశాలను రెస్పాండెంట్ లు తప్ప పట్టలేకపోయారు. గాయాల స్వభావాన్ని, ఫలితంగా వచ్చే వైకల్యాన్ని అర్థం చేసుకోవడంలో ట్రిబ్యూనల్ తీవ్ర తప్పిదానికి పాల్పడి పిటిషనర్ కు స్వల్ప బిచ్చము విధించిందని చెప్పాలి. అందువల్ల, జోక్యం చాలా అవసరం.

10. ప్రస్తుతం ట్రిబ్యూనల్ కేవలం రూ.5,000/- మాత్రమే నొప్పి, బాధలకు తీర్పు ఇచ్చింది. యూరినరీ బ్లాడర్ చీలిపోవడం, పొత్తికడుపు భాగం ఫ్రాక్చర్ కావడం వల్ల పిటిషనర్ విపరీతమైన నొప్పిని అనుభవించి ఉంటాడని గమనించాలి. అందుకని నొప్పి, బాధకు రూ.10 వేలు ఇవ్వడం జరిగింది. "

11. ఆదాయ నష్టం, అంగవైకల్యానికి ట్రిబ్యూనల్ కేవలం రూ.10,000 మాత్రమే ఇచ్చింది. ఈ కొలమానం పూర్తిగా తప్ప మరియు ఎటువంటి హేతుబద్ధత లేనిది. PW-3 యొక్క సాక్ష్యం ప్రకారం, రెండు హిప్ జాయింట్ కదలికల యొక్క టెర్మినల్ బాధాకరమైన పరిమితి కారణంగా, పిటిషనర్ 10% వైకల్యానికి గురయ్యాడు. దురదృష్టవశాత్తు, అంగస్తంభన (నవుంసకత్వం) కారణంగా వైకల్యం శాతాన్ని ఇద్దరు వైద్యులు వెల్లడించలేదు . 10% వైకల్యాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకున్న ట్రిబ్యూనల్, పిటిషనర్ తన సంపాదనను నిరూపించడానికి డ్రైవింగ్ లైసెన్స్ వంటి ఆటో డ్రైవింగ్ వృత్తికి సంబంధించి నమ్మదగిన ఆధారాలను సమర్పించలేదని గమనించి, ఆదాయ నష్టం మరియు వైకల్యానికి రూ.10,000/- నోషనల్ మొత్తాన్ని మంజూరు చేసింది. కఠోర వాస్తవాల ప్రస్తావన లేకుండా ఈ అంచనాను నొక్కి చెప్పాల్సిన అవసరం లేదు. ప్రమాద సమయంలో పిటిషనర్ వయస్సు 27 ఏళ్ల యువకుడు అని, ఆటోడ్రైవర్ గా పనిచేస్తూ జీవనం సాగిస్తున్నాడని పేర్కొన్నారు. వాస్తవానికి అతను తన డ్రైవింగ్ లైసెన్సును చూపించలేదు. కాకపోతే, అతని చిన్న వయస్సు మరియు సంపాదించే సామర్థ్యాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకొని, అతని నెలవారీ ఆదాయాన్ని రూ.3,000/-గా నిర్ణయించవచ్చు. అంటే వార్షికాదాయం రూ.36,000/-. **సరళా హెర్నియా మరియు ఇతరులు Vs. ఢిల్లీ ట్రాన్స్పోర్ట్ కార్పొరేషన్ మరియు ఇతరుల కేసులో అత్యున్నత న్యాయస్థానం** 26 నుంచి 30 ఏళ్ల మధ్య వయసున్న వారికి 17 ను మల్టిపుల్ స్వీకరిస్తారు.

కాబట్టి, పిటిషనర్ యొక్క మొత్తం సంపాదన రూ.6,12,000/- (36,000/- X 17) అవుతుంది. హిప్ జాయింట్ కదలికల యొక్క బాధాకరమైన పరిమితి కారణంగా పిటిషనర్ 10% వైకల్యానికి గురయ్యాడు, ఇది అతని సంపాదన సామర్థ్యంపై ప్రతికూల ప్రభావాన్ని చూపుతుంది. అందువలన, అతనికి ఆ మేరకు అంటే రూ. 61,000/- నష్టపరిహారం ఇవ్వబడింది.

12. పిటిషనర్ అనుభవించిన నపుంసకత్వానికి ట్రిబ్యూనల్ ఎటువంటి పరిహారం ఇవ్వడంలో విఫలమైందని, ఇది కూడా ప్రమాదం వల్ల కలిగే ఒక రకమైన వైకల్యమేనని గమనించాలి. అతని విషాదం ఏంటంటే అతనికి కలిగిన ఇద్దరు కుమార్తెలలో చిన్న కుమార్తె మరణించారు మరియు అతను మరొక బిడ్డను కనాలని కోరుకున్నప్పటికీ నపుంసకత్వం కారణంగా అతను పొందలేకపోతున్నాడు. అంగవైకల్యం, మానసిక కుంగుబాటును పరిగణనలోకి తీసుకుని రూ.1,00,000 ఇవ్వడం జరిగింది. అందువల్ల, పిటిషనర్కు అర్హమైన మొత్తం పరిహారం ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

గాయాలకు పరిహారం..	రూ.21,000-00
నొప్పి మరియు బాధ	రూ.10,000-00
వైద్య మరియు యాదృచ్ఛిక ఖర్చులు (అదనపు పోషణ మరియు సహాయక ఛార్జీలు) సంపాదన కోల్పోవడం మరియు వైకల్యం	రూ.7,000-00
రూ.61,000-00	
నపుంసకత్వానికి పరిహారం	రూ1,00,000-00

మొత్తం: రూ.1,99,000/-

దీంతో పరిహారాన్ని రూ.1,56,000/- (రూ.1,99,000-రూ.43,000) కు పెంచారు.

13. ఫలితంగా, MACMA అనుమతించబడి ఈ క్రింది విధంగా ఆర్డర్

చేయబడినది:

1) పరిహారాన్ని దామాషా ఖర్చులతో కలిపి రూ.1,56,000 పెంచడమైనది.

2) పెంచిన పరిహారానికి సంవత్సరానికి 7.5% వడ్డీ లభిస్తుంది, అయితే ఒరిజినల్ పరిహారం O.P. దాఖలు చేసిన తేదీ నుండి రికవరీ అయ్యే వరకు సంవత్సరానికి 8% వడ్డీని కలిగి ఉంటుంది.

3) పరిహారం మొత్తాన్ని ఈ ఉత్తర్వుల తేదీ నుండి రెండు (2) నెలల్లోగా జమ చేయాలని రెస్పాండెంట్లను ఆదేశిస్తు, విఫలమైతే వారిపై అమలు జరుపవచ్చు అని ఆదేశించడమైనది.

14. ఈ పరిణామం వలన ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా పెండింగ్ లో ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి అని ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ ఏమి లేదు.

ఎస్.డి/- కె.మురళి

[టూ కాపీ//

అసిస్టెంట్ రిజిస్ట్రార్

సెక్షన్ ఆఫీసర్

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ యు. దుర్గాప్రసాద్ రావు గారికి ఒక న్యాయమైన కాపీ) (దయగల లార్డిస్పన్సర్ల పరిశీలన కొరకు)

To

1. చైర్మన్, మోటారు వాహన ప్రమాదాల క్లెయిమ్స్ ట్రిబ్యునల్స్-కమ్-తోమ్మిదవ అదనపు జిల్లా జడ్జి (FTC), గుంటూరు, గుంటూరు జిల్లా. (కేసు రికార్డులతో పాటు)
2. శ్రీ చాలియా అజయ్ కుమార్, అడ్వకేట్ (ఓ.పి.యు.సి) కు ఒక సిసి
3. బి.దేవానంద్, అడ్వకేట్ (ఓపీయూసీ)కు ఒక సీసీ
4. 9 ఎల్.ఆర్. కాపీలు.
5. అండర్ సెక్రటరీ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా. మినిస్ట్రీ ఆఫ్ లా, జస్టిస్ అండ్ కంపెనీ అఫైర్స్, న్యూఢిల్లీ.

6. కార్యదర్శి, అడ్వకేట్స్ అసోసియేషన్ (ఎపీ) లైబ్రరీ, హైకోర్టు భవనాలు, అమరావతి.
7. సెక్షన్ ఆఫీసర్, క్రిమినల్ సెక్షన్, ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు, విజయవాడ.
8. రెండు సి.డి. కాపీలు.

సి.హెచ్.పి.

ಪ್ರಾ.ಆರ್.ಆರ್.ಟಿ.2019:APHC:15806

ತೆರೆ:22/03/2019

ಪ್ರಾ COURT2019:APHC:15806

ಪ್ರತಿ COURT2019:APHC:15806

MACMA. ನಂ.614 ಆಫ್ 2008

ಪ್ರಾ COURT2019:APHC:15806

ಪ್ರಾ COURT2019:APHC:15806

21

ಪ್ರಾ COURT2019:APHC:15806

ಪ್ರಾ COURT2019:APHC:15806

సా COURT2019:APHC:15806

20
12/12/2019