

**ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ఉన్నత న్యాయస్థానము - అమరావతి**

**గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ వి.గోపాల కృష్ణరావు**

**యం. ఎ. సి. యం. ఎ . సంఖ్య 1027/2012**

బ్రాండ్ మేనేజర్

.... అర్జీదారు

మరియు

జెట్టి కుమార స్వామి

.... ప్రతివాది

**తీర్పు తేదీ: 24.04.2023**

1. మోటర్ యాక్సిడెంట్ క్లెయిమ్స్ ట్రిబ్యూనల్ మరియు అదనపు జిల్లా న్యాయమూర్తి, కడప న్యాయస్థానం, లోని యం.వి.ఓ.పి.నెం.417/2013, అప్పీలుదారు రెండవ ప్రతివాది మరియు ప్రతివాదులు ఈ కేసులో అర్జీదారులు మరియు ఇతర ప్రతివాదులు.

2. దావాలోని ఇరు పక్షాలు క్లెయిమ్ అర్జీలో వాదులు మరియు ప్రతివాదులు.

3. తేదీ: 01.05.2003న జరిగిన మోటర్ వాహన ప్రమాదంలో, జెట్టి శ్రీనివాసులు మరణించిన కారణంగా, పరిహారంగా రూ.2,00,000/- చెల్లించాలని ట్రిబ్యూనల్ ను ప్రార్థిస్తూ ప్రతివాదులకు వ్యతిరేకంగా అర్జీదారులు క్లెయిమ్ అర్జీని దాఖలు చేశారు.

**క్లెయిమ్ అర్జీవిషయాలు సంక్షిప్తముగా క్రింది విధంగా చెప్పబడినవి:**

4. తేదీ 01.05.2003 సాయంత్రం 5.30 గంటల సమయంలో మృతుడు జెట్టి శ్రీనివాసులు నెం. AP 04 U 5245 నెంబరు గల ఆటోలో ఇంటికి తిరిగి వస్తుండగా కడప-కర్నూలు ప్రధాన రహదారి పై భూమాయలల్లి వంతెన సమీపంలోకి ఆటో రాగానే డ్రైవర్ ఆటోను నడుపుతున్నాడు. అదే విధంగా అతివేగంతో మరయు అజాగ్రత్తగా నడిపి మరియు వాహనంపై నియంత్రణ కోల్పోవడంతో బోల్తా పడిపోయింది, ఫలితంగా శ్రీనివాసులుకు గాయాలు అయ్యాయి. గాయాలతో మరణించాడు మరియు మోటారు వాహన ప్రమాదంలో మరణించిన శ్రీనివాసులు మరణానికి పరిహారంగా రూ.2,00,000/- చెల్లించాలని అర్జీదారులు కోరారు.

5. ఒకటి నుండి మూడు ప్రతివాదులు వారి జవాబును దాఖలు చేశారు మరియు క్లెయిమ్ దారులకు ఎలాంటి పరిహారం చెల్లించాల్సిన అవసరం లేదని మరియు ఒకటి నుండి మూడు ప్రతివాదులు, అర్జీదారులకు ఎటువంటి పరిహారం చెల్లించాల్సిన బాధ్యత లేదని వాదనను తెలియపరిచినారు.

6. పై అభ్యర్థనల ఆధారంగా, ట్రిబ్యునల్ ఈ క్రింది అంశములను పరిష్కరించాలని రూపొందించింది :

i) మరిణించిన జె. శ్రీనివాసులు, తేది:01.05.2003న మోటారు వాహన ప్రమాదంలో, ఆటో నంబరు AP 04 U 5245,దాని డ్రైవర్, అతివేగంగా లేదా నిర్లక్ష్యంగా నడపడం వల్ల మరణించాడు?

ii) అర్జిదారులు నష్టపరిహారానికి అర్హులా కాదా, అలా అయితే, ఎవరి నుండి ఎంత నష్ట పరిహారం పొందుటకు అర్హులు? మరియు

iii) ఏమి ఉపశమనము?

7. అర్జిదారుల తరపున, PW1 మరియు PW2 సాక్షం చెప్పినారు మరియు Ex. ఎ1 నుండి Ex.ఎ3 వరకు పత్రాలు గుర్తించబడ్డాయి. ప్రతివాదుల తరపున RW1 సాక్షం చెప్పారు మరియు Ex. బి1 నుండి Ex. బి3 వరకు పత్రాలు గుర్తించబడింది.

8. రికార్డులో ఉన్న సాక్ష్యాధారాలను పరిశీలించిన తర్వాత, ట్రిబ్యునల్ ప్రమాదం జరిగిన వాహనాన్ని డ్రైవర్ అతివేగంగా మరియు నిర్లక్ష్యంగా నడపడం వల్లే ప్రమాదం జరిగిందని గుర్తించింది మరియు ట్రిబ్యునల్ పరిహారం కోసం హక్కుదారులకు రూ. 1,64,100/- మొత్తాన్ని మంజూరు చేసింది.

9. దీనితో బాధపడుతూ, రెండవ ప్రతివాది/ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ ప్రస్తుత దావాను దాఖలు చేసింది.

10. ఇప్పుడు, పరిగణించవలసిన అంశం:

1) ట్రిబ్యునల్ ఉత్తరువు సరిగా ఉన్నదా లేదా?

2) ఉత్తరువులో, జోక్యం చేసుకోవలసిన అవసరం ఉందా?

పాయింట్:-

11. అర్జిదారుల కేసు ఏమిటంటే, మృతుడు జెట్టి శ్రీనివాసులు తేది: 01.05.2003, సాయంత్రం 5.30 గంటల సమయంలో, AP04 U 5245 నంబర్ గల ఆటోలో, తన ఇంటికి తిరిగి వస్తుండగా కడప-కర్నూలు ప్రధాన రహదారిలో భుమాయపల్లి వంతెన సమీపంలోకి ఆటో రాగానే. డ్రైవర్ ఆ ఆటోను అతివేగంతో మరియు నిర్లక్ష్యంగా నడిపాడు మరియు వాహనం పై నియంత్రణ కోల్పోయాడు, ఫలితంగా ఆటో బోల్తా పడింది ఫలితంగా, మృతుడు శ్రీనివాసులుకు గాయాలు అయినవి, చికిత్స పొందుతూ మృతి చెందాడు.

12. అర్జిదారుల కేసు రుజువు చేయడానికి, మొదటి అర్జిదారు స్వయంగా, PW 1గా సాక్షం చెప్పాడు. PW1 ప్రత్యక్ష సాక్షి కాదు. క్లెయిమ్ అర్జిదారులు ప్రత్యక్ష సాక్షిని, PW2గా విచారించారు.

PW2 యొక్క సాక్ష్యం, ప్రకారం క్రైమ్ వాహనం యొక్క డ్రైవర్ అతివేగంగా మరియు అజాగ్రత్తగా వాహనమును నడపడం కారణంగా ప్రమాదం సంభవించిందని చెప్పినాడు మరియు అర్జిదారులు Ex.ఎ1 ప్రదమ సమాచార నివేదికనకలు మరియు Ex.ఎ2 నకలు ఛార్జ్ షిట్ పై ఆధారపడ్డారు. PW2 సాక్షంతో పాటు Ex. ఎ1 మరియు Ex. ఎ2 పత్రాల యొక్క సాక్ష్యం ఆదారంగా, AP04 U 5245 నంబర్ గల ఆటోను, డ్రైవర్ అతి వేగంగా మరియు అజాగ్రత్తగా నడపడం గురించి స్పష్టంగా రుజువు చేస్తుంది మరియు అతని అతివేగం మరియు నిర్లక్ష్యం కారణంగా మాత్రమే ప్రమాదం సంభవించింది. మరణించిన వ్యక్తి ఆటో బోల్తా పడడంవల్ల, తీవ్ర గాయాలు తగిలాయి, తరువాత గాయాలతో మరణించాడు. కాబట్టి, పై కారణాల దృష్ట్యా, కేవలం ఆటో డ్రైవర్ అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా నడవడం వల్లే ప్రమాదం జరిగింది. ట్రిబ్యునల్ కూడా అదే తీర్పు ఇచ్చింది. కాబట్టి, ట్రిబ్యునల్ న్యాయస్థానం ఇచ్చిన తీర్పులో జోక్యం చేసుకోవలసిన అవసరం లేదు.

13. ఈ కేసులో అర్జిదారులు రోడ్డు ప్రమాదంలో మరణించిన జె. శ్రీనివాసులు మరణానికి రూ. 2,00,000/- పరిహారంగా అర్జిదారులు కొరియున్నారు. మరణించిన వ్యక్తి కూలీ అని, మరణించిన తేది నాటికి నెలకు రూ.2,400/- ఆదాయం పొందుతున్నాడని, అర్జిదారుల వాదన. న్యాయస్థానం కారణాలను చూపుతూ, మరణించిన వ్యక్తి నెలవారీ ఆదాయంలో నెలకు రూ. 2,400/-గా నిర్ణయించింది. ట్రిబ్యునల్ పేర్కొన్న మొత్తంలో 1/3వంతును మరణించిన వ్యక్తి, వ్యక్తిగత ఖర్చుల కోసం వినహయించింది. 1/3మొత్తాన్ని తీసివేసిన తర్వాత, మరణించిన వారిపై ఆధారపడిన వారికి నెలకు రూ. 1,600/-లభ్యమవుతుంది, అది సంవత్సరానికి రూ.19,200/- కి వస్తుంది మరియు మరణించిన వారి వయస్సు వర్గానికి వర్తించే గుణకం '8' మరియు ఇది రూ.1,53,600/- వస్తుంది (రూ.19,200x8=రూ. 1,53,600/-). దీని ప్రకారం, డిపెండెన్సీని కోల్పోవడానికి అర్జిదారులకు రూ.1,53,600/- మొత్తాన్ని ట్రిబ్యునల్ మంజూరు చేసింది. దానికి అదనంగా, ట్రిబ్యునల్ మందులు మరియు అదనపు పోషణ కోసం రూ.4,000/-, ప్రేమ మరియు ఆస్పాయత కోసం రూ.2,000/-, అంత్యక్రియలు ఖర్చుల కోసం రూ.2,000/- మరియు నష్టానికి రూ.2,500/- మంజూరు చేసింది. దీని ప్రకారం, ట్రిబ్యునల్ పరిహారం రూ.1,64,100/- మొత్తాన్ని మంజూరు చేసింది మరియు ట్రిబ్యునల్ నష్టపరిహారాన్ని సరిగ్గా మంజూరు చేసింది, కాబట్టి, ట్రిబ్యునల్ ఇచ్చిన పరిహారం యొక్క పరిమాణంలో జోక్యం చేసుకోవలసిన అవసరం లేదు.

14. రికార్డ్ లో ఉన్న మేటిరియల్ ను చూసినట్లు అయితే, ప్రమాదం జరిగిన సమయంలో సుమారు పది మంది కంటే ఎక్కువ మంది వ్యక్తుల ప్రమాదం జరిగిన వాహనంలో

ప్రయాణిస్తున్నారని మరియు ఆటోలో సీటింగ్ కెపాసిటీ ముగ్గురు ప్రయాణికులతో పాటు డ్రైవర్ తో మొత్తం నలుగురు అని చూపిస్తుంది.తేది:07.12.2002న మొదటి ప్రతివాది వాహనాన్ని మూడవ ప్రతివాదికి బదిలీ చేశాడని ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ తరపు న్యాయవాది వాదన, వ్రాతపూర్వక ప్రకటనలో కూడా అదే విజ్ఞప్తి చేశారు. ప్రమాదం జరిగిన తేది 01.05.2003. ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ యొక్క స్వంత అడ్మినిస్ట్రేషన్ ప్రకారం, రిజిస్ట్రేషన్ సర్టిఫికేట్ మొదటి ప్రతివాది ద్వారా మూడవ ప్రతివాదికి అనుకూలంగా బదిలీ చేయబడింది. రికార్డులో అందుబాటులో ఉన్న మెటీరియల్ ప్రకారం, క్రైమ్ వాహనం/ఆటో పాలసీ యొక్క Ex.బి1 నకలు కింద భీమా కంపెనీతో భీమా చేయబడింది మరియు ఆటో డ్రైవర్ కు ఆటో నడపడానికి చెల్లుబాటు అయ్యే డ్రైవింగ్ లైసెన్స్ కూడా ఉంది.

15. మనువారా ఖతున్ మరియు ఇతరుల మరియు రాజేష్ కుమార్ సింగ్ మరియు ఇతరులు రెండు తీర్పులో, డ్రైవర్ నిర్లక్ష్యం కారణంగా ప్రమాదానికి కారణమైన ఆక్షేపణీయ వాహనం యొక్క భీమా సంస్థ యునైటెడ్ ఇండియా ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ కు ఆదేశాన్ని జారీ చేయాల్సిందిగా వారికి ఆదేశాలు జారీ చేయవలసి ఉంది (యునైటెడ్ ఇండియా ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్/ప్రతివాది నం.3) ముందుగా అప్పీలుదారులకు (క్లెయిమ్ దారులు) అవార్డ్ చేయబడిన మోతాన్ని చెల్లించి, ఆ తర్వాత క్రైమ్ వాహనం యొక్క యజమానికి వ్యతిరేకంగా అమలు అర్జిని దాఖలు చేయడం ద్వారా ఎటువంటి స్వతంత్ర దావా వేయకుండా ఉల్లంఘించిన వాహనం యజమాని నుండి చెల్లించిన మొత్తాన్ని తిరిగి పొందడం.

16. తదనుగుణంగా, రెండవ ప్రతివాది/ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ మొత్తం రూ.1,64,100/- క్లెయిమ్ ను మొదటిగా అర్జిదారులకు చెల్లించవలసిందిగా నిర్దేశించబడింది, తర్వాత స్వతంత్ర దావా వేయకుండా అమలు అర్జి దాఖలు చేయడం ద్వారా, ప్రతివాది నం.3 నుండి తిరిగి పొందవలసి ఉంటుంది.మూడవ 2018 లా దావా(SC) 191, (2017) నుండి 4 అత్యున్నత న్యాయస్థానం కేసులు 796 ప్రతివాది ప్రమాద సమయంలో అపరాధ వాహనం యజమాని.

17. ఫలితంగా, మోటారు యాక్సిడ్ంట్ క్లెయిమ్స్ ట్రిబ్యూనల్ మరియు IV అదనపు జిల్లా న్యాయమూర్తి, కడప న్యాయస్థానం యం.వి.ఓ.పి. సంఖ్య:417/2003లో ఆమోదించబడిన తేది:31.05.2007 నాటి ఉత్తరువును సవరించడం ద్వారా ఈ దావా పరిష్కరించబడింది. అర్జిదారులకు దరఖాస్తు చేసిన తేదీ నుండి చెల్లించే తేదీ వరకు వడ్డీ @7.5% వడ్డీతో రూ.1,64,100/- మొత్తం పరిహారం పొందేందుకు అర్హులు. రెండవ ప్రతివాది/ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ క్లెయిమ్ మోతాన్ని, ఈ తీర్పు తేదీ నుండి ఒక నెలలోపు, మొదటిగా అర్జిదారులకు చెల్లించవలసిందిగా నిర్దేశించబడింది మరియు తర్వాత అమలు అర్జి దాఖలు చేయడం ద్వారా

మరియు స్వతంత్రంగా దాఖలు చేయకుండానే మాడవ ప్రతివాది నుండి తిరిగి పొందవలసి ఉంటుంది. ఎటువంటి డిపాజిట్ పై, అర్జిదారులు ఖర్చులు మరియు దానిపై వచ్చే వడ్డీతో పాటు నష్టపరిహార డబ్బును విత్ డ్రా చేసుకునేందుకు అర్హులు. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎటువంటి ఉత్తరువు ఉండదు.

ఈ దావా లో ఏవైనా విచారణలో ఉన్న ఇతర అర్జీలు మూసివేయబడినవి .