

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

గురువారం ,జూన్ పదహారవ రోజు,రెండు వేల ఇరవై రెండు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ అహ్మదుద్దీన్ అమానుల్లా

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ తల్లాడ రాజశేఖర రావు

మోటారు యాక్సిడెంట్ సివిల్ అప్పీల్ నెంబరు: 2717 ఆఫ్ 2018

మధ్య:

1. రిలయన్స్ జనరల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ. LTD యొక్క మేనేజరు ద్వారా రిప్రజెంటేటివ్, 4-1-327 నుంచి 377, 4వ అంతస్తు, సాగర్ ప్లాజా, అబిడ్స్, హైదరాబాద్

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. భూపతి సుజాత, మరో ఐదుగురు దివంగత శివయ్య, వయస్సు 35 సంవత్సరాలు, D.No 328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు సిటీ, గుంటూరు జేసీజేసీ

2. భూపతి అక్షయ, డి/ఓ దివంగత శివయ్య, 10 సంవత్సరాలు, విద్యార్థి. (మైనర్)

3. భూపతి శ్రీ అక్షిత, దివంగత శివయ్య, 6 సంవత్సరాలు, విద్యార్థి, (మైనర్)

4. భూపతి రాజేశ్వరి, రామయ్య, వయసు- 66 ఏళ్లు, గృహిణి. (ప్రతిస్పందకుడు నెంబరు 2 మరియు 3 మైనర్లు కావడం వల్ల వారి తల్లి మరియు సహజ సంరక్షకుడు, ప్రతిస్పందకుడు నెం.1 ద్వారా ఇక్కడ ప్రతిస్పందకురాలు.) వీరంతా D.No 328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు సిటీ, గుంటూరు జేసీజేసీలో నివాసం ఉంటున్నారు.

5. మహబూబ్ పాషా ఎస్సై యాకూబ్ అలీ, వయసు- మేజర్, లారీ యజమాని నెం. ఏపీ 15యూ 9567, హౌస్ నెం.1-414/4, ఇందిరానగర్, నర్సంపేట, వరంగల్, జేసీజేసీ వరంగల్.

6. జన్ను ఆనంద్ ఎస్.ఓ. సమ్మయ్య(35), లారీ డ్రైవర్ నెం. ఏపీ 15యూ 9567, పోచంరం గ్రామం, పరకాల మండలం, వరంగల్ జిల్లా, తెలంగాణ రాష్ట్రం.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: డి.రవికిరణ్

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: వెంకట రామారావు కోట

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

అమరావతిలో ఏపీ హైకోర్టు

ఎమ్.ఎ.సి.ఎం.ఎ. నెం.2717 ఆఫ్ 2018

మధ్య:

రిలయన్స్ జనరల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, దాని మేనేజర్ ప్రాతినిధ్యం, 4-1-327 నుండి 377, 4 వ అంతస్తు, సాగర్ ప్లాజా, అబిడ్స్, హైదరాబాద్.

... అప్పీలుదారుడు/ప్రతిస్పందకుడు నెం.2

వర్సెస్

1. భూపతి సుజాత, దివంగత శివయ్య, 35 ఏళ్లు, గృహిణి.
2. భూపతి అక్షయ, దివంగత శివయ్య, 10 సంవత్సరాలు, విద్యార్థి (మైనర్).
3. భూపతి శ్రీ అక్షిత, దివంగత శివయ్య, 6 సంవత్సరాలు, విద్యార్థి (మైనర్).
4. భూపతి రాజేశ్వరి, రామయ్య, 66 ఏళ్లు, గృహిణి. [ప్రతిస్పందకుడు నెం.2 & 3 మైనర్లు కావడం వల్ల వారి తల్లి మరియు సహజ సంరక్షకుడు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తారు, ప్రతిస్పందకురాలు నెం.1 ఇక్కడ] వీరంతా డి నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు సిటీ, గుంటూరు జేసీజేసీలో నివాసముంటున్నారు.

... ప్రతివాదులు/పిటిషనర్లు

మహబూబ్ పాషా, ఎస్సై యాకూబ్ అలీ, మేజర్, లారీ నెంబర్ ఏపీ 15యూ 9567, హౌస్ నెం.1-414/4, ఇందిరానగర్, నర్సంపేట, వరంగల్ జేసీజేసీ వరంగల్.

జన్ను ఆనంద్, 35 ఏళ్ల సమ్మయ్య, లారీ నెంబర్ ఏపీ 15యూ 9567 డ్రైవర్, పోచారం గ్రామం, పరకాల మండలం, వరంగల్ జిల్లా, తెలంగాణ రాష్ట్రం.

... ప్రతిస్పందకులు/ప్రతిస్పందకులు నెం.1 & 3

క్రాస్ అభ్యంతర నెం.17 ఆఫ్ 2022

భూపతి సుజాత, దివంగత శివయ్య, వయస్సు 39 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ:ఇంటి భార్య, ఆర్/ఓడీ నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు టౌన్.

2. భూపతి అక్షయ, దివంగత శివయ్య, వయస్సు 20 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ:స్టూడెంట్, ఆర్/ఓడీ నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు టౌన్.

భూపతి శ్రీ అక్షిత, ఎస్సై దివంగత శివయ్య, వయస్సు 10 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ:విద్యార్థి, ఆర్/ఓడీ నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు టౌన్, మైనర్ కావడం, అతని తల్లి, సహజ సంరక్షకుడు అంటే పిటిషనర్ నెం.1.

భూపతి రాజేశ్వరి, రామయ్య, 70 ఏళ్లు, ఇంటి భార్య, ఆర్వోడీ నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు టౌన్.

... క్రాస్ ఆబ్జెక్టర్లు/ ప్రతిస్పందకుల సంఖ్య 1 నుండి 4

వర్సెస్

1. రిలయన్స్ జనరల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, దాని మేనేజర్ ప్రాతినిధ్యం, 4-1-327 నుండి 377, 4 వ అంతస్తు, సాగర్ ప్లాజా, అబిడ్స్, హైదరాబాద్. ... ప్రతిస్పందకుడు/అప్పీలుదారుడు

2. మహబూబ్ పాషా, ఎస్సై యాకూబ్ అలీ, మేజర్, లారీ నంబర్ ఏపీ 15యూ 9567, హౌస్ నెం.1-414/4, ఇందిరానగర్, నర్సంపేట, వరంగల్, తెలంగాణ.

జన్ను ఆనంద్, ఎస్సై సమ్మయ్య(39), ఏపీ 15యూ 9567 నంబరు గల లారీ డ్రైవర్, పోచారం గ్రామం, పరకాల మండలం, వరంగల్ జిల్లా, తెలంగాణ. ... ప్రతిస్పందకులు/ప్రతిస్పందకులు నెం.5 & 6

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 16.06.2022

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది: గౌరవనీయులైన శ్రీ అహ్మదుద్దీన్ అమానుల్లా మరియు గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ తర్లాడ రాజశేఖర్ రావు

1. తీర్పును చూడటానికి స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు

2. తీర్పు కాపీని లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు

3. తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలని వారి ప్రభువులు కోరుకుంటున్నారా?
అవును/కాదు

అహ్సానుద్దీన్ అమానుల్లా, జె.

తర్లాడ రాజశేఖర రావు, జె.

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ అహ్మదుద్దీన్ అమానుల్లా మరియు

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ తల్లాడ రాజశేఖర రావు

ఎమ్.ఎ.సి.ఎం.ఎ. నెం.2717 ఆఫ్ 2018

16.06.2022

మధ్య: రిలయన్స్ జనరల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, దాని మేనేజర్ ప్రాతినిధ్యం, 4-1-327 నుండి 377, 4 వ అంతస్తు, సాగర్ ప్లాజా, అబిడ్స్, హైదరాబాద్.

... అప్పీలుదారుడు/ప్రతిస్పందకుడు నెం.2

వర్సెస్

1. భూపతి సుజాత, దివంగత శివయ్య, 35 ఏళ్లు, గృహిణి.
2. భూపతి అక్షయ, దివంగత శివయ్య, 10 సంవత్సరాలు, విద్యార్థి (మైనర్).
3. భూపతి శ్రీ అక్షిత, దివంగత శివయ్య, 6 సంవత్సరాలు, విద్యార్థి (మైనర్).
4. భూపతి రాజేశ్వరి, రామయ్య, 66 ఏళ్లు, గృహిణి. [ప్రతిస్పందకుడు నెం.2 & 3 మైనర్లు కావడం వల్ల వారి తల్లి మరియు సహజ సంరక్షకుడు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తారు, ప్రతిస్పందకురాలు నెం.1 ఇక్కడ] వీరంతా డి నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు సిటీ, గుంటూరు జేసీజేసీలో నివాసముంటున్నారు.

... ప్రతివాదులు/పిటిషనర్లు 5.

మహబూబ్ పాషా, ఎస్సై యాకూబ్ అలీ, మేజర్, లారీ నంబర్ ఏపీ 15యూ 9567, హౌస్ నెం.1-414/4, ఇందిరానగర్, నర్సంపేట, వరంగల్, జేసీజేసీ వరంగల్ జన్ను ఆనంద్, 35 ఏళ్ల సమ్మయ్య, లారీ నెంబర్ ఏపీ 15యూ 9567 డ్రైవర్, పోచారం గ్రామం, పరకాల మండలం, వరంగల్ జిల్లా, తెలంగాణ రాష్ట్రం.

... ప్రతిస్పందకులు/ప్రతిస్పందకులు నెం.1 & 3

క్రాస్ అభ్యంతర నెం.17 ఆఫ్ 2022

భూపతి సుజాత, దివంగత శివయ్య, వయస్సు 39 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ:ఇంటి భార్య, ఆర్/ఓడీ నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు టౌన్.

2. భూపతి అక్షయ, దివంగత శివయ్య, వయస్సు 20 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ:స్టూడెంట్, ఆర్/ఓడీ నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు టౌన్.

భూపతి శ్రీ అక్షిత, ఎస్సై దివంగత శివయ్య, వయస్సు 10 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ:విద్యార్థి, ఆర్/ఓడీ నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు టౌన్, మైనర్ కావడం, అతని తల్లి, సహజ సంరక్షకుడు అంటే పిటిషనర్ నెం.1.

భూపతి రాజేశ్వరి, రామయ్య, 70 ఏళ్లు, ఇంటి భార్య, ఆర్వోడీ నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు టౌన్.

... క్రాస్ ఆబ్జెక్టర్లు/ ప్రతిస్పందకుల సంఖ్య 1 నుండి 4

వర్సెస్

1. రిలయన్స్ జనరల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, దాని మేనేజర్ ప్రాతినిధ్యం, 4-1-327 నుండి 377, 4 వ అంతస్తు, సాగర్ ప్లాజా, అబిడ్స్, హైదరాబాద్.

... ప్రతిస్పందకుడు/అప్పీలుదారుడు

2. మహబూబ్ పాషా, ఎస్సై యాకూబ్ అలీ, మేజర్, లారీ నంబర్ ఏపీ 15యూ 9567, హౌస్ నెం.1-414/4, ఇందిరానగర్, నర్సంపేట, వరంగల్, తెలంగాణ.

జన్ను ఆనంద్, ఎస్సై సమ్మయ్య(39), ఏపీ 15యూ 9567 నంబరు గల లారీ డ్రైవర్, పోచారం గ్రామం, పరకాల మండలం, వరంగల్ జిల్లా, తెలంగాణ.

... ప్రతిస్పందకులు/ప్రతిస్పందకులు నెం.5 & 6

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది - జి.రామచంద్రారెడ్డి, న్యాయవాది

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది నెం.1 నుంచి 4 వరకు : ఎం.చలపతిరావు, న్యాయవాది

ప్రతిస్పందకుల కొరకు న్యాయవాది నెం.5 & 6 : [ఏదీ/హాజరు ఇవ్వబడలేదు]

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. (1999) 73 ALJR 403
2. (2002) 6 ఎస్సీసి 455
3. (2014) 2 ఎస్సీసి 735
4. 2009 ఎసిజె 1298 (ఎస్సీ).
5. (2021) 2 ఎస్సీసి 166
6. నేషనల్ ఇన్స్పూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ వర్సెస్ బీరేందర్ అండ్ ఓఆర్ఎస్.,
(సివిల్ అప్పీల్ నెం.242-243 ఆఫ్ 2020, తేది.13.01.2020)
7. 2022 లా సూట్ (ఎస్సీ) 161
8. ఏఐఆర్ 2020 ఎస్సీ 4424
9. 2006 లాసూట్ (గుజ్) 911
10. ఏఐఆర్ 2007 కెర్ 103
11. 2000 లాసూట్ (కార్) 199
12. 2022 లా సూట్ (ఎస్సీ) 230
13. 2019 లాసూట్ (గౌ) 689
14. (2013) 9 ఎస్సీసి 65
15. (2017) 16 ఎస్సీసి 680

ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది:

అమరావతిలో ఏపీ హైకోర్టు

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ అహ్మదుద్దీన్ అమానుల్లా

మరియు

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ తల్లాడ రాజశేఖర రావు

MACMA నెం.2717 OF 2018

రిలయన్స్ జనరల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, దాని మేనేజర్ ప్రాతినిధ్యం, 4-1-327 నుండి
377, 4 వ అంతస్తు, సాగర్ ప్లాజా, అబిడ్స్, హైదరాబాద్.

... అప్పీలుదారుడు/ప్రతిస్పందకుడు నెం.2

వర్సెస్

1. భూపతి సుజాత, దివంగత శివయ్య, 35 ఏళ్లు, గృహిణి,
2. భూపతి అక్షయ, దివంగత శివయ్య, 10 సంవత్సరాలు, విద్యార్థి (మైనర్)
3. భూపతి శ్రీ అక్షిత, దివంగత శివయ్య, 6 సంవత్సరాలు, విద్యార్థి (మైనర్),
4. భూపతి రాజేశ్వరి, రామయ్య, 66 సంవత్సరాలు, గృహిణి, [ప్రతిస్పందకుడు నెం.2 & 3 మైనర్లు, ప్రతివాది నెం.1 వారి తల్లి మరియు సహజ సంరక్షకుడు ప్రాతినిధ్యం వహిస్తారు, ప్రతివాది నెం.1 ఇక్కడ ఉన్నారు] వీరంతా డి.నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్, రామన్నపేట, గుంటూరు సిటీ, గుంటూరు జె.సి.జె.సి.

... ప్రతివాదులు/పిటిషనర్లు

మహబూబ్ పాషా, ఎస్సై యాకూబ్ అలీ, మేజర్, లారీ నెంబర్ ఏపీ 15యూ 9567, హౌస్ నెం.1-
414/4, ఇందిరానగర్, నర్సంపేట, వరంగల్, జేసీజేసీ వరంగల్ 6. జున్ను ఆనంద్, ఎస్సై
సమ్మయ్య, లారీ నెంబర్ ఏపీ 15యూ 9567, పోచంరం గ్రామం, పరకాల మండలం, వరంగల్
రాష్ట్రం, తెలంగాణ రాష్ట్రం,

... ప్రతిస్పందకులు/ప్రతిస్పందకులు నెం.1 & 3

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది - డి.రవికిరణ్,

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది నెం.1 నుంచి 4 వరకు : వెంకట రామారావు కోట,

ప్రతివాదుల కొరకు న్యాయవాది నెం.5 & 6 : [ఏదీ/హాజరు ఇవ్వబడలేదు]

2022 క్రాస్ అభ్యంతర నంబరు 17తో పాటు..

భూపతి సుజాత, దివంగత శివయ్య, వయస్సు 39 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ:ఇంటి భార్య, ఆర్/ఓడీ నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు టౌన్.

2. భూపతి అక్షయ, దివంగత శివయ్య, వయస్సు 20 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ:స్టూడెంట్, ఆర్/ఓడీ నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు టౌన్.

భూపతి శ్రీ అక్షిత, ఎస్సై దివంగత శివయ్య, వయస్సు 10 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ:విద్యార్థి, ఆర్/ఓడీ నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు టౌన్, మైనర్ కావడం, అతని తల్లి, సహజ సంరక్షకుడు అంటి పిటిషనర్ నెం.1.

భూపతి రాజేశ్వరి, రామయ్య, 70 ఏళ్లు, ఇంటి భార్య, ఆర్వోడీ నెం.328, 3వ క్రాస్ రోడ్డు, రామన్నపేట, గుంటూరు టౌన్.

... క్రాస్ ఆబ్జెక్షన్లు/ ప్రతిస్పందకుల సంఖ్య 1 నుండి 4

వర్సెస్

1. రిలయన్స్ జనరల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, దాని మేనేజర్ ప్రాతినిధ్యం, 4-1-327 నుండి 377, 4 వ అంతస్తు, సాగర్ ప్లాజా, అబిడ్స్, హైదరాబాద్.

... ప్రతిస్పందకుడు/అప్పీలుదారుడు

2. మహబూబ్ పాషా, ఎస్సై యాకూబ్ అలీ, మేజర్, లారీ నంబర్ ఏపీ 15యూ 9567, హౌస్ నెం.1-414/4, ఇందిరానగర్, నర్సంపేట, వరంగల్, తెలంగాణ.

జన్ను ఆనంద్, ఎస్సై సమ్మయ్య(39), ఏపీ 15యూ 9567 నంబరు గల లారీ డ్రైవర్, పోచారం గ్రామం, పరకాల మండలం, వరంగల్ జిల్లా, తెలంగాణ.

... ప్రతిస్పందకులు/ప్రతిస్పందకులు నెం.5 & 6

క్రాస్ ఆబ్జెక్ట్ల తరపు న్యాయవాది : శ్రీ వెంకట రామారావు కోట,

ప్రతివాది నెం.1 తరపు న్యాయవాది డి.రవికిరణ్,

ప్రతివాదుల కోరకు న్యాయవాది నెం.2 & 3 : [ఏదీ/హాజరు ఇవ్వబడలేదు]

సీఎవ్ తీర్పు

తేది: 16.06.2022

కోర్టు తీర్పు..

(గౌరవనీయ జస్టిస్ అహ్మదుద్దీన్ అమానుల్లా ప్రకారం)

తక్షణ తీర్పు 2018 యొక్క మాక్మా నెం.2717 మరియు 2022 యొక్క క్రాస్ అప్లీషన్ నెం.17 రెండింటినీ నియంత్రిస్తుంది. రిఫరెన్స్ సౌలభ్యం కోసం, బీమా కంపెనీ దాఖలు చేసిన 2018 యొక్క మాక్మా నెం.2717 లో ఇకపై పార్టీలు జాబితా చేయబడ్డాయి. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది డి.రవికిరణ్, 2018లోని మాక్మా నెం.2717లో ప్రతివాదుల తరపున 1 నుంచి 4వ నంబరు వరకు న్యాయవాది వెంకట రామారావు కోట వాదనలు వినిపించారు.

2. 2012 నాటి ఎం.వి.ఓ.పి.నెం.1455లో ఆంధ్రప్రదేశ్ లోని గుంటూరులోని మోటారు వాహన ప్రమాద క్లెయిమ్స్ ట్రిబ్యునల్-కమ్-2 అదనపు జిల్లా కోర్టు (ఇకపై 'ట్రిబ్యునల్'గా పిలువబడుతుంది) జారీ చేసిన ఉత్తర్వుకు విరుద్ధంగా 2018 నాటి మాక్మా నెం.2717కు ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది. మోటారు వాహనాల చట్టం 1988 (ఇకపై 'చట్టం'గా పిలుస్తారు), ఆంధ్రప్రదేశ్ మోటారు వాహన నిబంధనలు 1989 ప్రకారం ప్రమాదంలో మరణించిన వారిలో ఒకరి కుటుంబ సభ్యులకు రూ.49,30,000/- చొప్పున ప్రతివాదులకు రూ.49,30,000/- జరిమానా విధిస్తూ తీర్పు వెలువరించింది. పిటిషనర్ కంపెనీకి వ్యతిరేకంగా..

3. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ, ఘటన ప్రమాదవశాత్తూ జరిగిందని చెప్పడానికి తగిన ఆధారాలు లేకుండా ట్రిబ్యునల్ ఈ మొత్తాన్ని మంజూరు చేసిందని, ఇది అన్యాయమని వాదించారు. అతని వాదనకు మద్దతుగా, ఆగి ఉన్న మరియు మృతుడు ప్రయాణిస్తున్న టయోటా క్వాలిస్ వాహనం (ఇకపై దీనిని 'క్వాలిస్' అని పిలుస్తారు) డ్రీకోన్న లారీ రోడ్డు అంచున ఉందని, అందువల్ల, క్వాలిస్ డ్రైవర్ నిర్లక్ష్యమే ప్రమాదానికి కారణమని ఎత్తి చూపారు. మృతుడు ప్రయాణిస్తున్న వాహనం డ్రైవర్ నిర్లక్ష్యం కారణంగా నష్టపరిహారం చెల్లించే పరిమాణం తక్కువగా ఉండాల్సింది. మృతుడు ప్రయాణిస్తున్న వాహనం డ్రైవర్ వాంగ్మూలం ఆధారంగానే లారీని రోడ్డు మధ్యలో నిలిపి ఉంచినట్లు కచ్చితమైన ఆధారాలు లేకుండా తీర్పు ఇచ్చారని పిటిషన్ లో పేర్కొన్నారు.

4. ఈ సమయంలో, కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన మరో అంశం ఏదైనా ఉందా అని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాదిని కోర్టు స్పష్టంగా ప్రశ్నించినప్పుడు, అప్పీలులో తీసుకున్న ఏకైక అభ్యంతరాన్ని (మాక్మా నెం.2717 ఆఫ్ 2018) క్వాలిస్ డ్రైవర్ నిర్లక్ష్యానికి సంబంధించిందని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదించారు. పిటిషనర్ కంపెనీ ఆరోపించినట్లుగా సుప్రా పేర్కొంది.

5. కాంట్రా ప్రకారం, ట్రిబ్యునల్ చాలా జాగ్రత్తగా వ్యవహరించిందని, ఎటువంటి కాంట్రీబ్యూటర్ నిర్లక్ష్యం లేదని నిర్ధారించడంలో ట్రిబ్యునల్ చాలా జాగ్రత్తగా వ్యవహరించిందని, లారీకి బీమా సంస్థ అయిన అప్పీల్ కంపెనీ ఇచ్చిన మొత్తాన్ని చెల్లించాల్సిన బాధ్యత ఉందని వాదించారు. మృతుడి భార్య దాఖలు చేసిన ఎఫ్ఐఆర్ (ఇకపై 'ఎఫ్ఐఆర్'గా పిలుస్తారు) ప్రతివాది నెం.1లో లారీని ఎలాంటి ఇండికేటర్లు, పార్కింగ్ లైట్లు, ఇతర ముందు జాగ్రత్త చర్యలు లేకుండా రోడ్డు మధ్యలో నిలిపివేశారని, లారీ డ్రైవర్ నిర్లక్ష్యమే కారణమని, లారీని రోడ్డు మధ్యలో నిలిపి ఉంచారని పేర్కొన్నారు. దురదృష్టకరమైన సంఘటనకు ఏకైక ప్రత్యక్ష సాక్షిగా ఉన్న క్వాలిస్ డ్రైవర్ యొక్క సాక్ష్యంతో పాటు, క్వాలిస్ డ్రైవర్ ఎటువంటి నిర్లక్ష్యానికి పాల్పడలేదని సూచించడానికి ఛార్జీషీటులో (పైన పేర్కొన్న ఎఫ్ఐఆర్కు అనుగుణంగా) ధృవీకరించే అంశాలు కూడా ఉన్నాయని సూచించే తీర్పులోని సంబంధిత భాగాలను పండిత న్యాయవాది కోర్టు దృష్టికి తీసుకువచ్చారు. మరియు ఇది లారీ డ్రైవర్ యొక్క నిర్లక్ష్యమే.

6. వాస్తవాలు, పరిస్థితులతో పాటు పక్షాల తరపు న్యాయవాదుల వాదనలను కూడా ఆత్మతగా పరిగణనలోకి తీసుకున్న ఈ న్యాయస్థానానికి ఈ విషయంలో జోక్యం చేసుకోవాల్సిన అవసరం లేదా ఆదేశించడానికి తగిన ఆధారం కనిపించడం లేదు.

7. మృతుడు ప్రయాణిస్తున్న క్వాలిస్ కారు డ్రైవర్ నిర్లక్ష్యమే కారణమని చెప్పడానికి ప్రచారంలో ఉన్న ఏకైక అంశం ఏమిటంటే, ప్రమాదానికి గురైన లారీని రోడ్డు అంచున నిలిపి ఉంచారు. పిడల్ల్యు 2 (క్వాలిస్ డ్రైవర్) ఎక్స్.ఎ.6తో చదివిన సాక్ష్యం ద్వారా ఈ వాదనను ఖండించారు, ఇది ఛార్జీషీట్, ఇది ఎటువంటి సూచికలు లేకుండా ఆ వాహనాన్ని రహదారి మధ్యలో నిలిపిన లారీ డ్రైవర్ యొక్క నిర్లక్ష్య చర్య కారణంగా ప్రమాదం జరిగిందని పేర్కొంది. పార్కింగ్ లైట్లు లేదా ఇతర జాగ్రత్తలు. దీంతో ట్రిబ్యునల్ ముందు సాక్ష్యాధారాలు ఉన్నాయని, రోడ్డు అంచున వాహనాన్ని నిలిపి ఉంచారని చెప్పడానికి ఇతర ఆధారాలేవీ తీసుకురాలేదని పేర్కొన్నారు. ఎలాంటి ఇండికేటర్లు, పార్కింగ్ లైట్లు, ఇతర జాగ్రత్తలు లేకుండా లారీని రోడ్డు మధ్యలో నిలిపి ఉంచినట్లు

స్పష్టమవుతోంది. అంతేకాక, పిడబ్ల్యు 2 యొక్క సాక్ష్యాలు కూడా వర్షం కురిసిందని మరియు సమయం భారత కాలమానం ప్రకారం ఉదయం 5.00 గంటలకు ఉందని వెల్లడిస్తుంది, ఇది క్వాలిస్ డ్రైవర్ నిర్లక్ష్యం లేకుండా ప్రమాదం జరిగిందని సూచిస్తుంది, ఇందులో మృతుడు ప్రయాణికుడు. ఆస్టీ వర్సెస్ ఆస్ ట్రస్ట్ లిమిటెడ్, (1999) 73 ALJR 403 కేసులో ఆస్ట్రేలియా హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులోని ఈ క్రింది భాగాన్ని మేము లాభదాయకంగా పునరుద్ఘాటిస్తున్నాము: 'పిటిషనర్ తన వ్యక్తి లేదా ఆస్తిని సహేతుకంగా చూసుకోవడంలో విఫలం కావడం ద్వారా అతని లేదా ఆమె స్వంత నష్టానికి దోహదపడ్డాడా లేదా అనే వాస్తవిక దర్యాప్తుపై ఆధారపడి ఉంటుంది. సహేతుకమైన సంరక్షణ అనేది కేసు పరిస్థితులపై ఆధారపడి ఉంటుంది. అనేక సందర్భాల్లో, ఒక వాది తన కర్తవ్యాన్ని నిర్వర్తించడానికి ప్రతివాదిపై ఆధారపడటం సముచితం కావచ్చు. కానీ ఖచ్చితమైన నియమం లేదు. ప్రతివాది యొక్క విధులు మరియు బాధ్యతలు కంట్రీబ్యూటరీ నిర్లక్ష్యం ఉందో లేదో మరియు అలా అయితే, ఏ మేరకు ఉందో నిర్ణయించడంలో వేరియబుల్ ఫ్యాక్టర్. కొన్ని సందర్భాల్లో, ఋణపడి ఉన్న కర్తవ్యం యొక్క స్వభావం పిటిషనర్ ను కంట్రీబ్యూటరీ నిర్లక్ష్యం యొక్క క్లెయిమ్ నుండి మినహాయించవచ్చు; ఇతర సందర్భాల్లో, డ్యూటీ యొక్క స్వభావం జరిగిన నష్టానికి పిటిషనర్ యొక్క బాధ్యతను తగ్గించవచ్చు; మరియు ఇతర సందర్భాల్లో, వాది తన వ్యక్తి లేదా ఆస్తి యొక్క భద్రత కోసం సహేతుకమైన శ్రద్ధ తీసుకోవడంలో విఫలమయ్యాడని కనుగొనడాన్ని డ్యూటీ యొక్క స్వభావం నిరోధించకపోవచ్చు. కంట్రీబ్యూటరీ నిర్లక్ష్యం పిటిషనర్ ప్రవర్తనపై దృష్టి పెడుతుంది. ప్రతివాది యొక్క కర్తవ్యం సముచితమైనదే అయినప్పటికీ, పిటిషనర్ తన వ్యక్తి లేదా ఆస్తి యొక్క భద్రతకు సహేతుకమైన జాగ్రత్తలు తీసుకోవడంలో విఫలమయ్యాడా లేదా అని నిర్ణయించడంలో తూకం వేయాల్సిన అనేక అంశాలలో ఒకటి." (ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది)

8. ప్రమోద్కుమార్ రసిక్పాయ్ జవేరి వర్సెస్ కర్మసీ కున్వర్గీ తక్, (2002) 6 ఎస్సిసి 455 కేసులో ఆస్టీ (సుప్రా) నుండి పైన పేర్కొన్న సారాంశాన్ని గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు ఆమోదించింది. అంతేకాక, కంట్రీబ్యూటరీ నిర్లక్ష్యాన్ని రుజువు చేయాలి, లేదా కనీసం, సాక్ష్యాలను జోడించడం ద్వారా చూపించాలి, మరియు అది లేనప్పుడు, దాని నుండి వచ్చే బాధ్యతను ఒక పార్టీపై రుద్దలేము (సయ్యద్ సాదిక్ వర్సెస్ యునైటెడ్ ఇండియా ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, (2014) 2 ఎస్సిసి 735 చూడండి). ట్రిబ్యునల్ ఇచ్చిన తీర్పుపై ఏమైనా పోటీ ఉందా అని పిటిషనర్ తరపు

న్యాయవాదిని హైకోర్టు ప్రశ్నించింది. సరళా వర్మ వర్సెస్ డిల్లీ ట్రాన్స్పోర్ట్ కార్పొరేషన్, 2009 ఏసీజే 1298 (ఎస్సీ)లో నిర్దేశించిన ఫార్ములాను ఉపయోగించి ఈ పరిమాణాన్ని నిర్ణయించినట్లు పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదించారు.

9. ఇక్కడ జరిగిన చర్చల దృష్ట్యా 2018 నాటి మాక్మా నెం.2717ను కొట్టివేశారు. 2018 యొక్క మాక్మా నెం.2717 లో పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే మూసివేయబడతాయి.

10. 2012 నాటి ఎం.వి.ఓ.పి.నెం.1455 (ట్రీబ్యూనల్ ఆమోదించింది) లో 30.05.2018న ఇచ్చిన తీర్పు అమలుపై స్టే విధిస్తూ, ఆ తేదీ నుంచి ఆరు వారాల్లోగా ట్రీబ్యూనల్ ముందు ఇచ్చిన పరిహారంలో 50% జమచేయాలని పిటిషనర్ ను ఈ కోర్టు ఆదేశించింది. అదే జరిగిందనడంలో వివాదం లేదు. క్రాస్ అభ్యంతరాన్ని నిర్ణయించేటప్పుడు దాని పంపిణీ గురించి మనం ఈ క్రింది విధంగా వ్యవహరిస్తాము.

11. క్లెయిమ్ పిటిషన్ దాఖలు చేసిన తేదీ నుంచి చెల్లింపు తేదీ వరకు ఏడాదికి 12% వడ్డీతో కలిపి కేటాయించిన మొత్తాన్ని రూ.49,30,000/- నుంచి రూ.52,40,256/- కు పెంచాలని కోరుతూ 2022 క్రాస్ అప్లీకేషన్ నెం.17ను ప్రతివాదుల తరపున దాఖలు చేశారు.

12. 7.5 శాతం తక్కువ వడ్డీ ఇచ్చారని, ఇది అసమంజసమని, ఏడాదికి 18 శాతం వడ్డీ కోరుతూ దాఖలైన క్లెయిమ్ పిటిషన్ దృష్ట్యా కనీసం 12 శాతం మంజూరు చేసి ఉండాలిందని ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది వాదించారు. 2022:ఏపీహెచ్సీ:13989 13 మొత్తాన్ని మృతుడు చెల్లించాల్సిన ఆదాయపు పన్ను కింద స్థూల వేతనం నుంచి రూ.30,000/- కట్ చేశారని, ఇది చట్టరీత్యా తప్పని, వాస్తవాలకు విరుద్ధమని న్యాయవాది వాదించారు. 2010-2011 మధ్య కాలంలో మృతుడి మొత్తం ఆదాయాన్ని రూ.3,00,000/-గా అంచనా వేశారని, జీపీఎఫ్, ఈఎస్ఐ కంట్రీబ్యూషన్ కలిపి మొత్తం రూ.12,360/- మినహాయించిన తర్వాత, మృతుడి నికర ఆదాయం రూ.2,87,640/- ఉంటుందని, దీనికి వర్తించే ఆదాయపు పన్ను రేటు 1,0,00,000 రూపాయలుగా ఉందని పేర్కొన్నారు. దీంతో మృతుడి పన్ను పరిధిలోకి వచ్చే ఆదాయం రూ.1,27,640కు తగ్గుతుందని, అందులో 10 శాతం రూ.12,764/-గా ఉంటుందని పేర్కొన్నారు. మిగిలిన వార్షికాదాయాన్ని (రూ.3,00,000 - 12,764 అంటే) రూ.2,87,236/- గా

పరిగణించాలని, మృతుడి వయస్సును పరిగణనలోకి తీసుకుని, భవిష్యత్తు అవకాశాల కోసం 50% జోడించాల్సి ఉంటుందని, అప్పుడు ఈ మొత్తాన్ని రూ.4,30,854/- కు చేర్చి, 1/4వ వంతు వ్యక్తిగత ఖర్చులకు మినహాయించాలని న్యాయవాది వాదించారు. దీన్ని 16తో గుణించిన తర్వాత, వర్తించే ఫార్ములా ప్రకారం, ఈ మొత్తం రూ.51,70,256/-కు చేరుతుందని న్యాయవాది వాదించారు. కన్సార్మియం నష్టానికి రూ.40వేలు, ఆస్తి నష్టానికి రూ.15వేలు, అంత్యక్రియల ఖర్చులకు రూ.15వేలు చెల్లించాలని ట్రిబ్యూనల్ తీర్పు ఇచ్చిందని గుర్తుచేశారు. ఈ నేపథ్యంలో ప్రతివాదులు 1 నుంచి 4 వరకు రూ.52,40,256/-కు అర్జులని, అయితే ట్రిబ్యూనల్ కేవలం రూ.40,30,000/- మాత్రమే ఇచ్చిందని న్యాయవాది వాదించారు.

13. తన వాదనకు మద్దతుగా, కీర్తి వర్సెస్ ఓరియంటల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, (2021) 2 ఎస్సీసి 166 లో తీర్పును పండిత న్యాయవాది ప్రస్తావించారు, దీనిలో డిల్లీ హైకోర్టు ఇచ్చిన రూ .22,00,000 /- పరిహారాన్ని ప్రమాద నివేదిక దాఖలు చేసిన తేదీ నుండి సంవత్సరానికి 9% వడ్డీతో సహా రెండు నెలల్లో చెల్లించాల్సిన రూ .33,20,000 /- కు పెంచారు. నేషనల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ వర్సెస్ బీరేందర్ అండ్ ఓఆర్ ఎస్, 13.01.2020న నిర్ణయించిన సివిల్ అప్పీల్ నెం.242-243, అలాగే ఆర్ వల్లి వర్సెస్ తమిళనాడు స్టేట్ ట్రాన్స్ పోర్ట్ కార్పొరేషన్ లిమిటెడ్, 2022 లాసూట్ (ఎస్సీ) 161పై రిలయన్స్ ను ఉంచారు. పప్పు దేవ్ యాదవ్ వర్సెస్ నరేష్ కుమార్, ఏఐఆర్ 2020 ఎస్సీ 4424ను ఆయన ఉదహరించారు, దీనిలో భవిష్యత్తు అవకాశాల మొత్తాన్ని పెంచడంతో పాటు, వడ్డీని కూడా సంవత్సరానికి 9% నుండి 12% కు పెంచింది.

14. అంతేకాక, గుజరాత్ హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ఇచ్చిన 2006 లాసూట్ (గుజ్) 911, నేషనల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ వర్సెస్ సురేష్చాయ్ @ సురేష్చంద్ర మగన్నాయ్ పర్మార్నై ఆధారపడాలని న్యాయవాది కోరారు. ఓరియంటల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ వి.నిర్మల, ఏఐఆర్ 2007 కెర్ 103 కేరళ హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ఇచ్చిన తీర్పు, మరియు; భాస్కర్ అలియాస్ భాస్కర్ దేవరామ్ బంగాడ్ వర్సెస్ ఆర్కే శ్రీనివాసన్, 2000 లాసూట్ (కర్) 199, కర్ణాటక హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్.

15. క్రాస్ అబ్జెక్షన్ను వ్యతిరేకిస్తూ పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ చట్టంలోని సెక్షన్ 171 ప్రకారం పరిహార మొత్తానికి అదనంగా సాధారణ వడ్డీ ఇవ్వాలి ఉందని, ఇది సంవత్సరానికి 5% లేదా 6% ఉండాలి ఉందని, అయితే ప్రస్తుత సందర్భంలో, ఇచ్చే వడ్డీ

సంవత్సరానికి 7.5% అని, ఇది కూడా ఎక్కువ అని వాదించారు. బెన్సన్ జార్జ్ వర్సెస్ రిలయన్స్ జనరల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్, 2022 లాసూట్ (ఎస్సీ) 230లో ట్రిబ్యునల్ ఇచ్చిన వడ్డీ రేటు క్లెయిమ్ పిటిషన్ దాఖలు చేసిన తేదీ నుంచి రికవరీ తేదీ వరకు ఏడాదికి 9 శాతంగా ఉన్న వడ్డీ రేటును 6 శాతానికి తగ్గించారు. భవిష్యత్తులో లభించే ఆదాయం కాబట్టి 'ఫ్యూచర్ ప్రాస్పెక్టివ్' అనే శీర్షిక కింద వడ్డీని క్లెయిమ్ చేసుకునే అర్హత క్రాస్ ఆబ్జెక్టర్లకు లేదని వాదించింది. ఓరియంటల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ వర్సెస్ చంపాబతి రే, 2019 లాసూట్ (గౌ) 689 కేసులో గౌహతి హైకోర్టు సింగిల్ జడ్జి ఇచ్చిన తీర్పును పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది ఉదహరించారు.

16. ఈ విషయాన్ని వివిధ కోణాల్లో పరిశీలించిన ఈ కోర్టు, న్యాయప్రయోజనాల దృష్ట్యా క్రాస్ అభ్యంతరాన్ని అనుమతించడం సముచితమని అభిప్రాయపడింది.

17. పరిహార పరిమాణాన్ని నిర్ణయించడానికి ట్రిబ్యునల్ వర్తింపజేసిన సూత్రం రేష్యా కుమారి వర్సెస్ మదన్ మోహన్, (2013) 9 ఎస్సీసీ 65 లో ధృవీకరించిన సరళా వర్మ (సుప్ర)కు అనుగుణంగా ఉందని గమనించాలి. సరళా వర్మ (సుప్ర), రేష్యా కుమారి (సుప్ర) ఇద్దరినీ నేషనల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ వి ప్రణయ్ సేథీ, (2017) 16 ఎస్సీసీ 680 లో గౌరవ సుప్రీంకోర్టు యొక్క ఐదుగురు న్యాయమూర్తుల ధర్మాసనం ధృవీకరించింది.

18. ట్రిబ్యునల్ లెక్కల ప్రకారం పన్ను మినహాయింపు రూ.25,000/- కాకుండా రూ.12,764/- అయి ఉండాల్సింది కాబట్టి పన్నుపై 10% ప్లాట్ తగ్గింపు సమంజసమేనా అనే దానిపై పరిమిత వివాదం ఉంది. అందువల్ల, అదే సూత్రం ప్రకారం, అందులో తీసుకున్న గణాంకాలను మాత్రమే సరిదిద్దడం ద్వారా, క్రాస్-ఆబ్జెక్టర్లకు చెల్లించాల్సిన మొత్తం పరిహారం మొత్తం రూ. 52,40,256/- కు వస్తుంది. ఈ లెక్కను పిటిషనర్ వివాదాస్పదం చేయలేదు. ట్రిబ్యునల్ సంవత్సరానికి 7.5% వడ్డీ రేటును పరిగణనలోకి తీసుకుంటే, సంబంధిత వాస్తవాలకు ఇది సహేతుకంగా సరిపోతుందని మేము భావిస్తున్నాము. అందువలన, క్రాస్-ఆబ్జెక్టర్లు వడ్డీని పెంచాలనే వాదన మరియు అప్పీలుదారు దానిని తగ్గించాలనే వాదన రెండూ తిరస్కరించబడతాయి. అంతేకాకుండా, క్లెయిమ్ పిటిషన్ దాఖలు చేసిన తేదీకి సంబంధించి ట్రిబ్యునల్ నిర్ణయించిన మొత్తం ఉన్నందున భవిష్యత్తులో వడ్డీ ఉండకూడదనే వాదన కూడా తిరస్కరణకు గురైంది. అందువల్ల, పరిహారం కోసం దరఖాస్తు దాఖలు చేసిన తేదీకి సంబంధించి లెక్కించబడినందున, భవిష్యత్తులో లభిస్తుందనే భావనతో దానిపై వడ్డీని నిరాకరించలేము. క్లెయిమ్ పిటిషన్/అప్లికేషన్ దాఖలు

చేసిన తేదీ నుంచి చెల్లించాల్సిన ట్రిబ్యునల్ ఇచ్చిన మొత్తం మొత్తం మొత్తానికి వడ్డీ వచ్చేంత వరకు ప్రతివాదులకు 1 నుంచి 4వ నెంబరు న్యాయవాదుల తరపు న్యాయవాది ఇచ్చిన తీర్పులు సరైనవని కోర్టు గుర్తించింది.

19. ముందుచూపు విశ్లేషణ దృష్ట్యా, నష్టపరిహార మొత్తాన్ని రూ.49,30,000/- నుంచి రూ.52,40,256/- కు పెంచిన మేరకు మాత్రమే అవార్డును సవరించారు. మిగిలిన అవార్డులు యథాతథంగా ఉంటాయి. ట్రిబ్యునల్ ఇచ్చిన మొత్తంలో 50 శాతాన్ని పిటిషనర్ ఇప్పటికే జమ చేశారు. మిగిలిన రూ.52,40,256/- అంటే ఇప్పటికే జమ చేసిన మొత్తాన్ని వడ్డీతో సహా ట్రిబ్యునల్ ముందు ఉత్తర్వులు జారీ చేసిన తేదీ నుంచి ఆరు వారాల్లోగా అప్పీలుదారుడు జమ చేయాలి.

20. ఆ తర్వాత ట్రిబ్యునల్ నుంచి ఆ మొత్తాన్ని ఉపసంహరించుకునే స్వేచ్ఛ 1 నుంచి 4 వరకు ప్రతివాదులకు ఉంటుంది. ఖర్చులకు సంబంధించి మేం ఎలాంటి ఆర్డర్ ను ప్రతిపాదించడం లేదు. 2022 క్రాస్ అప్లైక్షన్ నెం.17ను కూడా రద్దు చేశారు. దీనికి కొనసాగింపుగా, 2022 యొక్క క్రాస్ అప్లైక్షన్ నెం.17 లో పెండింగ్లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే, పరిశీలనకు సిద్ధంగా లేవు.

అహ్మదుద్దీన్ అమానుల్లా, జె

తర్లాడ రాజశేఖర్ రావు, జె

గమనిక: మార్క్ ఎల్.ఆర్. కాపీ

MP/Mjl/*