



2023:APHC:10411

## ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

మంగళవారం (ఏప్రిల్ పదకొండవ రోజు) రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

మోటారు యాక్సిడెంట్ సివిల్ అప్పీల్ నెంబరు: 3205 ఆఫ్ 2017

మధ్య:

1. ఏపీఎస్ ఆర్టీసీ డిపో మేనేజరు మద్దిలపాలెం బస్ డిపో, విశాఖపట్నం
2. విజయవాడలో వైస్ చైర్మన్ కమ్ మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ ముషీరాబాద్, హైదరాబాద్ నా

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. సిరుగుడి నారాయణమ్మ, ఎస్.అప్పారావు వయస్సు సుమారు 51 సంవత్సరాలు, ఇక్కడ నివసిస్తున్నారు, D.No. 9-38-94, రాయపాలెం భీమునిపట్నం, విశాఖపట్నం
2. సిరుగుడి అప్పారావు ఎస్.ఓ దివంగత రామస్వామి D.No నివసించే సుమారు 53 సంవత్సరాలు. 9-38-94, రాయపాలెం భీమునిపట్నం, విశాఖపట్నం
3. పాలక శంకరరావు కుమారుడు స్వర్ణీయ సన్యాసిరావు (స్టాఫ్ నెం.741579, ఏపీఎస్ఆర్టీసీ బస్సు నెంబర్ ఏపీ-11జెడ్-6309 (సిటీ రూట్ నెంబర్ 500) డ్రైవర్ సుమారు 40 ఏళ్ల వయస్సు D.No 2-19-23/2, విజయరామరాజుపేట అనకాపల్లి, విశాఖపట్నం

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: వినోద్ కుమార్ తల్లాడ (ఎస్సీ ఏపీఎస్ఆర్టీసీ)



2023:APHC:10411

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: రాణి ముప్పవరపు

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

అమరావతిలో ఏపీ హైకోర్టు

ఎమ్.ఎ.సి.ఎం.ఎ.నెం.3205 ఆఫ్ 2017

మధ్య:

1. ఏపీఎస్ఆర్టీసీ, దాని డిపో మేనేజర్, మద్దిలపాలెం బస్ డిపో, విశాఖపట్నం.
2. ఏపీఎస్ఆర్టీసీ.. జేఎన్ టీయూ, వైస్ చైర్మన్ కమ్ మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, ముషీరాబాద్, హైదరాబాద్, ప్రస్తుతం విజయవాడలో ఉన్నారు.

.... అప్పీలుదారులు

వర్సెస్

1. సిరుగుడి నాగాయనమ్మ, వి.ఓ.ఎస్.అప్పారావు, హిందూ, వయస్సు 51 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ.డి.నెం.9-38-94, రాయపాలెం, భీమునిపట్నం, విశాఖపట్నం.
2. సిరుగుడి అప్పారావు, స్వర్ణీయ రామస్వామి, హిందూ, వయస్సు 53 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓడీ నెం.9-38-94, రాయపాలెం, భీమునిపట్నం, విశాఖపట్నం.

పాలక శంకరరావు, ఎస్సై స్వర్ణీయ సన్యాసిరావు, స్టాఫ్ నెం.741579, ఏపీ 11జెడ్ 6309 (సిటీ రూట్ నెం.500), ఆర్/ఓడీ నెం.2-19-23/2, విజయరామరాజుపేట, ఆకపల్లి, విశాఖపట్నం.

.... ప్రతిస్పందకులు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 11.04.2023

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది:



2023:APHC:10411

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

1. తీర్పును చూడటానికి స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
2. తీర్పు కాపీని లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు
3. తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలని ఆయన ప్రభువు కోరుకుంటున్నాడా? అవును/కాదు

---

బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి, జె.

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి +

M.A.C.M.A.నెం.3205 OF 2017%

11.04.2023 #

మధ్య:

1. ఏపీఎస్ఆర్టీసీ, దాని డిపో మేనేజర్, మద్దిలపాలెం బస్ డిపో, విశాఖపట్నం.
2. ఏపీఎస్ఆర్టీసీ.. జేఎన్ టీయూ, వైస్ చైర్మన్ కమ్ మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, ముషీరాబాద్, హైదరాబాద్, ప్రస్తుతం విజయవాడలో ఉన్నారు.

.... అప్పీలుదారులు

వర్సెస్

1. సిరుగుడి నాగాయనమ్మ, వి.ఓ.ఎస్.అప్పారావు, హిందూ, వయస్సు 51 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓ.డి.నెం.9-38-94, రాయపాలెం, భీమునిపట్నం, విశాఖపట్నం.



2023:APHC:10411

2. సిరుగుడి అప్పారావు, స్వర్ణీయ రామస్వామి, హిందూ, వయస్సు 53 సంవత్సరాలు, ఆర్/ఓడీ నెం.9-38-94, రాయపాలెం, భీమునిపట్నం, విశాఖపట్నం.

పాలక శంకరరావు, ఎస్సై స్వర్ణీయ సన్యాసిరావు, స్టాఫ్ నెం.741579, ఏపీ 11బెడ్ 6309 (సిటీ రూట్ నెం.500), ఆర్/ఓడీ నెం.2-19-23/2, విజయరామరాజుపేట, ఆకపల్లి, విశాఖపట్నం.

.... ప్రతిస్పందకులు

! పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది : శ్రీ వినోద్ కుమార్ తర్లాడ

↑ ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది నెం.1 & 2 : శ్రీమతి రాణి ముప్పవరపు

< సారాంశం:

> హెడ్ నోట్:

? రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. 2009 ఎసిజె 1298

2. (2017) 16 ఎస్సీసి 680

3. 2018 ఎసిజె 2782

4. 2019 ఎసిజె 1849 (ఎస్సీ)

ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది:



2023:APHC:10411

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

ఎమ్.ఎ.సి.ఎం.ఎ.నెం.3205 ఆఫ్ 2017

తీర్పు:

విశాఖపట్నంలోని మోటార్ యాక్సిడెంట్ క్లెయిమ్స్ ట్రిబ్యూనల్స్-1 అడిషనల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి షైల్ షై 27.09.2017న ఎంపీఎస్ నెం.16/2016లో ఇచ్చిన తీర్పును సవాలు చేస్తూ ప్రతివాదులు నెం.2, 3/ఎపీఎస్ ఆర్డీసీలు ఈ అప్పీలును ఆశ్రయించారు. సిరుగుడి సురేష్ మోటారు వాహన ప్రమాదంలో మరణించిన రోజు వరకు.

2. సౌలభ్యం కోసం ట్రిబ్యూనల్ ముందు పార్టీలుగా ఏర్పడతాయి.

3. వాస్తవానికి పిటిషనర్లు 01.05.2015 న జరిగిన మోటారు వాహన ప్రమాదంలో సిరుగుడి సురేష్ మరణించిన కారణంగా రూ.15,00,000/- నష్టపరిహారం కోరుతూ మోటారు వాహనాల చట్టం, 1988 లోని యు/ఎన్.166 (క్లుప్తంగా "చట్టం") దరఖాస్తు దాఖలు చేశారు.

4. 01.05.2015న సిరుగుడి సురేష్ (మృతుడు) బంగారు ఆభరణాలు కొనుగోలు చేసేందుకు ఏపీ 31 సీక్యూ 8065 నంబరు గల మోటారు సైకిల్పై ఇంటికి తిరిగి వస్తుండగా ఏపీ 11జెడ్ 6309 నంబరు గల ఏపీఎస్ఆర్డీసీ బస్సు డ్రైవర్ అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా నడుపుతూ సెంట్రల్ బ్యాంక్ ఎదురుగా ఉన్న సెంట్రల్ బ్యాంక్ వద్ద అతడి వెనుక నుంచి దూసుకెళ్లాడు. విశాఖపట్నం సీతమ్మపేట మెయిన్ రోడ్డులోని శ్రీసాయి విజ్ఞాన్ స్కూల్ తలకు తీవ్ర గాయాలు కావడంతో పాటు శరీరమంతా తీవ్ర గాయాలవడంతో సిరుగుడి సురేష్ అక్కడికక్కడే మృతి చెందాడు. మృతుడు తన సంపాదనను కుటుంబానికి విరాళంగా ఇచ్చేవాడని, తల్లిదండ్రుల బాగోగులు చూసుకుంటున్నాడని, జీవితాంతం కుమారుడి ప్రేమాభిమానాలను కోల్పోయారని ఆవేదన వ్యక్తం చేశారు. ప్రమాద సమయంలో మృతుడి వయస్సు 27 సంవత్సరాలు. పిటిషనర్లు మృతుడి ఆదాయంపై ఆధారపడి ఉన్నారని, మృతుడి మరణంతో వారు ఆర్థిక సహాయం కోల్పోయారని తెలిపారు. ఏపీ 11జెడ్ 6309 నంబరు గల ఏపీఎస్ఆర్డీసీ బస్సు డ్రైవర్పై



విశాఖపట్నంలోని ఐవీటాన్ ట్రాఫిక్ పోలీస్ స్టేషన్ సీఆర్ నెం.48/2015 యూ/ఎస్.304-ఏలో కేసు నమోదు చేసింది. మొదటి ప్రతివాది ఏపీఎస్ ఆర్టీసీ బస్సు డ్రైవర్, రెండో ప్రతివాది డిపో మేనేజర్, మూడో ప్రతివాది ఏపీఎస్ ఆర్టీసీ మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, ప్రతివాదులందరూ ఉమ్మడిగా, పలుమార్లు నష్టపరిహారానికి బాధ్యత వహిస్తారు.

5. ట్రిబ్యునల్ ముందు మొదటి ప్రతివాది కౌంటర్ దాఖలు చేశాడు, బస్సును ఎడమవైపు నుంచి ఓవర్ టేక్ చేసి ఆగి ఉన్న కారును డీకొట్టి బ్యాలెన్స్ కోల్పోయి బస్సు వెనుక చక్రంపై పడిపోవడం ద్వారా మృతుడు తీవ్ర నిర్లక్ష్యం వహించాడని, అందువల్ల పిటిషనర్లు నష్టపరిహారం పొందడానికి అర్హులు కాదని వాదించారు.

6. ప్రతివాదులు నెం.2, 3 ఈ పిటిషన్ ను వ్యతిరేకిస్తూ, మృతుడి వయస్సు, వేతనం, నెలవారీ సంపాదన, ప్రమాదం జరిగిన తీరు, అతివేగం, నిర్లక్ష్యం, నష్టపరిహారం చెల్లించాల్సిన బాధ్యత, ఏపీఎస్ ఆర్టీసీ బస్సు డ్రైవర్ అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా బస్సును నడపలేదని పేర్కొంటూ కామన్ కౌంటర్ దాఖలు చేశారు. మరియు ఈ పిటిషన్ ను ఆదర్శవంతమైన ఖర్చులతో కొట్టివేయాల్సి ఉంటుంది.

7. ఇరుపక్షాల వాదనల ఆధారంగా ట్రిబ్యునల్ ఈ కింది అంశాలను రూపొందించింది.

01.05.2015న ఏపీ 11జెడ్ 6309 నంబరు గల ఏపీఎస్ఆర్టీసీ బస్సు డ్రైవర్ అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా వ్యవహరించడం వల్లే రోడ్డు ప్రమాదం జరిగిందా?

2. పిటిషనర్లు నష్టపరిహారానికి అర్హులేనా? ఒకవేళ అలా అయితే, ప్రతిస్పందకుల్లో ఎంత మొత్తం మరియు దేని నుండి?

3. ఏ ఉపశమనం?

8. పిటిషనర్లు తమ వాదనను ధృవీకరించడానికి, పి.డబ్ల్యు.ఎస్-1 నుండి 3 వరకు పరిశీలించి ఎక్స్.ఎ-1 నుండి ఎ-9 మరియు ఎక్స్.ఎక్స్-1 నుండి ఎక్స్-5 అని మార్క్ చేశారు. ప్రతివాదుల నెం.1 నుంచి 3 వరకు మౌఖిక లేదా డాక్యుమెంటరీ ఆధారాలు లభించలేదు.



2023:APHC:10411

9. పి.డబ్ల్యు.ఎస్-1 నుండి 3 వరకు ఉన్న సాక్ష్యాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న ట్రిబ్యునల్, ఎక్స్.ఎ-1 నుండి ఎ-9 వరకు మరియు ఎక్స్.ఎక్స్-1 నుండి ఎక్స్-5 వరకు, ఆర్టీసీ బస్సు డ్రైవర్ అంట్ మొదటి ప్రతివాది యొక్క అతివేగం మరియు నిర్లక్ష్యంగా డ్రైవింగ్ చేయడం వల్ల ఈ ప్రమాదం జరిగిందని పేర్కొంది. ప్రతివాదులు నెం.1 నుంచి 3 వరకు పిటిషన్ దాఖలు చేసిన తేదీ నుంచి 7.5 శాతం వడ్డీతో కలిపి రూ.15,00,000/- నష్టపరిహారం చెల్లించాలని ఆదేశించింది.

10. ట్రిబ్యునల్ సాక్ష్యాలను సరిగా గుర్తించలేదని, ఏపీఎస్ఆర్టీసీ బస్సు డ్రైవర్ అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా నడపడం వల్లే ప్రమాదం జరిగిందని (అప్పీల్లో ఆర్-1) వాదించడం పిటిషనర్/ఏపీఎస్ ఆర్టీసీ వాదన. పిటిషనర్ యొక్క మరో వాదన ఏమిటంటే, ట్రిబ్యునల్ హక్కుదారులు ఎటువంటి ఆధారాలు సమర్పించనప్పటికీ, మృతుడి ఆదాయాన్ని నెలకు రూ.9,500/- గా తప్పుగా నిర్ణయించింది మరియు హక్కుదారులకు అధిక పరిహారాన్ని ఇచ్చింది.

11. పై ప్రత్యర్థుల వాదనల నేపథ్యంలో అప్పీలులో పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అంశాలు ఇలా ఉన్నాయి.

1. ఏపీఎస్ఆర్టీసీ బస్సు డ్రైవర్ నిర్లక్ష్యం వల్ల ప్రమాదం జరగలేదా? AP11Z 6309 ?
2. ట్రిబ్యునల్ హక్కుదారులకు అధిక నష్టపరిహారం ఇచ్చిందా?
3. ఏ ఉపశమనం?

12. పాయింట్ నెం.1:

మృతుడు 01.05.2015 సాయంత్రం 01.05.30 గంటల సమయంలో మోటారు సైకిల్ పై ఇంటికి తిరిగి వస్తుండగా విశాఖపట్నం సీతమ్మపేట మెయిన్ రోడ్డులోని సెంట్రల్ బ్యాంక్, శ్రీసాయి విజ్ఞాన్ స్కూల్ ఎదురుగా నేరం జరిగిన ప్రదేశానికి చేరుకున్నాడు. ఏపీ 11జెడ్ 6309 నంబరు గల ఏపీఎస్ఆర్టీసీ బస్సు ద్వారా నగర్ నుంచి గురుద్వార్ జంక్షన్ వైపు వెళ్తోంది. అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా బస్సును నడుపుతూ మృతుడి మోటార్ సైకిల్ ను వెనుక నుంచి ఢీకొట్టాడు. దీంతో మృతుడు మోటారు సైకిల్ పై నుంచి



కిందపడి తలకు బలమైన గాయం కావడంతో పాటు శరీరమంతా గాయాలు కావడంతో అక్కడికక్కడే మృతి చెందాడు. పి.డబ్ల్యూ-2 ప్రమాదాన్ని ప్రత్యక్షంగా చూసింది; పోలీసులు సీఆర్ నెం.48/2015లో కేసు నమోదు చేశారు (ఎక్స్.ఎ-1 ఎఫ్ఐఆర్ కాపీ); దర్యాప్తు ముగిసిన తరువాత, భారతీయ శిక్షాస్ఫూర్తిలోని యు/ఎస్.304-ఎ (ఎక్స్.ఎ-5 ఛార్జ్ షీట్ కాపీ) కింద బస్సు డ్రైవర్ పై పోలీసు నివేదిక (ఛార్జ్ షీట్) పెట్టారు. హక్కుదారులు మృతుడి తల్లి మరియు తండ్రి; అందువల్ల, వారు ఎం.వి.చట్టం యొక్క యు/ఎస్.166 క్లెయిమ్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు;

13. మృతుడు అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా మోటారు సైకిల్ను నడిపాడని పిటిషనర్/ ఏపీఎస్ ఆర్డీసీ వాదిస్తోంది. ఎడమవైపు నుంచి బస్సు ఎక్కేందుకు ప్రయత్నించాడు. ఆగివున్న కారును ఢీకొట్టి, బ్యాలెన్స్ కోల్పోయి బస్సు వెనుక చక్రం కింద పడి చనిపోయాడు.

14. బస్సు డ్రైవర్ అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా నడపడం వల్లే ఈ ప్రమాదం జరిగిందని నిర్ధారించేందుకు ప్రత్యక్ష సాక్షి పీడబ్ల్యూ-2ను పరిశీలించారు.

15. పీడబ్ల్యూ-2 చీఫ్ ఎగ్జామినేషన్ అఫిడవిట్ లో 01.05.2015న తాను సెలూన్ బయట ఉన్నానని, తన దుకాణం సమీపంలో జరిగిన ప్రమాదాన్ని చూశానని పేర్కొన్నారు. బస్సు డ్రైవర్ నిర్లక్ష్యంగా వ్యవహరించాడని, హారన్ ఊదకుండా అతివేగంతో మృతుడి మోటార్ సైకిల్ ను వెనుక నుంచి ఢీకొట్టాడని తెలిపారు. పిడబ్ల్యూ-2ను పిటిషనర్/ఎపిఎస్ ఆర్ టిసి క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ చేసింది, కానీ దాని అభ్యర్థనకు అనుగుణంగా ఏమీ లభించలేదు. వాస్తవానికి పిటిషనర్/ఏపీఎస్ఆర్డీసీ దాఖలు చేసిన కేసు గురించి పీడబ్ల్యూ-2కు ఎలాంటి సూచనలు చేయలేదు. ట్రిబ్యునల్ ముందు ఉంచిన ఎఫ్ఐఆర్ యొక్క ఎక్స్-ఎ-1 కాపీ ద్వారా రుజువు చేయబడిన సీఆర్ నెం.48/2015 లో పోలీసులు కేసు నమోదు చేసిన వాస్తవం. దర్యాప్తు ముగిసిన తరువాత పోలీసులు అప్పీలుదారు/ఎపిఎస్ ఆర్ టిసి (అప్పీల్ లో ఆర్-3) డ్రైవర్ పై శిక్షార్హమైన యు/ఎస్.304-ఎ శిక్షార్హమైన నేరానికి పోలీసు నివేదిక (ఛార్జ్ షీట్) సమర్పించారనేది కూడా అంగీకరించిన వాస్తవం.





16. ప్రమాదం జరిగిన తరు గురించి సాక్ష్యం చెప్పడానికి పిటిషనర్/ ఏపీఎస్ ఆర్టిసీ తన డ్రైవర్ను పరీక్షించడానికి ఎంచుకోలేదు. మొదటి ప్రతివాది/డ్రైవర్ ట్రిబ్యూనల్ ముందు కౌంటర్ దాఖలు చేశారు, కానీ హక్కుదారుల కేసును ఖండిస్తూ ఎటువంటి ఆధారాలను జోడించలేదు.

17. పై వాస్తవాలు, పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఏపీ 11జెడ్ 6309 నంబరు గల ఏపీఎస్ఆర్టిసీ బస్సు డ్రైవర్ అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా నడపడం వల్లే ఈ ప్రమాదం జరిగిందని భావించవచ్చు. అందువల్ల ఈ అంశంపై ట్రిబ్యూనల్ విచారణలో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఎలాంటి ఆధారాలు లేవు. దానికి తగ్గట్టుగానే ఆ పాయింట్ కి సమాధానం దొరుకుతుంది.

18. పాయింట్ నెం.2:

మృతుడు కనక దుర్గా పైనాన్స్ లిమిటెడ్ లో గోల్డ్ అప్రైజర్ గా పనిచేస్తూ నెలకు రూ.9,500 వేతనం పొందుతున్నాడు. మృతుడి ఆదాయాన్ని నిర్ధారించడానికి హక్కుదారులు కనక దుర్గా పైనాన్స్ లిమిటెడ్ మేనేజర్ ను పి.డబ్ల్యు-3 గా పరిశీలించారు. ఎక్స్-1 నుంచి ఎక్స్-5 వరకు ట్రిబ్యూనల్ ముందు ఉంచాడు. మృతుడు సంబంధిత సమయంలో కనక దుర్గా పైనాన్స్ లిమిటెడ్ లో గోల్డ్ అప్రైజర్ గా పనిచేస్తున్నట్లు వారు నిర్ధారించారు. Ex.X-1 అనేది 05.02.2013 నాటి అపాయింట్ మెంట్ లెటర్, ఇది ప్రమాదం జరిగిన తేదీకి చాలా ముందు జారీ చేయబడింది. పై సంస్థ ఎక్స్.ఎక్స్-2గా నమోదు చేసిన హాజరు కాపీని కూడా సమర్పించింది. మృతుడు 2015 ఫిబ్రవరి, మార్చి, ఏప్రిల్ నెలల్లో కార్యాలయానికి హాజరయ్యాడని, అంతేకాకుండా 2015 మార్చి, ఏప్రిల్ నెలల ప్రావిడెంట్ ఫండ్ స్లిప్పులు, 2015 ఏప్రిల్ నెలకు సంబంధించిన ఈఎస్ఐ డిడక్షన్ స్లిప్పుల కాపీలను కూడా పై సంస్థ సమర్పించిందని, ఇది సంబంధిత కాలంలో కనక దుర్గా పైనాన్స్ లిమిటెడ్లో పనిచేస్తున్న హక్కుదారుల కేసుకు మద్దతు ఇస్తుందని పేర్కొంది. తన జీతం కోసం నెలకు రూ.9,500/- మొత్తాన్ని అందుకుంటున్నాడు. పి.డబ్ల్యు-3 క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో మృతుడికి జీతం అందడం లేదన్న తమ వాదనను వినిపించేందుకు పిటిషనర్/ఏపీఎస్ ఆర్టిసీ ఏమీ చెప్పలేదు. అందువల్ల, హక్కుదారులు P.W-3ని పరిశీలించి, ఎక్స్.ఎక్స్-1 నుండి ఎక్స్-5, Ex.A-7 మరియు ఇతర పత్రాలను ఉంచడం



ద్వారా, మృతుడి ఆదాయాన్ని నెలకు రూ.9,500/- గా నిర్ధారించారు. ఆ దృష్ట్యా ఈ అంశంపై ట్రిబ్యూనల్ విచారణలో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఎలాంటి ఆధారాలు లేవు.

19. ప్రమాదం జరిగిన తేదీ నాటికి మృతుడి వయస్సు 27 ఏళ్లుగా నిర్ధారించారు. ఎక్స్ ఏ-8 B.Sc కంప్యూటర్ కోర్సు సర్టిఫికేట్ తో పాటు ఇన్వెస్టిగేషన్ రిపోర్టు, పోస్ట్ మార్టం రిపోర్టు ద్వారా విద్యార్హత సర్టిఫికేట్లు సమర్పించారు.

20. సరళా వర్మ, మరో డిల్లీ రోడ్ ట్రాన్స్పోర్ట్ కార్పొరేషన్, ఇతరుల కేసులో గౌరవ సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు దృష్ట్యా, ఈ కేసులో వర్తించే గుణకం '17', ఎందుకంటే మరణించిన తేదీ నాటికి మృతుడి వయస్సు 27 సంవత్సరాలు. తద్వారా డిపెండెన్సీ నష్టం రూ.9,500 x 12 x 17 = రూ.19,38,000/- గా వస్తుంది. ప్రమాద సమయంలో మృతుడు అవివాహితుడని అంగీకరించారు. అందువల్ల, అతని ఆదాయంలో 50% అతని వ్యక్తిగత ఖర్చులకు మినహాయించబడుతుంది, ఇది రూ.19,38,000 - 9,69,000 = రూ.9,69,000/- అవుతుంది. అందువల్ల ట్రిబ్యూనల్ డిపెండెన్సీ నష్టానికి ఇచ్చే మొత్తంలో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఎలాంటి ఆధారాలు లేవు.

1 2009 ఎసిజె 1298

21. నేషనల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ వర్సెస్ ప్రణయ్ సేథీ కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును దృష్టిలో ఉంచుకుని, మరణించిన వ్యక్తి మరణించే సమయానికి 40 సంవత్సరాల కంటే తక్కువ వయస్సు ఉన్నందున, మృతుని స్థాపిత ఆదాయంపై 50% చొప్పున, అంటే రూ.9,69,000/2 = రూ.4,84,500/-పై హక్కుదారులు భవిష్యత్తు అవకాశాలను పొందడానికి అర్హులు. పై తీర్పు ప్రకారం దహన సంస్కారాల ఖర్చుల కోసం రూ.15,000/- మరియు ఆస్తి నష్టానికి రూ.15,000/- మొత్తాన్ని కూడా హక్కుదారులు పొందుతారు.

22. మృతుడి తల్లి, తండ్రి అనే విషయం అంగీకరించిన వాస్తవం. మాగ్నా జనరల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ వర్సెస్ నాను రామ్ @ చుప్రూ రామ్ మరియు ఇతరుల కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు



ఇచ్చిన తీర్పును దృష్టిలో ఉంచుకుని, హక్కుదారులు ఒక్కొక్కరికి రూ.40,000/- చొప్పున ఫిలియల్ కన్సార్టియంకు అర్దులు. అందువల్ల మొత్తం హక్కుదారులకు రూ.9,69,000 + 4,84,500 + 1,10,000 = రూ.15,63,500/- పరిహారం కింద లభిస్తుంది. ట్రిబ్యూనల్ రూ.15 లక్షలు నష్టపరిహారం చెల్లించాలని తీర్పునిచ్చింది. ఈ నేపథ్యంలో ట్రిబ్యూనల్ అధిక నష్టపరిహారం ఇచ్చిందన్న పిటిషనర్/ఏపీఎస్ ఆర్డీసీ వాదన వాస్తవాలతో పాటు చట్టపరంగానూ చెల్లదు.

23. ట్రిబ్యూనల్ పిటిషన్ దాఖలు చేసిన నాటి నుంచి తీర్పు వెలువడే వరకు ఏడాదికి 7.5 శాతం వడ్డీని విధించింది. నేషనల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ వర్సెస్ మన్నత్ జోహల్ 4 కేసులో సుప్రీంకోర్టు తీర్పు దృష్ట్యా, పిటిషన్ దాఖలు చేసిన తేదీ నుంచి విచారణ తేదీ వరకు ట్రిబ్యూనల్ విధించిన వడ్డీ రేటులో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఈ కోర్టుకు ఎటువంటి ఆధారం కనిపించడం లేదు. తదనుగుణంగానే ఈ అంశానికి సమాధానం దొరుకుతుంది.

24. పాయింట్ నెం.3:

ఏం ఉపశమనం? పాయింట్ నెం.1, 2లో వెల్లడైన అంశాల దృష్ట్యా అప్పీలును కొట్టివేసే అవకాశం ఉంది.

2 (2017) 16 ఎస్ సిసి 680

3 2018 ఎసిజె 2782

4 2019 ఎసిజె 1849 (ఎస్సీ)

25. ఫలితంగా విశాఖ మోటార్ యాక్సిడెంట్ క్లెయిమ్స్ ట్రిబ్యూనల్ కమ్-1 అడిషనల్ డిస్ట్రిక్ట్ జడ్జి పైలుపై ఎంవీవోపీ నెం.16/2016లో 27.09.2017న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను, డిక్రీని ధృవీకరిస్తూ అప్పీలును కొట్టివేశారు.

ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు. దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయనున్నారు.



2023:APHC:10411

---

బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి, జె.

11.04.2023

psk

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

ఎమ్.ఎ.సి.ఎం.ఎ.నెం.3205 ఆఫ్ 2017