

2021: ఏపీ హైకోర్టు:9648

అమరావతిలో ఏపీ హైకోర్టులో..

ఎమ్.ఎ.సి.ఎం.ఎ. నెం.3740 ఆఫ్ 2005

మధ్య:

1. పగడాల సుబ్రహ్మణ్యం, ఎస్.ఓ.పి.చెంగప్ప, మరొకరు

... పిటిషనర్లు..

మరియు

1.ఎం.ఆర్.రవికుమార్, ఎస్.ఓ.ఎం.రామయ్య, మరొకరు

... ప్రతివాదులు

ఆర్డర్ తేదీ : 01.4.2021

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ నినాల జయసూర్య

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను ఆర్డర్ చూడటానికి అనుమతించవచ్చా : అవును / కాదు
2. ఆర్డర్ కాపీని లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా: అవును/కాదు
3. తన ప్రభువు ఉత్తర్వు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలనుకుంటున్నాడా? : అవును / కాదు

నినాల జయసూర్య, జె.

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ నిఠానాల జయసూర్య

ఎమ్.ఎ.సి.ఎం.ఎ. నెం.3740 ఆఫ్ 2005

01.4.2021

మధ్య:

1. పగడాల సుబ్రహ్మణ్యం, ఎస్.ఓ.పి.చెంగప్ప, మరొకరు

... పిటిషనర్లు..

శ్రీ ఎం.ఆర్.రవికుమార్, ఎస్.ఓ.ఎం.రామయ్య మరియు మరొకరు

... ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది - శ్రీ మహమ్మద్ సలీం

ఆర్.1 తరపు న్యాయవాది : ----

ఆర్.2 తరపు న్యాయవాది : శ్రీ ఎస్.ఎస్.భాస్కరరావు

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. (2017) 16 ఎస్సీసీ 680

2. (2018) 18 ఎస్సీసీ 130

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ నిఘానాల జయసూర్య

ఎమ్.ఎ.సి.ఎం.ఎ. నెం.3740 ఆఫ్ 2005

ఆర్డర్:

పిటిషనర్లు/హక్కుదారుల కొరకు నేర్చుకున్న సలహాను వినండి. ప్రతివాదుల తరపున ప్రాతినిధ్యం లేదు.

2. మదనపల్లెలోని మోటార్ యాక్సిడెంట్ క్లెయిమ్స్ ట్రిబ్యునల్స్ చైర్మన్ ఫైల్ పై 2001 ఎంవీవోపీ నెం.165ను పాక్షికంగా అనుమతిస్తూ 11.10.2004న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులపై పిటిషనర్లు దాఖలు చేసిన అప్పీలు ఇది.

08.2.2001 న జరిగిన ప్రమాదానికి అనుగుణంగా 09.2.2001 న మరణించిన తమ కుమారుడి మరణానికి సంవత్సరానికి 12% చొప్పున వడ్డీతో సహా రూ.1,00,000/- నష్టపరిహారం కోరుతూ పిటిషనర్లు సంబంధిత ఓపిని దాఖలు చేశారు. తమ కుమారుడు/తులసీరామ్, కుమార్తె ఆలయం ముందు ఆడుకుంటుండగా డ్రైవర్ అతివేగంగా, నిర్లక్ష్యంగా నడిపిన ఏపీ 03డీ 7380 స్కూటర్ తమ కుమారుడిని ఢీకొట్టిందని, దీంతో తలతో పాటు శరీరమంతా గాయాలయ్యాయని వారు పేర్కొన్నారు. వెంటనే పుంగనూరు ప్రభుత్వసుపత్రికి తరలించి మెరుగైన వైద్యం కోసం తిరుపతి ఎస్పీఆర్ ఆస్పత్రికి తరలించగా చికిత్స పొందుతూ 09.2.2001న మృతి చెందాడు. మృతుడు నాలుగేళ్ల వయసున్న మైనర్ బాలుడు. వారి వాదనకు మద్దతుగా, హక్కుదారులు P.Ws.1 మరియు 2 లను పరిశీలించారు మరియు Exs.A.1 నుంచి A.3 వరకు మార్క్ చేయబడ్డారు.

4. బీమా కంపెనీ తరపున, ఒ.పి.లో చేసిన వ్యాఖ్యలను ఖండిస్తూ, బీమా కంపెనీ ఎటువంటి నష్టపరిహారం చెల్లించాల్సిన బాధ్యత లేదని లిఖితపూర్వక ప్రకటన దాఖలు చేయబడింది. బీమా కంపెనీ తరపున, R.W.1 పరిశీలించబడింది మరియు Exs.B.1 నుంచి B3 మార్క్ చేయబడింది.

5. రికార్డుల్లో ఉన్న అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని బీమా కంపెనీ తరపున వాదనలు వినిపించిన ట్రిబ్యునల్, ఎక్స్.ఎ.1 నుంచి ఎ.3 వరకు మృతుడి వయస్సును మూడేళ్లుగా పరిగణిస్తూ మైనర్ బాలుడి మరణానికి రూ.50,000/- నొప్పి, బాధలకు కలిపి మొత్తం

రూ.50,000/- చెల్లించాలని తీర్పునిచ్చింది. ఆప్యాయత కోల్పోవడం, రవాణాకు రూ.1,000/- మరియు అంత్యక్రియల ఖర్చులకు రూ.2,000/- ట్రిబ్యూనల్ మొత్తం క్లెయిమ్ రూ.1,00,000/- కు బదులుగా సంవత్సరానికి 9% చొప్పున వడ్డీతో కలిపి రూ.63,000/- చెల్లించాలని తీర్పునిచ్చింది. క్లెయింను పాక్షికంగా అనుమతించడంలో సదరు ఉత్తర్వు, డిక్రీతో విసిగిపోయిన ప్రస్తుత అప్పీలుకు ప్రాధాన్యం ఇస్తున్నారు.

6. నష్టపరిహారం నిర్ణయించేటప్పుడు మృతుడి తల్లి వయసును పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా ట్రిబ్యూనల్ తప్పు చేసిందని పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది వాదించారు. వాస్తవానికి పిటిషనర్లు/హక్కుదారులు ఎక్కువ నష్టపరిహారం పొందడానికి అర్హులని, అయితే కేవలం రూ.1,00,000/- మాత్రమే క్లెయిమ్ చేయబడిందని, న్యాయమైన మరియు సహేతుకమైన పరిహారాన్ని ఇవ్వడానికి ఈ కోర్టుకు పుష్కలమైన అధికారం ఉందని ఆయన పేర్కొన్నారు.

7. రికార్డుల్లో ఉన్న అంశాలను పరిశీలించి, పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాదులు చేసిన సమర్పణలను పరిగణనలోకి తీసుకున్నారు. మృతుడు మూడేళ్ల మైనర్ బాలుడు అని రికార్డుల్లో ఉన్న ఆధారాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని సంబంధిత అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న ట్రిబ్యూనల్ రూ.50,000/- జరిమానా విధించింది. ట్రిబ్యూనల్ కేవలం రూ.10,000/- నొప్పి మరియు వేదనకు రూ.1,000/- మరియు ఆప్యాయత కోల్పోవడానికి రూ.1,000/- మాత్రమే ఇచ్చింది, ఇది ఈ కోర్టు ప్రకారం న్యాయమైనది లేదా సహేతుకమైనది కాదు. నేషనల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ వర్సెస్ ప్రణయ్ సేథీ కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును దృష్టిలో ఉంచుకుని, ఈ కోర్టు సంప్రదాయ పద్ధుల కింద అంటే ఆస్తి నష్టం మరియు అంత్యక్రియల ఖర్చుల కింద మొత్తాలను రూ.15,000/- చొప్పున ఇవ్వడం సముచితమని భావిస్తుంది. పైన చెప్పినట్లుగా ట్రిబ్యూనల్ బాధలు, బాధలు, ఆప్యాయతల కోసం రూ.10,000/- మొత్తాన్ని తీర్పునిచ్చింది. కన్సార్టియం నష్టానికి ట్రిబ్యూనల్ ఎలాంటి తీర్పు ఇవ్వలేదు. కన్సార్టియం నష్టానికి పరిహారం సాధారణంగా బాధితుడి జీవిత భాగస్వామికి మంజూరు చేయబడినప్పటికీ, ప్రణయ్ సేథీ కేసులో సుప్రీంకోర్టు రాజ్యాంగ ధర్మాసనం ఇచ్చిన తీర్పును, వివిధ రకాల కన్సార్టియంలను ప్రస్తావిస్తూ మాగ్నా జనరల్ ఇన్సూరెన్స్ కంపెనీ లిమిటెడ్ వర్సెస్ నాను రామ్ అలియాస్ చుప్రూ రామ్ 2 కేసులో గౌరవ సుప్రీంకోర్టు రూ.40 మొత్తాన్ని మంజూరు

చేసింది. మృతుడి తండ్రి, సోదరికి ఫైలియల్ కన్సార్టియంకు ఒక్కొక్కరికి రూ.000/- గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులోని సంబంధిత భాగాన్ని ప్రస్తావిస్తూ

ఫిలియల్ కన్సార్టియంను ఇక్కడ లాభదాయకంగా పొందవచ్చు: ఒక బిడ్డ ప్రమాదవశాత్తు మరణిస్తే నష్టపరిహారం చెల్లించే హక్కును ఫిలియల్ కన్సార్టియం అంటారు. చిన్నారి మృతికి దారితీసిన ప్రమాదం మృతుడి తల్లిదండ్రులు, కుటుంబ సభ్యులను తీవ్ర దిగ్భ్రాంతికి గురిచేస్తుంది. పేటెంట్ కోసం అతి పెద్ద వేదన వారి జీవితకాలంలో తమ బిడ్డను కోల్పోవడం. పిల్లల ప్రేమ, ఆప్యాయత, సాంగత్యం మరియు కుటుంబ యూనిట్లో వారి పాత్రకు విలువ ఇస్తారు.

కన్సార్టియం అనేది వాస్తవ సంబంధాల స్థితి మరియు విలువ గురించి మారుతున్న నిబంధనలను ప్రతిబింబించే ఒక ప్రత్యేక పట్టకం. పిల్లల కన్సార్టియం విలువ ఒక పిల్లవాడు మరణిస్తే ఇచ్చే పరిహారం యొక్క ఆర్థిక విలువ కంటే చాలా ఎక్కువ అని ప్రపంచవ్యాప్తంగా ఆధునిక న్యాయపరిధిలు గుర్తించాయి.

అందువల్ల చాలా న్యాయ పరిధులు పిల్లల మరణంపై కన్సార్టియం నష్టం కింద తల్లిదండ్రులకు నష్టపరిహారం ఇవ్వడానికి అనుమతిస్తాయి. చనిపోయిన బిడ్డ ప్రేమ, ఆప్యాయత, సంరక్షణ, సాంగత్యాన్ని కోల్పోయినందుకు తల్లిదండ్రులకు ఇచ్చే మొత్తం పరిహారం. మోటారు వాహనాల చట్టం అనేది నిజమైన క్లెయిమ్లు సందర్భాల్లో బాధితులు లేదా వారి కుటుంబాలకు ఉపశమనం కలిగించడానికి ఉద్దేశించిన ప్రయోజనకరమైన చట్టం. తల్లిదండ్రులు తమ మైనర్ బిడ్డను లేదా అవివాహిత కుమారుడు లేదా కుమార్తెను కోల్పోయినట్లయితే, తల్లిదండ్రులు ఫిలియల్ కన్సార్టియం పద్ధతి కింద కన్సార్టియం నష్టాన్ని పొందడానికి అర్హులు. మోటారు వాహన ప్రమాదాల్లో తల్లిదండ్రులను కోల్పోయిన పిల్లలకు ఈ చట్టం కింద పేరెంటల్ కన్సార్టియం అవార్డు ఇస్తారు. కొన్ని హైకోర్టులు ఈ లెక్కన నష్టపరిహారం ఇచ్చాయి [జగ్మలా రామ్ @ జగ్మల్ సింగ్ వర్సెస్ సోహి రామ్, 2017 4 రాజ్ ఎల్ డబ్ల్యు 3368 (రాజ్); శ్రీమతి రీటా రాణా వర్సెస్ ప్రదీప్ కుమార్ కేసులో ఉత్తరాఖండ్ హైకోర్టు, 2014 (3) యుసి 1687; లక్ష్మణ్ వర్సెస్ సుశీలా చంద్ చౌదరి కేసులో కర్ణాటక హైకోర్టు, 1996 (3) కార్ఎల్ 570 (డీబీ)].

అయితే, ఫిలియల్ కన్సార్టియం నష్టానికి ఏ సూత్రాలపై పరిహారం ఇవ్వాలనే దానిపై స్పష్టత లేదు. ప్రణయ్ సేథీలో పేర్కొన్న విధంగా 'లాస్ ఆఫ్ కన్సార్టియం' కింద నష్టపరిహారం ఇచ్చే సూత్రాలకు అనుగుణంగా కన్సార్టియంగా ఇవ్వాలని పరిహార మొత్తాన్ని నిర్ణయిస్తారు. ప్రస్తుత సందర్భంలో, మృతుడి తండ్రి మరియు సోదరికి, ఫిలియల్ కన్సార్టియం నష్టానికి ఒక్కొక్కరికి రూ.40,000/- ఇవ్వడం సముచితమని మేము భావిస్తున్నాము.

8. ప్రస్తుత కేసులో, 3 సంవత్సరాల చిన్న వయస్సులోనే తమ కుమారుడిని కోల్పోయిన పిటిషనర్లు / హక్కుదారులు ఖచ్చితంగా అతని ప్రేమ, ఆప్యాయత మరియు సాంగత్యాన్ని కోల్పోయారని, అందువల్ల, పైన పేర్కొన్న గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు తీర్పు వెలుగులో, వారు ఫిలియల్ కన్సార్టియం నష్టానికి పరిహారం పొందడానికి అర్హులని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. దీని ప్రకారం ఒక్కొక్కరికి రూ.40వేలు ఇస్తారు. తదనుగుణంగా క్లెయిమ్స్ ట్రిబ్యూనల్ ఉత్తర్వులను, డిక్రీని సవరించి పరిహారం కోసం కింది మొత్తాలను మంజూరు చేస్తారు.

సీరియల్ నెంబరు	హెడ్	మొత్తం
1.	లోపం బాధ్యత లేదు	50,000
2.	ఆస్తి నష్టం..	15,000
3.	ఫిలియల్ కన్సార్టియంకు నష్టం	80,000
4.	అంత్యక్రియల ఖర్చులు[మార్చు]	15,000
5.	రవాణా ఛార్జీలు	2,000
6.	మొత్తం	1,62,000

9. ఒరిజినల్ పిటిషన్ దాఖలు చేసిన తేదీ నుంచి డిపాజిట్ తేదీ వరకు ఏడాదికి 9 శాతం చొప్పున వడ్డీ చెల్లించాల్సి ఉంటుంది. ఇవ్వబడ్డ మొత్తాలను ఈ ఆర్డర్ యొక్క కాపీ అందుకున్న తేదీ నుంచి రెండు నెలల వ్యవధిలో రెండవ ప్రతివాది/బీమా కంపెనీ ద్వారా జమ చేయబడుతుంది మరియు ట్రిబ్యునల్ యొక్క డిక్రీ ప్రకారం మొదటి ప్రతివాది నుంచి వాటిని రికవరీ చేయడానికి హక్కు ఉంటుంది. ఇంకా, బీమా కంపెనీ ద్వారా మొత్తాన్ని డిపాజిట్ చేసిన తరువాత, అప్పీలుదారులు/హక్కుదారులు వారు క్లెయిమ్ చేసిన దానికంటే పెంచిన పరిహార మొత్తంపై మిగిలిన కోర్టు రుసుము చెల్లించడానికి సమానంగా దానిని ఉపసంహరించుకునే హక్కు కలిగి ఉంటారు.

10. దీని ప్రకారం, దామాషా ఖర్చులతో అప్పీల్ అనుమతించబడుతుంది. ఈ అప్పీలులో పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.

న్యాయమూర్తి. నినాల జయసూర్య

01 ఏప్రిల్ 2021.

వాసు

