



2023:APHC:11955

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

బుధవారం, ఫిబ్రవరి 15 వ రోజు

రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

గౌరవనీయులైన శ్రీమతి జస్టిస్ వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప 2022 యొక్క ట్రయల్ నెం.

మధ్య:

1. ప్రొద్దుటూరు 1 టౌన్ పోలీస్ స్టేషన్ క్రైమ్ నెం.146/2021(క్రైం నెం.146/2021) ద్వారా పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు, అమరావతి. ... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఉప్పలూరు కరీముల్లా వయస్సు 34 సంవత్సరాలు, ఎస్.ఓ.చాంద్ బాషా, అల్మారా పని, D.No 25/9, మత్తి మసీదు వీధి, ఇప్పుడు హైదర్బాద్ వీధి, ప్రొద్దుటూరు టౌన్ కౌన్సిలర్

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది:

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఆర్డర్ ... ప్రతిస్పందకులు



2023:APHC:11955

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

మరియు

గౌరవనీయులైన శ్రీమతి జస్టిస్ వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప

2022 యొక్క రిఫర్ చేయబడ్డ ట్రయల్ నెం.2

మరియు

క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.526 ఆఫ్ 2022

ఉమ్మడి తీర్పు :- (గౌరవనీయ శ్రీ జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్ ప్రకారం)

మరణశిక్షను ధృవీకరించడానికి ప్రొద్దుటూరులోని రెండవ అదనపు జిల్లా మరియు సెషన్స్ న్యాయమూర్తి ఈ కోర్టుకు 19.10.2022న రాసిన లేఖకు అనుగుణంగా 2022 యొక్క రిఫర్ చేయబడిన ట్రయల్ నెం.2 నెంబరును పొందుపరిచారు, 2022 యొక్క క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.526ను నిందితులు దాఖలు చేశారు. కడప ప్రొద్దుటూరులో..

2. పిటిషనర్/నిందితుల న్యాయ సహాయ సలహాదారు శ్రీమతి శాంతి శ్రీ వల్లభనేని, అలాగే న్యాయస్థానానికి సహాయం చేయమని కోరిన సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ పి.వీరారెడ్డి, రాష్ట్ర అదనపు పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ శ్రీ ఎస్.దుష్యంత్ రెడ్డి వాదనలు వినిపించారు.

3. ఇందులోని ఏకైక నిందితుడిని మరణానికి కారణమైనందుకు సెక్షన్ 302 ఐపీసీ కింద శిక్షార్హమైన నేరం కింద విచారించారు. ఉప్పలూరు మహమ్మద్ రఫీ (ఇకపై "మృతుడు నెం.1"గా పిలువబడతారు), షేక్ కరీముస్ (ఇకపై, "మృతుడు నెం.2"గా సూచిస్తారు) మరియు ఉప్పలూరు గుల్జార్ బేగం (ఇకపై మృతుని నెం.3 గా సూచిస్తారు) 26.04.2021 ఉదయం 7.15 గంటలకు ప్రొద్దుటూరులోని డి.నెం.25/9లోని తన తల్లిదండ్రుల ఇంటిలో చేరారు.



4. 14.10.2022 నాటి తీర్పులో సెషన్స్ జడ్జి సెక్షన్ 302 ఐపీసీ కింద శిక్షార్హమైన నేరానికి నిందితుడిని దోషిగా నిర్ధారించి, 19.10.2022న అతనికి మరణశిక్ష, జరిమానా చెల్లించని పక్షంలో రూ.2,000/- జరిమానా విధిస్తూ రెండు నెలల కఠిన కారాగార శిక్ష విధించారు.

5. ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షుల సాక్ష్యాల నుంచి వెల్లడైన వాస్తవాలు ఇలా ఉన్నాయి:-

పి.డబ్ల్యు.1 నిందితుడి తండ్రి. పి.డబ్ల్యు.2 నిందితుడి తమ్ముడు. పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క అల్లుడు పి.డబ్ల్యు.3. పి.డబ్ల్యు.2 భార్య అయిన పి.డబ్ల్యు.1 యొక్క కోడలు పి.డబ్ల్యు.4. పి.డబ్ల్యు.ఎస్.5, 6 నిందితుల ఇరుగుపొరుగువారు. నిందితుడు పి.డబ్ల్యు.1 పెద్ద కుమారుడు. నిందితుడి తల్లిదండ్రులు, సోదరి, ఒక సోదరుడు ఒకే ఇంట్లో నివసిస్తుండగా, పి.డబ్ల్యు.2, అతని భార్య ఒకే ఇంటి పై అంతస్తు భాగంలో నివసిస్తున్నారు. నిందితుడు, అతని భార్య పక్క వీధిలోని మరో ఇంట్లో నివసిస్తున్నారు. నిందితుడు ఏ పనీ చేయకుండా తప్పించుకునే అలవాటు ఉందని, తల్లిదండ్రులతో గొడవపడేవాడని పేర్కొన్నారు. మరియు డబ్బు కోసం ఇతర కుటుంబ సభ్యులు. తన భార్య ప్రవర్తనపై అనుమానంతో తల్లిదండ్రులతో గొడవపడి విడాకులకు చర్యలు తీసుకోవాలని డిమాండ్ చేశాడు. మధ్యవర్తిత్వం వహించినా నిందితులు హాజరు కాలేదు. ఆ తర్వాత పెద్దలు నిందితుడిని మందలించినా అతని వైఖరిలో మార్పు రాలేదు. 25.04.2021న ఈ తరహా గొడవలు జరిగాయని, అర్ధరాత్రి వరకు కొనసాగాయని చెబుతున్నారు. తల్లిదండ్రులతో గొడవ పడొద్దని పి.డబ్ల్యు.2, ఇతర కుటుంబ సభ్యులు నిందితుడికి సూచించారు. ఆ తర్వాత తన ఇంటికి వెళ్లి భార్యతో గొడవపడి రాత్రి 8 గంటల సమయంలో తిరిగి పి.డబ్ల్యు.1 ఇంటికి వచ్చి భార్య నుంచి విడాకులు కోరుతూ అర్ధరాత్రి వరకు వారితో గొడవపడ్డాడు. మళ్లీ ఇంటికి పంపినా భార్య ఇంటి తలుపులు తెరవలేదనే కారణంతో తిరిగి ఇంటికి వచ్చాడు. లోపలికి రానివ్వగానే మళ్లీ పి.డబ్ల్యు.1, ఇతర సభ్యులతో కలిసి తిరగడం మొదలుపెట్టి చివరకు వారండాలో ఉన్న సోఫాలో పడుకున్నాడు. అలా అయితే, మరుసటి రోజు అంటే,

26.04.2021న ఉదయం 7.45 గంటలకు మెట్లపై నుంచి కేకలు విన్న పి.డబ్ల్యు.2 కిందకు వచ్చి చూడగా రక్తపు మరకలతో ఉన్న నిందితుడిని చూశాడు. పి.డబ్ల్యు.1 మరియు చుట్టుపక్కల వారు



అక్కడ నిలబడి ఉండటాన్ని కూడా అతను గమనించాడు. 26.04.2021న ఉదయం 6.30 గంటలకు బజారుకు వెళ్లిన పీడబ్ల్యూ.1 7.45 గంటలకు ఇంటికి వచ్చి చూడగా భార్య, పెద్ద కుమారుడు, కుమార్తె గాయాలతో పడి ఉన్నారు. అని చెబుతారు. చనిపోయిన ముగ్గురి మరణానికి నిందితుడు కారణమయ్యాడు. తన తల్లిని, సోదరిని, సోదరుడిని తానే చంపానని నిందితుడు తుపాకీతో ఇంటి నుంచి పారిపోయాడని సాక్షులంతా వాంగ్మూలం ఇచ్చారు. పి.డబ్ల్యూ.2 ఇంటి పై అంతస్తులో ఉన్నందున దాడి నుండి తప్పించుకున్నాడని అతను పేర్కొన్నాడు.

ప్రొద్దుటూరు 1 టౌన్ పోలీస్ స్టేషన్ సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ పి.డబ్ల్యూ.19కు ఫిర్యాదు చేయడంతో వారు సెక్షన్ 302 ఐపిసి కింద 2021 క్రైమ్ నంబర్ 146 లో కేసు నమోదు చేశారు. ఉదా: పి-11 అనేది ఎఫ్.ఐ.ఆర్. ప్రొద్దుటూరు రూరల్ పోలీస్ స్టేషన్ సర్కిల్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ పి.డబ్ల్యూ.20 ఈ కేసులో తదుపరి దర్యాప్తు చేపట్టారు, ఎఫ్.ఐ.ఆర్ కాపీ అందుకున్న వారు సంఘటనా స్థలాన్ని సందర్శించారు మరియు రక్తపు మడుగులో మూడు మృతదేహాలను కనుగొన్నారు. 14, 17, మరో వ్యక్తి సమక్షంలో విచారణ జరిపారు. విచారణ సమయంలో పీడబ్ల్యూ.ఎస్ 1 నుంచి 6 వరకు పరిశీలించి వారి వాంగ్మూలాలను నమోదు చేశారు. విచారణ సమయంలో రక్తంతో తడిసిన పసుపు రంగు టీషర్లు, ఎలిఫెంట్ గ్రే ప్యాంట్, కాఫీ కలర్ లోదుస్తులను స్వాధీనం చేసుకున్నారు. రక్తపు మరకలున్న బ్లూ బిస్కెట్ కలర్ పంజాబీ డ్రెస్, బ్లూ కలర్ పైజామా, బ్లూ కలర్ చున్నీలను సేకరించి ఎం.ఓ.4గా మార్క్ చేశారు. ఎం.ఓ.6 నుంచి 9 వరకు ఎం.ఓ.5గా ముద్రించిన రక్తపు మరకలున్న చీర, బ్లౌజ్, పెటికోట్, గాజులను సేకరించారు. EX.P-5 అనేది మరణించిన నెం.1 యొక్క విచారణ నివేదిక. విచారణ పూర్తయిన అనంతరం మృతదేహాలను పోస్టుమార్షం నిమిత్తం తరలించారు.

పి.డబ్ల్యూ.ఎస్.15, 16 మరియు 18 మృతుల మూడు మృతదేహాలకు శవపరీక్ష నిర్వహించి, మహమ్మద్ రాజి, గుల్జార్ బేగం మరియు షేక్ కరీమున్ యొక్క ఎక్స్.పి-6, పి-7 మరియు పి-10 - పోస్ట్ మార్షం రిపోర్టులను జారీ చేసింది. 26.04.2021 మధ్యాహ్నం 2.45 గంటలకు పి.డబ్ల్యూ.7 సెక్టరీయట్ లో ఉండగా నిందితుడు అతని వద్దకు వచ్చి అదే రోజు తెల్లవారు జామున మృతుడు నెం.1 నుంచి 3 వరకు కత్తితో కొట్టి చంపినట్లు అంగీకరించాడు. ఎక్స్.పి-2 అనేది నేరారోపణ ప్రకటన. నిందితుని వాంగ్మూలాన్ని లిఖితపూర్వకంగా మార్చి, ఆ తర్వాత పి.డబ్ల్యూ.7 నివేదికతో పాటు



పి.డబ్ల్యు.20కి తీసుకెళ్లారు. దర్యాప్తు అధికారి నిందితుడిని విచారించగా నేరం చేసినట్లు అంగీకరించాడు. చేసిన వాంగ్మూలం ప్రకారం, ఎం.ఓ.2 - రక్తపు మరకలు ఉన్న పెస్టిల్ ను స్వాధీనం చేసుకున్నట్లు చెప్పారు. ఈ కేసులో తదుపరి దర్యాప్తు చేపట్టిన పి.డబ్ల్యు.21, సాక్షులను విచారించి, పత్రాలను సేకరించి, ప్రొద్దుటూరులోని మొదటి తరగతి అదనపు జ్యుడిషియల్ మేజిస్ట్రేట్ పైలుపై 2021 పి.ఆర్.సి.నెం.20గా ఛార్జీషీట్ దాఖలు చేశారు.

6. నిందితుడు హాజరైన తర్వాత సెక్షన్ 207 సీఆర్పీసీ ప్రకారం అవసరమైన డాక్యుమెంట్ల కాపీలను అతడికి అందజేశారు. లాంటి ఈ నేరం సెషన్స్ కోర్టు ద్వారా శిక్షార్హమైనది, సెక్షన్ 209 సి.ఆర్.పి.సి కింద కేసు సెషన్స్ కోర్టుకు చేయబడింది. దీని ప్రకారం, దీనిని చట్టప్రకారం విచారణ మరియు పరిష్కారం కోసం కడపలోని రెండవ అదనపు జిల్లా మరియు సెషన్స్ జడ్జి కోర్టుకు అప్పగించారు.

7. రికార్డుల్లో ఉన్న ఆధారాల ఆధారంగా గతంలో పేర్కొన్న విధంగా అభియోగాలు నమోదు చేసి, చదివి, నిందితులకు తెలుగులో వివరించగా, అతను నేరం అంగీకరించి, విచారణకు గురయ్యాడు.

8. ప్రాసిక్యూషన్ తన కేసును ధృవీకరించడానికి, పి.డబ్ల్యు.ఎస్.1 నుండి 21 వరకు పరిశీలించింది, ఎక్స్.పి-1 నుండి పి-14 మరియు ఎం.ఓ.ఎస్.1 నుండి 9 వరకు మార్క్ చేయబడింది. ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షులను మూసివేసిన తరువాత, ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షుల సాక్షులలో నిందితుడికి వ్యతిరేకంగా కనిపించే నేరారోపణ పరిస్థితులకు సంబంధించి సెక్షన్ 313 సీఆర్పీసీ కింద విచారించారు, దీనికి అతను నిరాకరించాడు. నిందితుల తరపున ఎవరినీ విచారించలేదు. ఏదేమైనా, ఎక్స్.డి-1 నుండి డి-4 వరకు మార్క్ చేయబడింది - ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షుల సాక్షులలో వైరుధ్యాలు.

9. ప్రత్యక్ష సాక్షుల సాక్షులను నమ్మిన సెషన్స్ జడ్జి నిందితులను దోషిగా తేల్చారు. ఈ శిక్ష మరియు శిక్షకు వ్యతిరేకంగా, ప్రస్తుత క్రిమినల్ అప్పీల్ దాఖలు చేయబడింది.

10. ప్రముఖ లీగల్ ఎయిడ్ కౌన్సెల్ శ్రీమతి శాంతి శ్రీ వల్లభనేని ప్రధానంగా ప్రత్యక్ష సాక్షుల సాక్షులు నేరంలో నిందితుల ప్రమేయాన్ని వెల్లడించవు. నిందితుడు వేరే వీధిలో వేరే ఇంట్లో నివసిస్తున్నప్పుడు, పి.డబ్ల్యు. 1 ఇంటిలోని ఖైదీల మరణానికి అతను కారణమయ్యాడనే ప్రశ్నను నమ్మలేమని ఆమె వాదించారు. ప్రత్యక్ష సాక్షుల సాక్షులను, క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ లో వెల్లడైన



సమాధానాలను పరిశీలించి ఈ సాక్షులకు శిక్ష విధించడానికి ఎలాంటి ఆధారాలు ఇవ్వలేమని నిరూపించింది.

11. మరణశిక్ష విధించే ముందు, శిక్ష విధించే సమయంలో నిందితుడి ఆరోగ్య పరిస్థితి గురించి నివేదిక కోరాల్సిన బాధ్యత కోర్టుపై ఉందని, అది లేనప్పుడు, వైద్యాధికారుల నుండి నివేదిక పొందిన తరువాత మాత్రమే కోర్టు తగిన శిక్షను విధించగలదని సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ పి.వీరారెడ్డి వాదించారు. తన పిటిషన్ కు మద్దతుగా మనోజ్, ఇతరులు వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ మధ్యప్రదేశ్ 1 కేసులో సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును ఆయన ఆధారం చేసుకున్నారు. ఈ కేసు మెరిట్స్ విషయానికొస్తే, ఈ సంఘటనకు ప్రత్యక్ష సాక్షులు ఉన్నప్పటికీ, ప్రాసిక్యూషన్ సాక్షులు సంఘటనను వివరించిన తీరు అసాధ్యంగా కనిపిస్తోందని పండిత న్యాయవాది వాదిస్తారు. ఏదేమైనా, పొందిన తరువాత తదుపరి సమర్పణలు చేస్తానని అతను సమర్పిస్తాడు నిందితుడి ఆరోగ్య పరిస్థితిపై నివేదిక.. నివేదిక అందిన వెంటనే విద్వాంసుడు అమికన్ కూడా మెరిట్ ఆధారంగా కేసును వాదించాడు.

12. మరోవైపు, ప్రత్యక్ష సాక్షులుగా విచారించిన నలుగురు సాక్షుల సాక్ష్యాలు నేరంలో నిందితుల ప్రమేయాన్ని రుజువు చేస్తున్నాయని ప్రభుత్వం తరపున హాజరైన అదనపు పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ శ్రీ ఎస్.దుష్యంత్ రెడ్డి దీనిని వ్యతిరేకించారు. నిందితుల తండ్రి, నోదరుడు, బావమరిది, మరదలు మరెవరో కాదని, నిందితులపై అసత్యాలు మాట్లాడే ఉద్దేశం తమకు లేదని ఆయన అన్నారు.

13. పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అంశం:-

సెక్షన్ 302 ఐపీసీ కింద శిక్షార్హమైన నేరానికి నిందితుల నేరాన్ని ప్రాసిక్యూషన్ అన్ని సందేహాలకు అతీతంగా రుజువు చేసిందా?

14. పాయింట్

కేసు మెరిట్ లోకి వెళ్లే ముందు మెడికల్ సర్టిఫికేట్ కు సంబంధించి నిందితుడికి మరణశిక్ష విధించే అంశాన్ని ప్రస్తావించడం సముచితంగా ఉంటుంది. మొత్తం మెటీరియల్ ఈ కోర్టు ముందు ఉన్నందున, మెడికల్ రిపోర్టుల దృష్ట్యా శిక్ష విధించడానికి ఈ కోర్టు ఈ కేసును తిరిగి ట్రయల్ కోర్టుకు పంపాల్సిన అవసరం ఉండకపోవచ్చు. అందువల్ల, ఈ కోర్టు మెడికల్ రిపోర్టులు మరియు



చట్టాన్ని పరిశీలించిందిమరణశిక్ష విధించడంలో ట్రయల్ కోర్టు సరైనదా కాదా అని నిర్ణయించడానికి మనోజ్ కేసులో (1 సుప్రాను ఉదహరించారు) పేర్కొనబడింది.

15. కేసు మెరిట్ విషయానికి వస్తే ప్రాసిక్యూషన్ ప్రధానంగా పీడబ్ల్యూఎస్ 1 నుంచి 8 వరకు ఉన్న సాక్ష్యాలపై ఆధారపడుతోంది. పి.డబ్ల్యూ.1 నిందితుడి తండ్రి. 26.04.2021న ఉదయం 6.30 గంటల సమయంలో బొంగు బజారు వెళ్లి 7.45 గంటలకు ఇంటికి తిరిగి వచ్చానని తన వాంగ్మూలంలో పేర్కొన్నాడు. ఆ సమయానికి పి.డబ్ల్యూ.ఎస్.4, 5, 6లు నిందితులు, మృతుడు నెం.1, 2, 3ల మధ్య కొంత గాలాటా ఉండటంతో ఇంట్లో గుమిగూడారు. పి.డబ్ల్యూ.1 ఇంట్లోకి వెళ్ళడానికి ప్రయత్నించగా, నిందితుడు తలుపును తోసుకుంటూ బయటకు వచ్చాడు, తన భార్య, కుమారుడు మరియు కుమార్తెను తానే చంపానని ప్రకటించాడు మరియు తన మరొక కుమారుడు / పిడబ్ల్యూ 2 ఇంటి పై భాగంలో నివసిస్తున్నందున తప్పించుకున్నాడని చెప్పాడు. ముగ్గురు వ్యక్తుల మరణానికి కారణమైన నిందితుడు తన భార్య స్వభావాన్ని అనుమానించి, విడాకులు పొందడానికి ప్రయత్నించినప్పుడు, అతని కుటుంబ సభ్యులు (మృతుడు నెం. 1 నుండి 3) విడాకులు పొందడానికి అతనికి సహాయం చేయలేదని తెలుస్తోంది. ఈ విషయమై నిందితుడికి, అతని కుటుంబ సభ్యులకు మధ్య తరచూ గొడవలు జరిగేవని, ముందు రోజు అంటే 25.04.2021న కూడా అర్ధరాత్రి వరకు గొడవ జరిగిందని తెలిపారు.

16. పి.డబ్ల్యూ.1ను సుదీర్ఘ క్రాస్ ఎగ్జామినేషన్ కు గురిచేశారు, అయితే ప్రశ్నార్థకమైన సంఘటనకు సంబంధించి అతని సాక్ష్యాన్ని అప్రతిష్ఠపాలు చేయడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లభించలేదు.

మానసిక స్థితికి సంబంధించి అడిగిన ప్రశ్నకు ఇలా చెప్పబడింది:-

నిందితుడు చిన్నప్పటి నుంచి మానసికంగా దృఢంగా లేడనేది నిజం కాదన్నారు.

నిందితుడు క్రమం తప్పకుండా మాత్రలు వేసుకోవాలనడం నిజం కాదని, లేకపోతే

అతని ప్రవర్తన మరో విధంగా ఉంటుందన్నారు. పి.డబ్ల్యూ.1 నిందితుని తండ్రి అని,

సొంత కుమారుడిపై అసత్యాలు మాట్లాడాల్సిన అవసరం లేదని, ముఖ్యంగా

కుటుంబంలో నిందితుడికి, అతని భార్యకు మధ్య వివాదం తప్ప ఎలాంటి వివాదం



లేనప్పుడు, మరీ ముఖ్యంగా మధ్యవర్తుల ద్వారా నిందితుడు, అతని భార్య మధ్య
వివాదాన్ని పరిష్కరించే ప్రయత్నాలు జరిగినప్పుడు.

17. పి.డబ్ల్యు.2 నిందితుడి తమ్ముడు, అతనికి తన సోదరుడితో శత్రుత్వం లేదు. తన భార్య
ప్రవర్తనపై అనుమానంతో నిందితుడు తన తల్లిదండ్రులతో సహజీవనం చేస్తున్నాడని, విడాకులకు
చర్యలు తీసుకోవాలని తల్లిదండ్రులను కోరినట్లు అతని ఆధారాలు చెబుతున్నాయి. పెద్దలతో
మధ్యవర్తిత్వం కూడా ఏర్పాటు చేసినా నిందితులు ఆ మధ్యవర్తిని పట్టించుకోలేదు. ఆ తర్వాత
కూడా పెద్దలు నిందితుడిని మందలించినా నిందితుల వైఖరిలో మార్పు రాలేదు. 25.04.2021 న
జరిగిన గొడవ గురించి కూడా అతను మాట్లాడాడు. ఆ రోజు ఉదయం 7.45 గంటల సమయంలో
కేకలు విని మేడపై నుంచి కిందకు దిగి చూడగా రక్తపు మరకలతో ఉన్న నిందితుడిని చూశాడు.
ఆయన కూడా.. తన ఇంట్లో పి.డబ్ల్యు.1 మరియు పి.డబ్ల్యు.ఎస్.5 మరియు 6 లను చూశాడు. తన
తల్లి, సోదరుడు, సోదరిని తానే చంపానని, పై అంతస్తులో ఉంటున్నందున పి.డబ్ల్యు.2
తప్పించుకున్నాడని చెప్పి నిందితుడు ఇంటి నుంచి వెళ్లిపోయాడు. లోపలికి వెళ్లి చూడగా రక్తపు
మడుగులో గాయాలతో పడి ఉన్న మృతదేహాలను చూశాడు. ఆయనను కూడా సుదీర్ఘంగా
పరిశీలించారు కానీ ఇక్కడ పేర్కొన్న విధంగా తప్ప చూపించడానికి ఏమీ లభించలేదు:-

నిందితుడు చిన్నప్పటి నుంచి మానసికంగా కుంగిపోయాడనేది నిజం కాదన్నారు.

తన మానసిక రుగ్మతకు కూడా క్రమం తప్పకుండా మందులు వాడుతున్నాడనేది
నిజం కాదన్నారు.

18. పి.డబ్ల్యు.3 నిందితురాలి బావమరిది, మృతురాలి భర్త కరీమున్నీసా. నిందితుడికి ఏ పనికి
వెళ్లే అలవాటు లేదని, జీవనోపాధి కోసం డబ్బు సంపాదించడం లేదని ఆయన తన సాక్ష్యంలో
పేర్కొన్నారు. నిందితులు డబ్బుల కోసం అత్తమామలు, ఇతర కుటుంబ సభ్యులతో
గొడవపడేవారని తెలిపారు. 25.04.2021న మృతుడు పి.డబ్ల్యు.1, పి.డబ్ల్యు.4, పి.డబ్ల్యు.4లను
తన భార్యకు విడాకులు ఇవ్వకపోతే తీవ్ర పరిణామాలుంటాయని నిందితుడు బెదిరించాడు.
మరుసటి రోజు ఉదయం 8.00 గంటలకు పి.డబ్ల్యు.3 తన భార్యను వైద్య పరీక్షల నిమిత్తం



ఆసుపత్రికి తీసుకురావడానికి అత్తవారింటికి వెళ్ళాడు, కాని అతను చేరుకునేసరికి, పెద్ద సంఖ్యలో జనం గుమిగూడారు. అరుపులు, కేకలు కూడా వినిపించాయి. ఇంట్లోకి వెళ్లి చూడగా అత్త, భార్య, బావమరిది గాయాలతో రక్తపు మడుగులో శవాలు కనిపించాయి. 19. పి.డబ్ల్యు.1 కోడలు అంటే పి.డబ్ల్యు.2 భార్య అయిన పి.డబ్ల్యు.4 వెర్షన్ కూడా అంతే.

20. ఈ ఘటనపై మాట్లాడేందుకు ఇరుగుపొరుగున ఉన్న పి.డబ్ల్యు.ఎస్.5, 6లను పరిశీలించారు. ఆ రోజు ఉదయం 7.30 గంటలకు పి.డబ్ల్యు.1 ఇంటికి పి.డబ్ల్యు.5 వెళ్ళిందని, కానీ పి.డబ్ల్యు.1 అక్కడ లేరని వారు చెప్పారు. అయితే నిందితుడు ఇంటి నుంచి బయటకు రావడాన్ని గమనించిన పి.డబ్ల్యు.5 తన తల్లి గురించి ప్రశ్నించగా తన తల్లి తన సోదరి ఇంటికి వెళ్ళిందని నిందితుడు సమాధానమిచ్చాడు. ఆ సమయంలో పి.డబ్ల్యు.6, ఆమె భర్త, పి.డబ్ల్యు.1 కూడా అక్కడికి వచ్చి చూడగా నిందితులు రక్తపు మరకలతో బయటకు రావడాన్ని గమనించి పి.డబ్ల్యు.1కు సమాచారం అందించి మృతుడు నెం.1 నుంచి 3ను పెస్టిల్ తో చంపి అక్కడి నుంచి పరారయ్యాడు. వారంతా ఇంట్లోకి వెళ్లి చూడగా రక్తపు మడుగులో మృతదేహాలు కనిపించాయి.

21. పి.డబ్ల్యు.5 యొక్క సాక్ష్యం పొరుగున ఉన్న పి.డబ్ల్యు.6 యొక్క సాక్ష్యాల నుండి ధృవీకరించబడింది.

22. ఈ స్వతంత్ర సాక్షుల సాక్ష్యాలను బట్టి, దురదృష్టకరమైన రోజు, అరుపులు విన్న పి.డబ్ల్యు.ఎస్.2 నుండి 6 వరకు సంఘటనా స్థలానికి వెళ్లి చూడగా, నిందితులు రక్తపు మరకలతో ఇంటి నుండి బయటకు రావడాన్ని చూశారు మరియు ఇంట్లో మూడు మృతదేహాలు పడి ఉండటాన్ని వారు గమనించారు.

23. ఈ దశలో నిందితుడు పి.డబ్ల్యు.1 ఇంట్లో లేనప్పుడు, అతను మరణానికి కారణమయ్యాడా అనే ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదించడానికి ప్రయత్నిస్తారు.

24. నిందితుడు పి.డబ్ల్యు.1తో కలిసి ఉండకపోవడం, పక్క వీధిలో తన భార్యతో కలిసి వేరే ఇంట్లో విడిగా ఉంటున్న మాట వాస్తవమే కావచ్చు కానీ ఆ రోజు రికార్డులో ఉన్న సాక్ష్యాధారాలు, మరీ ముఖ్యంగా పి.డబ్ల్యు.2 సాక్ష్యాలు చూస్తే గొడవ తర్వాత నిందితుడిని తన ఇంటికి రమ్మని



చెప్పినట్లు తెలుస్తుంది. ఇంటికి వెళ్లి భార్యతో గొడవపడి తిరిగి వచ్చాడు. తిరిగొచ్చాక మళ్ళీ పీడబ్ల్యూ1, ఇతరులతో గొడవకు దిగాడు. దీంతో అతడిని మళ్ళీ తన ఇంటికి పంపించారు. తన భార్య తలుపు తీయలేదని, ఇంట్లోకి రానివ్వలేదని చెప్పి వెనుదిరిగాడు. పీడబ్ల్యూ1 ఇంట్లో బస చేసిన ఆయన మరుసటి రోజు ఉదయం ఈ ఘటన చోటుచేసుకుంది. అందువల్ల పి.డబ్ల్యూ.1 ఇంట్లో నిందితుల ఉనికిని అనుమానించలేం.

25. ఈ దశలో మనోజ్ కేసులో నిర్దేశించిన చట్టం (1 సుప్రను ఉటంకిస్తూ) దృష్ట్యా నిందితుల ఆరోగ్య పరిస్థితికి సంబంధించి కడప జిల్లా కలెక్టర్, డిప్యూటీ సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ పోలీస్, కడప సెంట్రల్ జైలు/జిల్లా జైలు సూపరింటెండెంట్ నుంచి నివేదిక కోరాలని ఈ కోర్టు భావించింది. దీంతో 23.12.2022న ఈ కోర్టు వివరణాత్మక ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది. వివిధ అంశాలను ప్రస్తావిస్తూ.. గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు తీర్పులు, ఆయన దాఖలు చేసిన పిటిషన్, మోపిన అభియోగాలతో పాటు, మనోజ్ కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు చేసిన వ్యాఖ్యలకు అనుగుణంగా రెండు వారాల్లోగా తమ నివేదికలను పంపాలని కడప జిల్లా కలెక్టర్, కడప జిల్లా పోలీసు డిప్యూటీ సూపరింటెండెంట్, కడప కేంద్ర కారాగారం/జిల్లా జైలు సూపరింటెండెంట్లను ఈ కోర్టు ఆదేశించింది (1 సుప్రా ఉదహరించారు). ఈ నివేదిక కేవలం నిందితుల మానసిక దృఢత్వానికి సంబంధించినది మాత్రమే కాదని, పైన పేర్కొన్న తీర్పులో పేర్కొన్న ఇతర అంశాలకు సంబంధించి కూడా ఉండాలని స్పష్టం చేసింది. దీని ప్రకారం మెడికల్ రిపోర్టుతో పాటు 14.02.2023 నాటి మెమోను ఈ కోర్టు ముందు ఉంచారు. ఈ మెమోతో జతచేయబడిన మెడికల్ సర్టిఫికేట్ ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:-

"మెడికల్ సర్టిఫికేట్

28.04.2022న కడప కేంద్ర కారాగారంలో ఆర్పి నెం.4094తో ఉప్పలూరు కరీముల్లా, చాంద్ బాషా(34)ను చేర్చారు. అడ్మిట్ అయిన తర్వాత జైలు మెడికల్ ఆఫీసర్ అతడిని పరీక్షించగా ఆయనకు ఎలాంటి అనారోగ్యాలు (వ్యాధులు) లేవని తెలిసింది.



అంతేకాకుండా తీవ్రమైన తలనొప్పి, నిద్ర తగ్గడం వంటి సమస్యలతో బాధపడుతున్నాడు. అప్పుడు జైలు వైద్యాధికారి 05.05.2021 న సైకియాట్రీ ఓపి కోసం కడప ప్రభుత్వ జనరల్ ఆసుపత్రికి రిఫర్ చేశారు. కడప ప్రభుత్వ జనరల్ ఆసుపత్రి స్పెషలిస్ట్ డాక్టర్ అతన్ని పరీక్షించి స్కిజోప్రెనియా అని నిర్ధారించి మందులు సూచించారు మరియు మా జైలు ఆసుపత్రిలో కూడా అదే కొనసాగింది.

ఆ తర్వాత ఖైదీని దోషిగా నిర్ధారించి 19.10.2022న ఆర్డీ 4094 నుంచి సీటీ 9262కు మార్చారు. ఖైదీని జైలు ఆసుపత్రిలో కొనసాగించారు మరియు సైకియాట్రీస్ట్ సూచించిన అదే మందును కొనసాగించారు. కడప ప్రభుత్వ జనరల్ ఆసుపత్రిలో ఖైదీకి నెలకోసారి సైకియాట్రీస్ట్ పరీక్షలు నిర్వహిస్తున్నారు.

02.01.2023 న జైలు వైద్యాధికారి కడప ప్రభుత్వ జనరల్ ఆసుపత్రికి రెఫర్ చేశారు. గౌరవ ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు ఆదేశాల ప్రకారం మానసిక దృఢత్వాన్ని అంచనా వేయడానికి.

కడప ప్రభుత్వ జనరల్ ఆసుపత్రి సైకియాట్రీస్ట్ పరీక్షించి విశాఖ ప్రభుత్వ మానసిక వైద్యశాలకు రిఫర్ చేశారు.

04.01.2023 న ఖైదీ మానసిక స్థితిని అంచనా వేయడానికి విశాఖపట్నం ప్రభుత్వ మానసిక సంరక్షణ ఆసుపత్రికి పంపారు. పైన చెప్పిన ఖైదీని ఇస్ పేషెంట్ గా చేర్చి చికిత్స అందించి

05.02.2023న డిస్చార్జ్ చేశారు.

26. కడప కేంద్ర కారాగారం డిప్యూటీ సీనియర్ సర్జన్ జారీ చేసిన మెడికల్ సర్టిఫికేట్ దృష్ట్యా, ఇతరులు సమర్పించిన నివేదికల ఆధారంగా, సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ పి.వీరారెడ్డి, నిందితుడు స్కిజోప్రెనియాతో బాధపడుతున్నట్లు నిర్ధారణ అయిందని, అతని ప్రకారం, నిందితుడు కూడా సైకియాట్రీస్టులు సూచించిన మందులను కొనసాగించాడని, నిందితుడు సైకియాట్రీస్టుల పర్యవేక్షణలో ఉండి మందులు తీసుకుంటున్నాడని వాదిస్తారు. ట్రయల్ కోర్టు విధించిన మరణశిక్ష చట్టవిరుద్ధం.

27. అడిషనల్ పబ్లిక్ ప్రాసిక్యూటర్ శ్రీ ఎస్.దుష్యంత్ రెడ్డి దీనిని తీవ్రంగా వ్యతిరేకించారు, నేరం జరిగిన రోజున, నిందితుడు స్కిజోప్రెనియాతో బాధపడుతున్నాడని చూపించడానికి ఎటువంటి



ఆధారాలు లేవని, అతని ప్రకారం, స్కిజోప్రెనియా మంత్రాలలో కనిపిస్తుంది మరియు సంఘటన జరిగిన తేదీ నాటికి అతను మానసికంగా అనారోగ్యంతో ఉన్నాడని సూచించడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేవని వాదించారు. శిక్ష మరియు శిక్ష విషయంలో జోక్యం చేసుకోవడం సరైనది కాకపోవచ్చు.

28. పిటిషనర్ స్కిజోప్రెనియా లేదా ఏదైనా మానసిక రుగ్మతతో బాధపడుతున్నందున, అతను సెక్షన్ 84 ఐపిసి కింద ప్రయోజనం పొందడానికి అర్హుడని సీనియర్ న్యాయవాది వాదించడానికి ప్రయత్నించారు.

29. ఈ వాదనను అంగీకరించడానికి మేము సుముఖంగా లేము, ఎందుకంటే దానిని నిర్ధారించడానికి, సంఘటన జరిగిన తేదీ నాటికి అతను మానసిక స్థితి సరిగా లేదని చూపించడానికి కొన్ని సానుకూల ఆధారాలు రికార్డులో ఉండాలి. సెక్షన్ 313 సీఆర్ పీసీ పరిక్షలో కూడా నిందితుడు అడిగిన ప్రశ్నకు అంగీకరించడం మినహా, సంఘటన జరిగిన తేదీ నాటికి తనకు మానసిక స్థితి సరిగా లేదని ఎప్పుడూ చెప్పలేదు. మరియుప్పస్ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ తమిళనాడు కేసులో సెక్షన్ 84 ఐపిసి పరిధిలోకి లేదా ఏదైనా ప్రత్యేక మినహాయింపుల పరిధిలో కేసును తీసుకురావడానికి, ఎవిడెన్స్ యాక్ట్, 1872 లోని సెక్షన్ 105 ప్రకారం నిందితులపై భారం పడుతుందని సుప్రీంకోర్టు అభిప్రాయపడింది. రికార్డుల్లో ఎలాంటి మెటీరియల్ లేకపోవడంతో. నేరం జరిగిన రోజున, నిందితుల మానసిక స్థితికి సంబంధించి సాక్షికి ఇచ్చిన సూచనలను నిందితుడి కుటుంబ సభ్యులే తిరస్కరించినప్పుడు, సాక్ష్యం చట్టంలోని సెక్షన్ 105 కింద ప్రయోజనాన్ని పొడిగించే ప్రశ్న ఉత్పన్నం కాదు. 30. ఆ పరిస్థితుల్లో సెక్షన్ 302 ఐపిసి కింద శిక్షార్హమైన నేరానికి ట్రయల్ కోర్టు విధించిన శిక్షలో ఈ కోర్టు జోక్యం అవసరం లేదు.

31. మనోజ్ కేసులో (1 సుప్రాను ఉదహరించారు), గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు, పేరా నెం.223లో, చన్ను లాల్ వర్మ కేసును ప్రస్తావిస్తూ, ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:-

"ఒక నేరస్థుడిని సంస్కరించే సంభావ్యత మరియు సంభావ్యత విషయంలో, సరైన మానసిక / మానసిక మూల్యాంకనం చేయబడటం మాకు కనిపించదు. అటువంటి మానసిక/మానసిక



మూల్యాంకనం మరియు మూల్యాంకనం సహాయం లేకుండా సంస్కరణకు అవకాశం లేదా సంభావ్యత లేదని భావించడం సరికాదు. దోషిని సంస్కరించడం లేదా పునరావాసం కల్పించడం సాధ్యం కాదని సాక్ష్యాల ద్వారా రుజువు చేసేటప్పుడు ప్రభుత్వం ఈ ముఖ్యమైన అంశాన్ని గుర్తుంచుకోవాలి.

32. మార్గదర్శకాలతో వ్యవహరించేటప్పుడు, పరిస్థితులను అంచనా వేయడానికి, సుప్రీంకోర్టు పేరా నెం.226 నుండి 229 వరకు ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:-

226. ప్రయోగ దశలో పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకునేలా చూడాల్సిన అవసరం ఎంతైనా ఉంది. నేరం యొక్క క్రూరత్వానికి ప్రతిస్పందనలోకి జారుకోవడం, అలాగే చాలా కేసుల్లో పరిస్థితి అప్పీలేట్ దశకు చేరుకోవడం గమనార్హం.

227. దీనికోసం ట్రయల్ కోర్టు నిందితుల నుంచి, ప్రభుత్వం నుంచి సమాచారం సేకరించాలి. మరణశిక్ష విధించే నేరానికి - తగిన దశలో, నిందితుల మానసిక మరియు మానసిక మూల్యాంకనాన్ని వెల్లడించే సెషన్స్ కోర్టు ముందు ముందుగా సేకరించిన విషయాలను ప్రభుత్వం సమర్పించాలి. నేరం చేసే సమయంలో నిందితుడి మానసిక స్థితికి (లేదా మానసిక అనారోగ్యం ఏమైనా ఉంటే) సామీప్యతను (కాలపరిమితి పరంగా) స్థాపించడానికి మరియు బచ్చస్ సింగ్ లో పేర్కొన్న (1), (5), (6) మరియు (7) ఉపశమన కారకాలపై మార్గదర్శకత్వం ఇవ్వడానికి ఇది సహాయపడుతుంది. (3) మరియు (4) వంటి ఇతర కారకాలకు కూడా - నేరం జరిగిన తరువాత ఈ రకమైన మానసిక మరియు మానసిక మూల్యాంకనాన్ని నిర్వహించడం, అప్పీలేట్ కోర్టులు పోలిక కోసం ఉపయోగించడానికి, అనగా, జైలు కాలంలో సాధించిన సంస్కరణ దిశగా నిందితుల పురోగతిని అంచనా వేయడానికి ఒక బేస్లైన్ను అందిస్తుంది.

228. తదుపరి, రాష్ట్రం, నిర్ణీత కాలవ్యవధిలో, నిందితులకు సంబంధించిన అదనపు సమాచారాన్ని సేకరించాలి. వివరణాత్మకమైన, కానీ సమగ్రమైన జాబితా ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

ఎ) వయస్సు



బి) ప్రారంభ కుటుంబ నేపథ్యం (తోబుట్టువులు, తల్లిదండ్రుల రక్షణ, హింస లేదా నిర్లక్ష్యం యొక్క ఏదైనా చరిత్ర)

సి) ప్రస్తుత కుటుంబ నేపథ్యం (జీవించి ఉన్న కుటుంబ సభ్యులు, వివాహితులైనా, పిల్లలు ఉన్నా మొదలైనవి)

డి) విద్యా రకం మరియు స్థాయి ఇ) సామాజిక-ఆర్థిక నేపథ్యం (పేదరికం లేదా లేమి పరిస్థితులతో సహా, ఏదైనా ఉంటే)

ఎఫ్) నేరచరిత్ర (నేరం యొక్క వివరాలు మరియు నేరం రుజువైందా, అనుభవించిన శిక్ష, ఏదైనా ఉంటే)

జి) ఆదాయం మరియు ఉపాధి రకం (ఏదీ, లేదా తాత్కాలిక లేదా శాశ్వతం మొదలైనవి);

హెచ్) అస్థిర సామాజిక ప్రవర్తన యొక్క చరిత్ర, లేదా మానసిక లేదా మానసిక రుగ్మత(లు), వ్యక్తి యొక్క పరాయితనం (కారణాలు ఏదైనా ఉంటే) మొదలైన ఇతర అంశాలు.

229. శిక్ష విధించే దశలో ఈ సమాచారం తప్పనిసరిగా ట్రయల్ కోర్టుకు అందుబాటులో ఉండాలి.

నిందితులకు కూడా పరిస్థితులకు అనుగుణంగా సాక్ష్యాధారాలు సమర్పించేందుకు అవకాశం ఇవ్వాలి. అన్ని ఉపశమనాలను నెలకొల్పడం

33. మరణశిక్ష విధించే ముందు నిందితుడికి వయస్సు, ప్రారంభ కుటుంబ నేపథ్యం, ప్రస్తుత కుటుంబ నేపథ్యం, విద్య, సామాజిక ఆర్థిక నేపథ్యం, నేరచరిత్ర, ఆదాయం, ఉద్యోగం, అస్థిరమైన సామాజిక ప్రవర్తన లేదా మానసిక రుగ్మతల చరిత్ర మొదలైన అన్ని పరిస్థితులను నిర్ధారించే సాక్ష్యాధారాలను సమర్పించడానికి అవకాశం ఇవ్వాలి. తాను నార్మల్ గానే ఉన్నానని నిందితుడు ట్రయల్ కోర్టు ముందు వాదించినప్పటికీ, రికార్డుల్లో ఉన్న ఆధారాల ఆధారంగా సీనియర్ న్యాయవాది నచ్చజెప్పడంతో కడప కేంద్ర కారాగారం సూపరింటెండెంట్ నుంచి నివేదిక కోరామని, నిందితులు స్కిజోఫ్రెనియాతో బాధపడుతున్నట్లు నిపుణులు నిర్ధారించారని, మందులు సూచించారని ఆయన స్పష్టం చేశారు. ఆసుపత్రిలో కొనసాగింది. నేరం రుజువైన తర్వాత కూడా



నిందితుడు జైలు ఆసుపత్రిలోనే కొనసాగడంతో సైకియాట్రిస్టులు సూచించిన మందులు ఇస్తున్నారు. ఆయనను కడప జనరల్ ఆస్పత్రి నిరంతరం పర్యవేక్షిస్తోందని పేర్కొన్నారు. ప్రభుత్వ జనరల్ ఆస్పత్రి వైద్యాధికారులు ఎప్పటికప్పుడు రోగులను పరీక్షించి మానసిక స్థిర్యాన్ని అంచనా వేస్తున్నారు. వాస్తవానికి 2023 ఫిబ్రవరి నెలలో నిందితుడిని 04.01.2023న ఆసుపత్రిలో చేర్పించి చికిత్స అందించి, 05.02.2023న డిశ్చార్జి చేశారు. పై అంశాలను బట్టి నిందితుడి ఆరోగ్య పరిస్థితి బాగోలేదని/శిక్ష పడిన తేదీ నాటికి మానసిక స్థితి బాగోలేదని స్పష్టమవుతోంది. అలాంటప్పుడు ట్రయల్ కోర్టు మరణశిక్ష విధించడం సరికాదని భావిస్తున్నాం. నిజానికి మరణశిక్ష విధించే ముందు మనోజ్ కేసులో (1 సుప్ర ఉదహరించిన) అవసరమైన విధంగా ట్రయల్ కోర్టు ఈ అంశాన్ని పరిశీలించలేదు లేదా నివేదిక కోరలేదు లేదా నిందితులకు అవకాశం ఇవ్వలేదు. ఈ పరిస్థితుల్లో ట్రయల్ కోర్టు విధించిన మరణశిక్షను కొట్టివేసి జీవిత ఖైదుగా మార్చాలని మా అభిప్రాయం.

34. ఫలితంగా సెక్షన్ 302 ఐపీసీ కింద శిక్షార్హమైన నేరానికి పిటిషనర్/నిందితుడిపై 2021 సెషన్స్ కేసు నెం.162లో 19.10.2022న కడపలోని రెండో అదనపు జిల్లా, సెషన్స్ జడ్జి నమోదు చేసిన మరణశిక్షను రద్దు చేశారు. అయితే, జరిమానా మొత్తాన్ని ధృవీకరించేటప్పుడు, అప్పీలుదారు / నిందితుడికి జీవిత ఖైదు విధించబడుతుంది. పిటిషనర్/నిందితుడు కాదుశిక్ష తగ్గింపునకు అర్హులు. అప్పీలుదారుడు/నిందితుడు ఎదుర్కొంటున్న అనారోగ్యానికి జైలు అధికారులు అవసరమైన విధంగా చికిత్స అందిస్తారని ప్రత్యేకంగా చెప్పనవసరం లేదు.

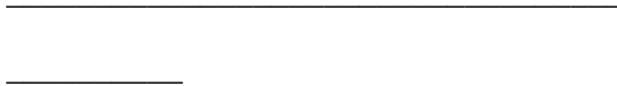
35. తదనుగుణంగా, రిఫర్ చేయబడ్డ ట్రయల్ నెం.2కు సమాధానం ఇవ్వబడుతుంది మరియు 2022 యొక్క క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.526 పాక్షికంగా అనుమతించబడుతుంది.

క్రిమినల్ అప్పీల్ లో పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే మూసివేయబడతాయి.



2023:APHC:11955

జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్



జస్టిస్ వెంకట

జ్యోతిర్మయిప్రతాప

తేదీ : 15.02.2023 ఏఎంఓ/ఎస్ఎం గమనిక : ఎల్ ఆర్ కాపీని మార్క్ చేయాలి.



2023:APHC:11955

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

మరియు

గౌరవనీయ శ్రీమతి శ్రీమతి జస్టిస్ వెంకట జ్యోతిర్మయి ప్రతాప

2022 యొక్క ట్రయల్ నెం.2 మరియు

2022 క్రిమినల్ అప్పీల్ నెం.526ను ప్రస్తావించారు.

తేది : 15.02.2023



2023:APHC:11955