

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

మంగళవారం (జూన్ ఎనిమిదవ రోజు)

రెండు వేల పంతొమ్మిది

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ జి.శ్యాంప్రసాద్

రెండవ అప్పీలు నెంబరు: 2019 యొక్క 299

మధ్య:

1. నిమ్మల రామ్మోహన్ రావు 5/0. భోగయ్య, హిందూ, పురుషుడు, వయస్సు 52 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ కల్ల, రియో కల్లా, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా.
2. నిమ్మల ఝాన్సీ మహాలక్ష్మి, రామ్మోహన్ రావు, వయసు 54 ఏళ్లు, ఓసీసీ గృహిణి, ఆర్/ఓ కల్లా, పశ్చిమగోదావరి జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. గనిశెట్టి గంగయ్య, మహాంకాళీరావు, వయస్సు 51 సంవత్సరాలు, హిందువు, పురుషుడు, ఓసీసీ సాగు, రియో కల్లా, పశ్చిమగోదావరి జిల్లా
2. గనిశెట్టి వెంకట లక్ష్మి, గంగయ్య, హిందువు, వయస్సు 45 సంవత్సరాలు, ఓ.సి.సి. సాగు, ఆర్/ఓ కాళ్ల, పశ్చిమ గోదావరి జిల్లా

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: ప్రతివాదుల తరపున ఈవీఎస్ రవికుమార్ న్యాయవాది:

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

ఏపీ హైకోర్టులో: అమరావతిలో..

మంగళవారం, జూన్ పద్దెనిమిదవ రోజు

రెండు వేల పంతొమ్మిది

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ గుడివాడ శ్యాం ప్రసాద్

రెండవ అప్పీలు నెంబరు: 2019 యొక్క 299

(19-02-2019 నాటి తీర్పు, డిక్రీకి వ్యతిరేకంగా సిపిసి సెక్షన్ 100 కింద రెండవ అప్పీలు భీమవరంలోని మూడవ అదనపు జిల్లా జడ్జి కోర్టు పైలుపై 2014 నాటి ఎఎస్ నెం.9 పై ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది. 2008 యొక్క ఓఎస్ నెం.430 లోని తీర్పు మరియు డిక్రీకి వ్యతిరేకంగా, 20-11-2012 నాటి ప్రిన్సిపల్ సివిల్స్ పైలుపై ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది.

మధ్య:

1. నిమ్మల రామ్మోహనరావు, ఎస్.ఓ. భోగయ్య
2. నిమ్మల ఝాన్సీ మహాలక్ష్మి, రామ్మోహన్ రావు

... అప్పీలుదారులు/అప్పీలుదారులు/పిటిషనర్లు

మరియు

1. గనిశెట్టి గంగయ్య, ఎస్సై మహంకాళీరావు
2. గనిశెట్టి వెంకట లక్ష్మి, డబ్ల్యూ/ఓ గంగయ్య

... ప్రతివాదులు/ప్రతివాదులు/ప్రతివాదులు

ఐఎ నెం: 1 ఆఫ్ 2019

సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ 39 రూల్స్ 1 & 2 ప్రకారం, పిటిషన్ కు మద్దతుగా దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్న పరిస్థితులలో, ప్రెస్సిపల్ జునియర్ సివిల్ జడ్జి పైలుపై 2008 యొక్క ఓఎస్ నెం.430 లోని ఫ్లెయింట్ ప్లాన్ లో చూపించిన విధంగా ప్రతివాది నెం.1 మరియు 2 మరియు వారి వ్యక్తులు ఎబిసి డి జాయింట్ లేస్ లో ఎప్పుడూ ఆటంకం కలిగించకుండా ఆంక్షలు విధించడానికి హైకోర్టు సంతోషించవచ్చు. భీమవరం, పై రెండవ అప్పీలు పరిష్కారం పెండింగ్ లో ఉంది.

పిటిషనర్ల తరపున: శ్రీ ఇ.వి.వి.ఎస్.రవికుమార్, అడ్వకేట్

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

శాశ్వత ఆంక్షలు.. నిర్మించిన సిమెంట్ స్తంభం , వివాదాస్పద మార్గంపై గీసిన విద్యుత్ తీగలను కూల్చివేయాలని పిటిషనర్లు కోరినా పట్టించుకోలేదు.

5. పిటిషనర్లు తప్పనిసరి నిషేధాజ్ఞల నుంచి ఉపశమనం పొందడం ద్వారా పిటిషనర్లను సవరించనందున ట్రయల్ కోర్టు ఈ దావాను కొట్టివేసిందని, పిటిషనర్లు దాఖలు చేసిన అప్పీలును కొట్టివేయడం ద్వారా అప్పీలేట్ కోర్టు దానిని ధృవీకరించిందని పిటిషనర్లు పేర్కొన్నారు. అందువల్ల అప్పీలేట్ కోర్టు తన తీర్పులో చేసిన వ్యాఖ్యల దృష్ట్యా పిటిషనర్లు చట్టప్రకారం తమకు అందుబాటులో ఉన్న హక్కును పొందారు.

6. ఈ కేసు వాస్తవాలు, పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఏబీసీడి జాయింట్ లేస్ లో సిమెంట్ పోల్స్ ఏర్పాటు చేయడం, విద్యుత్ సరఫరా ఏఎఫ్ 3సీడిలో నిందితులు ఇప్పటికే విద్యుత్ పోల్స్ నిర్మాణం చేపట్టడంపై పిటిషనర్లు కోరిన ఊరటనిచ్చే విషయంలో రెండు కోర్టులు ఏకకాలంలో తీర్పు వెలువరించినట్లు స్పష్టమవుతోంది. అందువల్ల, అప్పీలేట్ కోర్టు శాశ్వత నిషేధాజ్ఞల కారణంగా పిటిషనర్లు తప్పనిసరి ఆంక్షల ఉపశమనం పొందాలని సరిగ్గా పేర్కొంది.

7. పైన పేర్కొన్న కారణాల దృష్ట్యా, రెండవ అప్పీలును కొట్టివేయాల్సి ఉంటుంది, కానీ పరిస్థితులలో,