



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15121

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం :: అమరావతి

TRCMP నెం. 321 / 2022

మధ్య

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ ఇండస్ట్రియల్ ఇన్ఫ్రాస్ట్రక్చర్ కార్పొరేషన్ (ఏపీఐఐసీ), దాని వైస్ చైర్మన్, మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, డి నెం.59ఏ-20-30ఏ, 1 నుంచి 3వ అంతస్తులు, శివ కాంప్లెక్స్, గురునానక్ కాలనీ, విజయవాడ-520 008, ఆంధ్రప్రదేశ్, & 2 ఇతరులు

... పిటిషనర్లు..

మరియు

మేఘవరం పవర్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్, యూనిట్ నెం.22లోని కార్యాలయం, టెక్నోక్రాట్స్ ఇండస్ట్రియల్ ఎస్టేట్, బాలానగర్, హైదరాబాద్-500 037, దాని అధీకృత సంతకందారు శ్రీ కె.సోమరాజు, సుమారు 39 సంవత్సరాల వయస్సు గల తండ్రి: స్వర్గీయ కె.రామరాజు, నివాసం : హెచ్.నెం.15-12/1, రోడ్ నెం.7, మేడ్చల్ జిల్లా- 1, మేడ్చల్ టౌన్- 1, బాలాజీనగర్.

... ప్రతివాది

తీర్పు వెలువడిన తేదీ: 19-4-2023

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి చీకాటి మానవేంద్రనాథ్ రాయ్

మరియు

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి వి.గోపాల కృష్ణ రావు

- 1 తీర్పును చూడడానికి స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్ట్లను అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
- 2 తీర్పు కాపీలను లా రిపోర్టులు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15121

3 తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలని వారి ప్రభువులు కోరుకుంటున్నారా?
అవును/కాదు

న్యాయమూర్తి చీకాటి మానవేంద్రనాథ్ రాయ్

న్యాయమూర్తి వి.గోపాల కృష్ణారావు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15121

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి చీకాటి మానవేంద్రనాథ్ రాయ్

మరియు

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి వి.గోపాల కృష్ణ రావు

TRCMP నెం.321 /2022

19-4-2023

మధ్య

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఇండస్ట్రియల్ ఇన్స్ట్రక్చర్ కార్పొరేషన్ (ఏపీఐఐసీ), దాని వైస్ చైర్మన్, మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, డి నెం.59ఏ-20-30ఏ, 1 నుంచి 3వ అంతస్తులు, శివ కాంప్లెక్స్, గురునానక్ కాలనీ, విజయవాడ-520 008, ఆంధ్రప్రదేశ్, & 2 ఇతరులు

... పిటిషనర్లు..

మరియు

మేఘవరం పవర్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్, యూనిట్ నెం.22లోని కార్యాలయం, టెక్నోక్రాట్స్ ఇండస్ట్రియల్ ఎస్టేట్, బాలానగర్, హైదరాబాద్-500 037, దాని అధీకృత సంతకందారు శ్రీ కె.సోమరాజు, సుమారు 39 సంవత్సరాల వయస్సు గల తండ్రి: స్వర్గీయ కె.రామరాజు, నివాసం : హెచ్.నెం.15-12/1, రోడ్ నెం.7, మేడ్చల్ జిల్లా- 1, మేడ్చల్ టౌన్- 1, బాలాజీనగర్.

... ప్రతివాది

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది: జె.ఉగ్రనరసింహ

ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది: శ్రీ పి.బద్రినాథ్

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. ఏఐఆర్ 2021 క్యాల్ 190



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15121

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి చీకాటి మానవేంద్రనాథ్ రాయ్

మరియు

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి వి.గోపాల కృష్ణ రావు

టీఆర్ఎంపీ నెం.321 /2022

ఉత్తరువు:- (గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి చీకాటి మానవేంద్రనాథ్ రాయ్ ప్రకారం)

విజయవాడలోని ఇబ్రహీంపట్నంలోని వాణిజ్య వివాదాల విచారణ, పరిష్కారం కోసం ఏర్పాటైన ప్రత్యేక కోర్టు పైలుపై 2020లోని కమర్షియల్ సూట్ నెం.15ను వాణిజ్య వివాదాల విచారణ, పరిష్కారానికి ప్రత్యేక కోర్టు అయిన విశాఖపట్నంలోని ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి కోర్టుకు బదిలీ చేయాలని కోరుతూ సీపీసీ సెక్షన్ 24 కింద పిటిషనర్లు ఈ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. ఈ దావాను విచారించడానికి విజయవాడకు ప్రాదేశిక పరిధి లేదు.

2. పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది, ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపించారు.

3. విజయవాడ వాణిజ్య వివాదాల విచారణ, పరిష్కారం కోసం ప్రత్యేక కోర్టు దాఖలు చేసిన పైల్పై 2020 కమర్షియల్ సూట్ నెం.15లో పిటిషనర్లు ప్రతివాదులుగా ఉన్నారు. ఇందులో ప్రతివాది పేర్కొన్న దావాలో ప్రతివాదిగా ఉన్నాడు. ఈ వ్యాజ్యంలో ప్రతివాదుల నుంచి రూ.1,47,32,525/- మొత్తాన్ని రికవరీ చేయాలని ఆయన ఈ దావా వేశారు. ఈ వ్యాజ్యంపై విచారణ జరిపేందుకు విజయవాడ వాణిజ్య న్యాయస్థానానికి ప్రాదేశిక పరిధి లేదని పిటిషనర్లు ఈ వ్యాజ్యంలో పేర్కొన్నారు. సదరు లావాదేవీకి సంబంధించిన ఆస్తి శ్రీకాకుళం జిల్లా సంతబొమ్మాళిలో ఉందని, ఆ ఆస్తికి సంబంధించిన డాక్యుమెంట్ దావా దావాకు ఆధారమని, సంతబొమ్మాళిలో ఇరువర్గాల మధ్య ఇది అమలు చేయబడిందని, అందువల్ల విశాఖపట్నంలోని వాణిజ్య కోర్టుకు మాత్రమే ఈ దావాను విచారించే ప్రాదేశిక పరిధి ఉందని ప్రతివాదులు పేర్కొన్నారు. సీపీసీ సెక్షన్ 20 ప్రకారం మొదటి ప్రతివాది ఏపీఐసీ ప్రధాన కార్యాలయం విజయవాడలో ఉన్నందున సదరు ఏపీఐసీ కార్యాలయం ఉన్న చోట ఈ కేసును ఏర్పాటు చేయవచ్చని, అందువల్ల ఈ వ్యాజ్యం విజయవాడ వాణిజ్య కోర్టులో ఏర్పాటు చేయాలని పిటిషనర్ కోరారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15121

4. కోర్టు ప్రాదేశిక అధికార పరిధికి సంబంధించిన ఈ అంశాన్ని సంబంధిత దావా తుది తీర్పులో ట్రయల్ కోర్టు నిర్ణయించాల్సి ఉంటుంది. ఈ పిటిషన్ విచారణ సమయంలో, కొంటర్ లో ప్రతివాదులు తీసుకున్న అభ్యర్థన ప్రకారం దావా విచారణ మొత్తం పూర్తయిందని, వాదనల విచారణకు కేసును వాయిదా వేస్తున్నట్లు హైకోర్టు దృష్టికి తీసుకొచ్చారు. అందువల్ల, ఈ వ్యాజ్యం ఇప్పుడు విచారణ చివరి దశలో ఉంది, ఇది పరిష్కారానికి సిద్ధంగా ఉంది. విజయవాడ కమర్షియల్ కోర్టు ప్రాదేశిక పరిధి లేకపోవడానికి సంబంధించి ఇప్పటికే పిటిషన్ దాఖలైనందున ట్రయల్ కోర్టు దీనిపై నిర్ణయం తీసుకుని, ఆ మేరకు తీర్పు ఇవ్వాలి ఉంది. ఈ సందర్భంలో, సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ 7 రూల్ 10 కూడా దావా యొక్క ఏ దశలోనైనా, సరైన కోర్టులో సమర్పించడానికి ఫ్లయింటును కోర్టు తిరిగి ఇవ్వవచ్చు. అందువల్ల, ఈ ప్రాదేశిక అధికార పరిధికి సంబంధించి ట్రయల్ కోర్టులో పిటిషన్ దాఖలు చేయబడినందున, దానిని ట్రయల్ కోర్టు స్వయంగా నిర్ణయించాలి. ట్రయల్ కోర్టు తనకు ప్రాదేశిక అధికార పరిధి ఉందని కనుగొన్నట్లయితే, అది చట్ట ప్రకారం దావాను కొనసాగించాల్సి ఉంటుంది మరియు దీనికి ప్రాదేశిక అధికార పరిధి లేదని తేలితే, ట్రయల్ కోర్టు సిపిసి యొక్క ఆర్డర్ 7 రూల్ 10 కింద ఆలోచించిన ప్రక్రియను అనుసరించాలి. కానీ ఆ ప్రాతిపదికన పిటిషనర్లు ఇప్పుడు ఆ దావాను విజయవాడ కమర్షియల్ కోర్టు నుంచి విశాఖ కమర్షియల్ కోర్టుకు బదిలీ చేయాలని కోరలేరు. ఇది వివాదస్పదమైన ప్రశ్న, ట్రయల్ కోర్టు తన ముందు ఉన్న సాక్షులను మరియు పిటిషనర్ ఉపయోగించే సిపిసి సెక్షన్ 20ని కూడా పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత నిర్ణయించాలి.

5. వాణిజ్య న్యాయస్థానాల చట్టం, 2015లోని సెక్షన్ 15(2), 15(5) (సంక్షిప్తంగా "చట్టం") కేసు యొక్క ప్రస్తుత వాస్తవాలకు వర్తిస్తుందని, ఈ దావాను తప్పనిసరిగా విశాఖ కమర్షియల్ కోర్టుకు బదిలీ చేయాలని పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది గట్టిగా వాదించారు. సెక్షన్ 15 చట్టంలోని ఐదో అధ్యాయంలో భాగం. ఇది పెండింగ్ కేసుల బదలాయింపుకు సంబంధించినది. ఈ నిబంధనను చదివితే 2015 నాటి వాణిజ్య న్యాయస్థానాల చట్టం అమల్లోకి వచ్చిన రోజున ఇతర కోర్టుల్లో పెండింగ్ లో ఉన్న కేసులను మాత్రమే ఆ చట్టం కింద ఏర్పాటైన ప్రత్యేక కోర్టులైన కమర్షియల్ కోర్టులకు బదిలీ చేయాలని స్పష్టమవుతోంది. ఈ చట్టం అమల్లోకి వచ్చిన తర్వాత ఏర్పాటైన కేసులతో దీనికి సంబంధం లేదు. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 15(5) ఈ చట్టం అమల్లోకి వచ్చిన



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15121

2015కు ముందు పెండింగ్ లో ఉన్న కేసులకు సంబంధించింది. ప్రస్తుత దావా 2020 సంవత్సరంలో దాఖలైంది. కాబట్టి, ఈ చట్టం అమల్లోకి వచ్చిన రోజున పెండింగ్లో ఉన్న దావా కాదు. కాబట్టి, చట్టంలోని సెక్షన్ 15 కేసు యొక్క ప్రస్తుత వాస్తవాలకు ఏమాత్రం వర్తించదు. పిటిషనర్లు చట్టంలోని సెక్షన్ 15ను కేసు వాస్తవాలు, పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఉపయోగించడానికి వీల్లేదు. అందువల్ల, చట్టంలోని సెక్షన్ 15ను ఉపయోగించి దావాను బదిలీ చేయాలని సిపిసి సెక్షన్ 24 కింద దాఖలు చేసిన పిటిషన్ పూర్తిగా తప్పుగా అర్థం చేసుకోబడింది మరియు ఇది నిర్వహించదగినది కాదు.

6. చట్టం అమల్లోకి వచ్చిన తర్వాత దాఖలైన దావాలకు సెక్షన్ 15 వర్తిస్తుందా, ఆ తర్వాత దాఖలైన కేసులను సెక్షన్ 15ను ప్రయోగించి మరో కోర్టుకు బదిలీ చేయవచ్చా లేదా అనే అంశంపై కలకత్తా హైకోర్టు విచారణ జరిపింది. లక్ష్మీ పాలీఫాబ్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ వర్సెస్ ఈడెన్ రియాల్టీ వెంచర్స్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్ 1 కేసులో తీర్పులోని పేరా-71లో కలకత్తా హైకోర్టు ఈ విధంగా వ్యాఖ్యానించింది.

"71. హైకోర్టు ఆర్డినరీ ఒరిజినల్ సివిల్ పరిధిలో స్పెసిఫైడ్ వాల్యూ నోటిఫికేషన్ తర్వాత దాఖలైన దావాను 2015 చట్టంలోని సెక్షన్ 15(1) ప్రకారం హైకోర్టు కమర్షియల్ విభాగానికి బదిలీ చేయలేం. వాణిజ్య విభాగాన్ని కలిగి ఉన్న హైకోర్టు యొక్క సాధారణ సివిల్ పరిధిలో నిర్దిష్ట విలువ నోటిఫికేషన్ తరువాత దాఖలైన దావాను 2015 చట్టంలోని సెక్షన్ 15 (1) అర్థంలో "పెండింగ్" దావాగా చెప్పలేము. 2015 చట్టంలోని సెక్షన్ 15(1) ప్రకారం దావా పెండింగ్ లో లేనప్పుడు, 2015 చట్టంలోని సెక్షన్ 15(1) ప్రకారం దాన్ని వాణిజ్య విభాగానికి బదిలీ చేయలేం."

7. నోటిఫికేషన్ తర్వాత అంటే 2015 చట్టం అమల్లోకి వచ్చిన తర్వాత దాఖలైన వ్యాజ్యాలపై సిపిసిలోని ఆర్డర్ 7, రూల్ 10 ప్రకారం మాత్రమే కోర్టుకు అధికారం ఉంటుందని కలకత్తా హైకోర్టు పేర్కొంది. తీర్పులోని పేరాస్-73, 74లో ఈ విధంగా పేర్కొన్నారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15121

73. 2015 చట్టంలోని సెక్షన్ 15(1) ప్రకారం హైకోర్టు ఆర్డినర్ ఒరిజినల్ సివిల్ న్యాయపరిధిలో దాఖలైన నిర్దిష్ట విలువ కలిగిన వాణిజ్య వివాదానికి సంబంధించిన దావాను వాణిజ్య విభాగాన్ని ఆ హైకోర్టు వాణిజ్య విభాగానికి బదిలీ చేసే అధికారం లేనప్పటికీ, ఆ దావాను ఆ తర్వాత నిర్దేశిత విలువ స్పెసిఫికేషన్కు బదిలీ చేసే అధికారం లేనప్పటికీ, సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1908లోని ఆర్డర్ 7 రూల్ 10 ప్రకారం కోర్టుకు దీనిపై వ్యవహరించే అధికారం ఉంది. 1908 సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని ఆర్డర్ 7 రూల్ 10 కింద ఉన్న అధికారాలు హైకోర్టు సాధారణ ఒరిజినల్ సివిల్ పరిధిలో నిర్దిష్ట విలువ కలిగిన వాణిజ్య వివాదానికి సంబంధించిన పెండింగ్ కేసులకు సంబంధించి 2015 చట్టంలోని సెక్షన్ 15(1) ద్వారా నియంత్రించబడతాయి. స్పెసిఫైడ్ వాల్యూ నోటిఫికేషన్ తేదీ దాటిన తర్వాత, సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1908లోని ఆర్డర్ 7 రూల్ 10 ఆ రంగాన్ని శాసిస్తుంది.

74. సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1908లోని ఆర్డర్ 7 రూల్ 10 ప్రకారం అధికారాలను ఉపయోగించి, కోర్టు అధికార పరిధి ఉన్న కోర్టుకు దాఖలు చేయాల్సిన పిటిషన్ను తిరిగి ఇవ్వాలి. ఒక వాణిజ్య విభాగాన్ని కలిగి ఉన్న హైకోర్టు యొక్క సాధారణ ఒరిజినల్ సివిల్ న్యాయపరిధిలో దాఖలు చేయబడిన నిర్దిష్ట విలువ యొక్క వాణిజ్య వివాదానికి సంబంధించిన దావా విషయంలో, నిర్దిష్ట విలువ యొక్క నోటిఫికేషన్ తేదీకి మించి దాఖలు చేయబడినట్లయితే, అటువంటి దావా యొక్క ఫ్లయింటును సంబంధిత న్యాయస్థానం ముందు ప్రజంటేషన్ కోసం పిటిషనర్లకు తిరిగి ఇవ్వాలి. 1908 సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ లోని ఆర్డర్ 7 రూల్ 10 ప్రకారం అధికారాలను ఉపయోగించి, ఇది పూర్తయిన తర్వాత, అటువంటి దావాలో పిటిషనర్ అటువంటి దావా యొక్క ఫ్లయింటును అదే హైకోర్టులో కానీ అటువంటి హైకోర్టు యొక్క వాణిజ్య విభాగంలో దాఖలు చేయాలి. అదే జరిగితే 2015 చట్టంలోని సెక్షన్ 12ఏ అమలు ప్రశ్న ఉత్పన్నమవుతుంది.

8. ఆ తర్వాత పేరా-76లో ఇలా ఉంది.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15121

76. 2015 చట్టంలోని సెక్షన్ 15 నిబంధనల ప్రకారం బదిలీ అయిన దావాను ఇప్పుడు వాణిజ్య విభాగంలో లేదా వాణిజ్య న్యాయస్థానంలో విచారించాల్సిన పాత దావా కొనసాగింపుగా పరిగణించాలి. ఏదేమైనా, నిర్దిష్ట విలువ నోటిఫికేషన్ తరువాత దాఖలు చేయబడిన వాణిజ్య వివాదం మరియు నిర్దిష్ట విలువకు సంబంధించిన దావాను వాణిజ్య కోర్టు లేదా వాణిజ్య విభాగానికి బదిలీ చేయాలి, ఎందుకంటే ఈ కేసు సివిల్ ప్రొసీజర్ కోడ్, 1908 యొక్క ఆర్డర్ VII రూల్ 11 యొక్క నిబంధనల ప్రకారం ఉండవచ్చు. మోడ్రన్ కన్స్ట్రక్షన్ అండ్ కంపెనీ (సుప్రా)లో నిర్దేశించిన నిష్పత్తి దృష్ట్యా అటువంటి దావాను కమర్షియల్ కోర్టు లేదా కమర్షియల్ డివిజన్ ముందు సమర్పించినప్పుడు కొత్త దావాగా పరిగణించాలి.

9. 2015 చట్టం అమల్లోకి వచ్చిన తేదీ తర్వాత దాఖలైన వ్యాజ్యాల విషయంలో, ప్రాదేశిక పరిధి లేకపోవడానికి సంబంధించిన పిటిషన్ తీసుకున్నప్పుడు, వాటిని సిపిసిలోని ఆర్డర్ 7, రూల్ 10 కింద మాత్రమే పరిష్కరించాలని ఇప్పుడు చట్టపరమైన స్థితి స్పష్టమైంది. అందువల్ల, ఈ దావా వేసిన కోర్టుకు ప్రాదేశిక అధికార పరిధి లేదనే కారణంతో ఆ దావాను ఒక వాణిజ్య న్యాయస్థానం నుండి మరొక వాణిజ్య కోర్టుకు బదిలీ చేయాలని కోరుతూ సిపిసి సెక్షన్ 24 కింద దాఖలైన పిటిషన్ స్పష్టంగా తప్పుగా అర్థం చేసుకోబడింది మరియు అస్థిరమైనది.

10. కలకత్తా హైకోర్టు పై తీర్పులో ఈ చట్టం అమల్లోకి వచ్చిన తర్వాత దాఖలైన దావాను హైకోర్టు సాధారణ సివిల్ పరిధి నుంచి హైకోర్టు వాణిజ్య విభాగానికి బదిలీ చేయడానికి సంబంధించినది అయినప్పటికీ, ఒక వాణిజ్య న్యాయస్థానం నుంచి మరో వాణిజ్య న్యాయస్థానానికి దావాల బదిలీకి కూడా ఇదే సారూప్యత వర్తిస్తుంది.

11. అందువల్ల ట్రాన్స్పార్ సివిల్ పిటిషన్ను కొట్టివేస్తారు. అయితే ప్రాదేశిక పరిధి లేకపోవడానికి సంబంధించిన పిటిషన్ ఇప్పటికే ట్రయల్ కోర్టులో విచారణకు వచ్చిందని, ఈ వ్యాజ్యం ప్రస్తుతం విచారణ పూర్తయిన తర్వాత వాదనల దశలో ఉన్నందున ట్రయల్ కోర్టు చట్టప్రకారం తీర్పు వెలువరించనుంది. ఖర్చులు లేవు. ఈ పిటిషన్ లో ఏవైనా ఇతర అర్జీలు పెండింగ్ లో ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15121

న్యాయమూర్తి చీకాటి మానవేంద్రనాథ్ రాయ్

న్యాయమూర్తి వి.గోపాల కృష్ణారావు

తేది: 19.04.2023

గమనిక:- ఎల్.ఆర్. కాపీ మార్క్ చేయాలి.

(B/o) AKN/SCH



2023: ఏపీ హైకోర్టు:15121

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి చీకాటి మానవేంద్రనాథ్ రాయ్

మరియు

గౌరవనీయ న్యాయమూర్తి వి.గోపాల కృష్ణ రావు

టీఆర్ఎంపీ నెం.321 /2022

తేది: 19-04-2023

AKN/SCH