

ఏపీ హైకోర్టులో: అమరావతి

జస్టిస్ ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా, ప్రధాన న్యాయమూర్తి

&

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

రిట్ అప్పీల్ నెం.17 ఆఫ్ 2021

(వీడియో కాన్ఫరెన్స్ ద్వారా హైబ్రిడ్ విచారణ)

కొండలరావు మెండ, ఎస్/ఓ రామస్వామి,

వయసు సుమారు 39 సంవత్సరాలు, కాకి బంగారుపాలెం,

హోల్ టికెట్ నెం.18082010000011,

మహాదేవపురం పోస్ట్, కందుకూరు మండలం,

ప్రకాశం జిల్లా మరియు ఇతరులు.

.. అప్పీలుదారులు

వర్సెస్

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం

ప్రిన్సిపల్ సెక్రెటరీ ద్వారా రిప్రజెంటేటివ్

పాఠశాల విద్యాశాఖ,

సెక్టరీయట్, వెలగపూడి,

అమరావతి, గుంటూరు జిల్లా తదితరాలు..

... ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది

:శ్రీమతి కవిత గొట్టిపాటి

ప్రతివాది నెం.1 నుంచి 3 వరకు న్యాయవాది : శ్రీ సయ్యద్ ఖాదర్ మస్తాన్, GP

ఫర్ అడిషనల్ అడ్వోకేట్ జనరల్

మౌఖిక తీర్పు

Dt:22.10.2021

(ప్రశాంత కుమార్ మిశ్రా, సీజే)

పిటిషనర్లు దాఖలు చేసిన 2019 డబ్ల్యూపీ నెం.15486ను కొట్టివేస్తూ 30.11.2020న సింగిల్ జడ్జి ఇచ్చిన ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా ఈ రిట్ అప్పీల్కు ప్రాధాన్యం ఇచ్చారు.

2. 26.10.2018 నాటి నోటిఫికేషన్ నెం.768/టీఆర్సీ-1/2018-1 ప్రకారం ప్రిన్సిపాల్ (మోడల్ స్కూల్) పోస్టుకు ఎంపికకు సంబంధించిన అంశం సింగిల్ జడ్జి ముందు వచ్చింది.

3. ప్రిన్సిపాల్స్, పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ టీచర్స్ (పీజీటీ), ట్రైన్డ్ గ్రాడ్యుయేట్ టీచర్స్ (టీజీటీ), ఫిజికల్ ఎడ్యుకేషన్ టీచర్స్ (పీఈటీ), క్రాఫ్ట్, ఆర్ట్ అండ్ మ్యూజిక్ టీచర్స్ స్కీమ్ ఆఫ్ సెలక్షన్ రూల్స్ 2018 పోస్టులకు టీచర్ రిక్రూట్మెంట్ టెస్ట్ (టీఆర్టీ) పేరుతో జీవో ఎంఎస్ నెం.68, స్కూల్ ఎడ్యుకేషన్

(ఎగ్జామ్స్) డిపార్ట్మెంట్ 2018ను ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం రూపొందించింది. ఈ నిబంధనల మేరకు 77 ప్రిన్సిపాళ్ల ఎంపికకు నోటిఫికేషన్ జారీ చేసింది.

4. రిట్ పిటిషనర్లు ప్రిన్సిపాల్ పోస్టుకు దరఖాస్తు చేసుకున్నారు, దీని కోసం పైన పేర్కొన్న జీవోలోని క్లాజ్ 4(2)(ఐ) ఏ అండ్ బీలో అర్హతను నిర్దేశించారు. గ్రూప్ 'బి' పోస్టులు/ గుర్తింపు పొందిన సీనియర్ సెకండరీ స్కూళ్లు/ ఇంగ్లీష్ మీడియంతో వ్యవహరించే తత్సమాన సంస్థల్లో లెక్చరర్ల పోస్టు రూ.31460-8490, క్లాజ్ 4(2)(ఐ) బీ(బి) కింద నిర్దేశించిన వేతన స్కేల్ ను పొందలేదనే కారణంతో వారు ఎంపికకు అర్హులు కారు. నోటిఫికేషన్ జారీ చేసిన తేదీ నుంచి కనీసం 5 సంవత్సరాల సర్వీస్ ఉండాలి.

5. పిటిషనర్లకు నోటిఫికేషన్ తేదీ నాటికి సంబంధిత పోస్టులో ఐదేళ్ల అనుభవం లేదు. దీంతో పిటిషనర్లకు అవసరమైన అర్హత, అవసరమైన అనుభవం లేదని గుర్తించిన సింగిల్ జడ్జి రిట్ పిటిషన్ ను కొట్టివేశారు.

6. పిటిషనర్లు/రిట్ పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది కవితా గొట్టిపాటి వాదనలు వినిపిస్తూ, వాస్తవానికి రిట్ పిటిషనర్లకు నోటిఫికేషన్ ప్రకారం అవసరమైన దానికంటే మెరుగైన అర్హతలు లేదా ఉన్నత అర్హతలు ఉన్నాయని, అందువల్ల వారి అభ్యర్థిత్యాన్ని ఆమోదించి ప్రిన్సిపాల్స్ పోస్టులో నియమించి ఉండాలిందని వాదించారు.

7. ప్రతివాది నెం.1 నుంచి 3 వరకు వాదనలు వినిపించిన ప్రభుత్వ ప్లీడర్ సయ్యద్ ఖాదర్ మస్తాన్ మాట్లాడుతూ.

8. 26.10.2018 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.68లో ఉన్నత, దిగువ పాఠశాలల్లో కాకుండా ఒక నిర్దిష్ట స్థాయి పాఠశాలల్లో అనుభవం పొందాలని స్పష్టంగా పేర్కొన్నందున పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాదుల వాదనను అంగీకరించడానికి మేము సుముఖంగా లేము. ఉన్నత స్థాయి పాఠశాలల్లో అనుభవం ఉన్న వారిని ఎంపిక చేస్తే ఏదో ఒక ఉన్నత విద్యార్హత ఉన్న వారందరినీ పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి. ఒక నిర్దిష్ట నిబంధనను సవరించినట్లయితే లేదా వేరే విధంగా అర్థం చేసుకున్నట్లయితే, అదే అర్హత కలిగిన అభ్యర్థులందరికీ సమాన అవకాశాలు అవసరం, దీనిని కోర్టులు తరువాతి దశలో అంగీకరించాలని కోరుకుంటున్నాయి. లేదంటే జీవోలోని నిబంధనలను జోడించడం లేదా సవరించడం లేదా పలుచన చేయడం కుదరదు.

9. మా దృష్టిలో, ఈ ఇంట్రా కోర్టు అప్పీలులో జోక్యం చేసుకోవాల్సిన అటువంటి అక్రమాలకు మేధావి సింగిల్ జడ్జి పాల్పడలేదు.

10. దీని ప్రకారం రిట్ అప్పీల్ కొట్టివేయబడుతుంది. ఖర్చులు లేవు. పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని కొట్టివేస్తారు.

ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా,

సీజ్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్, జె.