



ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టులో : అమరావతి
జస్టిస్ ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా, ప్రధాన న్యాయమూర్తి
మరియు
గౌరవనీయులైన జస్టిస్ సుబ్బారెడ్డి సత్తి
రిట్ అప్పీల్ నెంబరు 196 ఆఫ్ 2022
(ఫిజికల్ మోడ్ ద్వారా ప్రొసీడింగ్స్)

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం,
ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ హోం శాఖ వారి ప్రాతినిధ్యం,
సచివాలయం, వెలగపూడి, గుంటూరు జిల్లా
మరియు ఇతరులు. .. అప్పీలుదారులు

వర్యాన్

మిరియాల జగన్నాథం, తండ్రి వెంకటేశ్వర్లు, వయసు 67 సం..లు,
రిటైర్డ్ అసిస్టెంట్ సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్,
హోం శాఖ, గుంటూరు నివాసము ఫ్లాట్ నెం.404,
కరెంట్ ఆఫీస్ సెంటర్ దగ్గర, పలకలూరు రోడ్డు, గుజ్జనగుండ్ల సెంటర్,
గుంటూరు జిల్లా. ఉత్తరవాది

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది : సర్వీసెస్-1 జీపీ
ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది : శ్రీ రామలింగేశ్వరరావు కొచ్చర్ల కోట



తీర్పు (మాఖిక)

తేది: 16.02.2022

(ప్రశాంత కుమార్ మిశ్రా, సీజ్ వారి ప్రకారము)

ఈ రిట్ అప్పీల్ అడ్మిషన్ పై విచారణకు వాయిదా పడింది. అయితే ఇరుపక్షాల తరపు న్యాయవాదుల అంగీకారంతో ఎట్టకేలకు నిర్ణయం తీసుకున్నాం.

2. 2021 డబ్ల్యూపీ నెం.3421లో 19.03.2021న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులపై రిట్ అప్పీల్స్ ప్రాధాన్యం ఇచ్చారు. ఎస్ పిఇ, ఎసిబి కేసుల ప్రత్యేక న్యాయమూర్తి పైలుపై 2011 సిసి నెం.39 పెండింగ్ లో ఉన్నందున ఆర్జిత సెలవు మొత్తాన్ని, రిటైర్మెంట్ గ్రాంటుటీలో 80 శాతం ఎస్ క్యాష్ మెంట్ ను విడుదల చేయకుండా ప్రతివాదులు తీసుకున్న చర్యలను ప్రకటిస్తూ రిట్ జారీ చేయాలని కోరుతూ రిట్ పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన రిట్ పిటిషన్ ను ఈ ఉత్తర్వుల ద్వారా సింగిల్ జడ్జి అనుమతించారు. 22.06.2000 నాటి జీవో ఆర్డీ నెం.1097 పైనాన్స్ అండ్ ఫ్లానింగ్ (ఎఫ్ డబ్ల్యూ పిన్.ఐ) డిపార్ట్ మెంట్ ప్రకారం ఇది చట్టవిరుద్ధం, ఏకపక్షం, వివక్షాపూరితమని, రిట్ పిటిషనర్ రిటైర్మెంట్ గ్రాంటుటీలో 80 శాతంతో పాటు ఆర్జిత సెలవు మొత్తాన్ని ఎస్ క్యాష్ చేసుకునేలా ప్రతివాదులను ఆదేశించాలని కోరింది.

3. రిట్ పిటిషనర్ అసిస్టెంట్ సబ్ ఇన్స్పెక్టర్ ఆఫ్ పోలీస్ గా పనిచేస్తూ 31.10.2011న పదవీ విరమణ చేశారు. సర్వీసులో కొనసాగే సమయంలో అవినీతి నిరోధక శాఖ అధికారులు 30.07.2021న ఆయనపై ట్రాప్ కేసు నమోదు చేయగా, ఆ తర్వాత సీసీ నెం.39 ఆఫ్ 2011 గా ఛార్జిషీట్ దాఖలు చేసి విజయవాడ ఎస్పీఈ, ఏసీబీ కేసుల ప్రత్యేక కోర్టులో విచారణ పెండింగ్లో ఉంచారు. క్రిమినల్ కేసు



పెండింగ్ లో ఉన్నందున పిటిషనర్ కు గ్రాంటు టీ చెల్లించలేదని, ఆర్జిత సెలవులను ఎన్ క్యాష్ చేసుకునేందుకు అనుమతించలేదని, 22.06.2000 నాటి జీవో నంబరు 1097 ఆధారంగా 09.01.2020న వినతిపత్రం సమర్పించారు. ఈ అభ్యర్థనను పెండింగ్ లో ఉంచారు, అందువల్ల, పైన పేర్కొన్న ఉపశమనం కోరుతూ రిట్ పిటిషన్ కు ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడింది.

4. ఆంధ్రప్రదేశ్ రివైజ్డ్ పెన్షన్ రూల్స్ 1980లోని రూల్ 52లోని క్లాజ్ (సి) సబ్ రూల్ (1) (సంక్షిప్తంగా "రూల్స్, 1980") ఆధారంగా అధికారిక ప్రతివాదులు దీనిని సమర్థించారు. 22.06.2000 నాటి జీవో నంబరు 1097లో న్యాయపరమైన ప్రొసీడింగ్స్ పెండింగ్ లో ఉన్నందున గ్రాంటు టీని నిలిపివేసిన దాఖలాలు లేవని పేర్కొన్నారు.

5. గౌరవ గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ ఫర్ సర్వీసెస్-1 అధికారిక ప్రతివాదుల వైఖరిని పునరుద్ధాటించింది మరియు నిబంధనలు, 1980 లోని రూల్ 52 (1) (సి) అలాగే 22.06.2000 నాటి జీవో ఆర్డీ నెం.1097 పాఠానికి మమ్మల్ని తీసుకెళ్తాను. జీవో నెంబరు 1097ను సరైన కోణంలో సింగిల్ జడ్జి పరిగణనలోకి తీసుకోలేదని, రూల్ 52(1)(సి)ను నిజమైన అర్థంలో అమలు చేయలేదని ఆయన వాదించారు.

6. మరోవైపు రిట్ పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది ఈ తీర్పును సమర్థిస్తారు. ఉమ్మడి హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ 2016 డబ్ల్యూ.పీ నెం.30443లో ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను కూడా ఆయన ప్రస్తావించనున్నారు. 1980 రూల్స్ లోని రూల్ 52లోని సబ్ రూల్ 1లోని క్లాజ్ (సి) ప్రకారం న్యాయపరమైన ప్రొసీడింగ్స్ పెండింగ్ లో ఉన్నప్పటికీ అర్హులైన రిటైర్మెంట్ గ్రాంటు టీలో 80% విడుదల చేసే అధికారాన్ని అధికారిక ప్రతివాదులకు స్పష్టంగా ఇస్తుంది.



7. రూల్స్ 1980లోని రూల్ 52లోని సబ్ రూల్ (1)లోని క్లాజు(సి)ను ఈ క్రింది విధంగా పునరుద్ధాటించడం సముచితం.

52. డిపార్ట్ మెంటల్ లేదా జ్యూడిషియల్ ప్రొసీడింగ్ పెండింగ్ లో ఉన్న ప్రొవిజనల్ పెన్షన్ :-

(1) (ఎ)

బి)

(సి) డిపార్ట్ మెంటల్ లేదా జ్యూడిషియల్ ప్రొసీడింగ్ ముగిసే వరకు మరియు తుది ఉత్తర్వులు జారీ చేసే వరకు ప్రభుత్వ ఉద్యోగికి ఎటువంటి గ్రాట్యుటీ చెల్లించబడదు: ఆంధ్రప్రదేశ్ సివిల్ సర్వీసెస్ (కంట్రోల్ క్లాసిఫికేషన్ అండ్ అప్పీల్) రూల్స్, 1991 యొక్క రూల్ 9 ప్రకారం, క్లాజులు (i)లో పేర్కొన్న ఏవైనా జరిమానాలను విధించడానికి డిపార్ట్ మెంటల్ ప్రొసీడింగ్ ఏర్పాటు చేయబడినట్లయితే, (ii) మరియు (iv) పై నిబంధనల్లోని రూల్ 22 యొక్క సబ్ రూల్ (2) కిందకు వచ్చే కేసులను మినహాయించి, గ్రాట్యుటీ చెల్లింపును ప్రభుత్వ ఉద్యోగికి చెల్లించడానికి అధికారం ఇవ్వబడుతుంది. పైన పేర్కొన్న సబ్ రూల్ (1)లోని క్లాజులు (ఎ), (బి), (సి) లో ఏవైనా ఉన్నప్పటికీ, పెన్షన్ లో కొంత భాగాన్ని మాత్రమే నిలిపివేయాలని లేదా ఉపసంహరించుకోవాలని, తుది ఉత్తర్వుల్లో రిటైర్మెంట్ గ్రాట్యుటీ ప్రభావం చూపదని నిర్ధారణకు వచ్చినట్లయితే, రిటైర్మెంట్ గ్రాట్యుటీని 80% వరకు విడుదల చేయవచ్చు.

8. 1980 రూల్స్ లోని రూల్ 52లోని సబ్ రూల్ (1)లోని క్లాజ్ (సి)కు ప్రొవిజన్ దిగుమతిని పొడిగిస్తూ ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం 22.06.2000న జీవో నంబరు 1097ను జారీ చేసింది. జీవో నెంబరు 1097లోని సంబంధిత భాగాన్ని ఇక్కడ పొందుపరిచారు.



సి. రిటైర్మెంట్ గ్రాంటు:

ఆంధ్రప్రదేశ్ రివైజ్డ్ పెన్షన్ రూల్స్ 1980లోని రూల్ 52లోని సబ్ రూల్ (1) క్లాజ్ (సి) ప్రకారం డిపార్ట్ మెంటల్ లేదా జ్యూడిషియల్ ప్రొసీడింగ్స్ ముగిసే వరకు ఎలాంటి గ్రాంటు ఛెల్లించకూడదు. ఆంధ్రప్రదేశ్ సివిల్ సర్వీసెస్ (వర్గీకరణ, నియంత్రణ మరియు అప్పీల్) నిబంధనలు, 1991 యొక్క రూల్ 9 కింద డిపార్ట్మెంటల్ ప్రొసీడింగ్స్ ఏర్పాటు చేయబడినప్పుడు, పైన పేర్కొన్న నిబంధనలలోని రూల్ 22 లోని సబ్-రూల్ (2) కింద వచ్చే కేసులను మినహాయించి, ఈ నిబంధనలలోని రూల్ 9 లోని క్లాజులు (1), (2) మరియు (4) లో పేర్కొన్న ఏవైనా జరిమానాలను విధించడానికి డిపార్ట్మెంటల్ ప్రొసీడింగ్స్ ఏర్పాటు చేయబడ్డాయి. గ్రాంటు ఛెల్లింపు ప్రభుత్వ ఉద్యోగికి చెల్లించడానికి అధికారం ఇవ్వబడుతుంది. పింఛనులో కొంత భాగాన్ని మాత్రమే నిలిపివేయాలని లేదా ఉపసంహరించుకోవాలని ఒక నిర్ణయానికి వచ్చినట్లయితే మరియు తుది ఉత్తర్వులలో రిటైర్మెంట్ గ్రాంటు ప్రభావితం కానప్పుడు, రిటైర్మెంట్ గ్రాంటు అర్హత కలిగిన రిటైర్మెంట్ గ్రాంటులో 80% వరకు విడుదల చేయవచ్చని కూడా ఈ నియమంలో పేర్కొన్నారు.

9. 22.06.2000 నాటి జీవో నెంబరు 1097తో పాటు 1980 సెక్షన్ 52లోని సబ్ రూల్ (1)లోని క్లాజ్ (సి)లోని క్లాజ్ (సి)ను సంయుక్తంగా చదివితే రిటైర్డ్ ప్రభుత్వోద్యోగి శాఖాపరమైన చర్యలకు గురయ్యే పరిస్థితికి సంబంధించినదని స్పష్టమవుతుంది. రిటైర్డ్ ప్రభుత్వోద్యోగి న్యాయపరమైన చర్యలను ఎదుర్కొనే పరిస్థితిని ఈ నిబంధన పరిష్కరించదు. నిబంధనలు, 1980లోని రూల్ 52లోని సబ్ రూల్ (1) క్లాజ్ (సి) యొక్క మొదటి భాగం శాఖాపరమైన లేదా న్యాయపరమైన చర్యలు ముగిసే వరకు లేదా తుది ఉత్తర్వులు జారీ చేసే వరకు ఎటువంటి గ్రాంటు ఛెల్లించరాదని పేర్కొన్నప్పటికీ, రిటైర్డ్ ప్రభుత్వ ఉద్యోగి క్రమశిక్షణా చర్యలను ఎదుర్కొంటున్న తగిన సందర్భాల్లో అర్హులైన గ్రాంటులో 80% విడుదల చేయడానికి ప్రభుత్వానికి ఈ నిబంధన వీలు కల్పిస్తుంది.



అయితే రిటైర్డ్ ప్రభుత్వోద్యోగి న్యాయపరమైన చర్యలను ఎదుర్కొనే పరిస్థితిని ఈ నిబంధన పరిష్కరించలేదు.

10. 2016 డబ్ల్యూ.పీ.నెం.30443లో ఉమ్మడి హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ తీర్పు ఇచ్చిన కేసు లీవ్ ఎన్ క్యాష్ మెంట్ విషయాల కోసం రిటైర్డ్ ప్రభుత్వ ఉద్యోగి చేసిన అభ్యర్థనకు సంబంధించినది. 80 శాతం గ్రాంటును విషయాల చేయాలనే అభ్యర్థనను పట్టించుకోలేదు. **ఆర్.వీరభద్రం వర్సెస్ ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం** (1999) 9 సుప్రీంకోర్టు కేసులు 43 కేసులో సింగిల్ జడ్జి ప్రస్తావించిన తీర్పు ప్రకారం 1980 రూల్స్ లోని రూల్ 52(సి) ప్రకారం ఉద్యోగిపై ఏదైనా న్యాయపరమైన విచారణ పెండింగ్ లో ఉన్నప్పుడు గ్రాంటును నిలిపివేసే అధికారం ప్రభుత్వానికి ఉందని స్పష్టంగా పేర్కొంది. జీవో నెం.1097 జారీకి ముందే ఈ తీర్పు ఇచ్చినప్పటికీ, 1980 రూల్స్ 52లోని సబ్ రూల్ (1)లోని క్లాజ్ (సి)లోని ప్రధాన భాగంలో ఎలాంటి సవరణ చేయలేదన్నది వాస్తవం. మేము ఇంతకు ముందు చెప్పినట్లుగా, ఈ నిబంధన ఉద్యోగి క్రమశిక్షణా చర్యలను ఎదుర్కొంటున్న పరిస్థితికి సంబంధించినది మరియు అతను న్యాయపరమైన చర్యలను ఎదుర్కొంటున్నప్పుడు కాదు. మా దృష్టిలో, ఉద్యోగి న్యాయపరమైన చర్యలను ఎదుర్కొంటున్న కేసులో **ఆర్.వీరభద్రం** (సుప్ర) కేసులో తీర్పు ఇప్పటికీ ఉంటుంది.

11. రిట్ పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ పిటిషనర్కు లీవ్ ఎన్ క్యాష్ మెంట్ కు అర్హత ఉందని వాదించారు. డబ్ల్యూ.పి.నెం.30443 ఆఫ్ 2016 లో డివిజన్ బెంచ్ ఇచ్చిన తీర్పు సెలవులను ఎన్ క్యాష్ చేసుకోవడానికి సంబంధించినది, అంతేకాకుండా 1980 రూల్స్ లోని రూల్ 52లోని సబ్ రూల్ (1)లోని క్లాజ్ (సి) గ్రాంటును సంబంధించి తప్ప లీవ్ ఎన్ క్యాష్ మెంట్ కు సంబంధించినది కాదని ఆయన పేర్కొన్నారు.



12. పైన పేర్కొన్న చర్చ కోసం రిట్ పిటిషనర్లు రిటైర్మెంట్ గ్రాంటుటీలో 80% చెల్లించడానికి అనుమతిస్తూ సింగిల్ జడ్జి జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల్లోని ఈ భాగాన్ని కొట్టివేశారు. ఏదేమైనా, రిట్ పిటిషనర్ ఎన్క్వాస్మెంట్ను విడిచిపెట్టే హక్కును కలిగి ఉన్నారని మేము గమనించాము.

13. తదనుగుణంగా, పై మేరకు విజ్ఞులైన సింగిల్ జడ్జి ఉత్తర్వులను సవరిస్తూ రిట్ అప్పీలును పాక్షికంగా అనుమతిస్తారు. ఖర్చులు లేవు. పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.

ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా, సీజ్

సుబ్బారెడ్డి సత్తి, జె.

జి.యమ్.