

2022:ఏపీ హైకోర్టు:20404

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టులో : అమరావతి

జస్టిస్ ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా, ప్రధాన న్యాయమూర్తి

&

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ నినాల జయసూర్య

W.A. నెంబరు 394 మరియు 2022 యొక్క 291

(ఫిజికల్ మోడ్ ద్వారా ప్రొసీడింగ్స్)

డబ్ల్యూఏ నెం.394 ఆఫ్ 2022:

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర వక్స్ బోర్డు.. Rep.by దాని ముఖ్య కార్యనిర్వహణాధికారి, ఇమ్మాడ్లర్, విజయవాడ.

... అప్పీలుదారు

వర్సెస్

జి.రామ చంద్రారెడ్డి ఎస్.ఓ.రామయ్య, వయస్సు సుమారు 72 సంవత్సరాలు. అల్లూరు గ్రామం, తాడిపత్రి మండలం, అనంతపురం జిల్లా, డాక్యుమెంట్ నెం.5787/2015 మరియు ఇతరులు.

.. ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది - పి.వీరారెడ్డి,

సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ షేక్ కరీముల్లా,

ప్రతివాదులకు స్టాండింగ్ కౌన్సెల్ నెం.1 నుంచి 6 వరకు : శ్రీ గూడపాటి వెంకటేశ్వరరావు

ప్రతివాదులకు నం.7 నుంచి 11 వరకు న్యాయవాది : రెవెన్యూ కోసం జి.పి.

డబ్ల్యూఏ నెం.291 ఆఫ్ 2022

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర వక్స్ బోర్డు, దాని ముఖ్య కార్యనిర్వహణాధికారి, ఇమ్మాడ్లూర్, విజయవాడ
Rep.by.

.. అప్పీలుదారు

వర్సెస్

గుణంపల్లి పుల్లారెడ్డి చారిటీస్ ట్రస్ట్, Rep.by దాని మేనేజింగ్ ట్రస్టీ శ్రీ పాలగిరి సుబ్బారెడ్డి,
సుమారు 68 సంవత్సరాల వయస్సు గల ఎస్/వో పి.వెంకటరెడ్డి, ఆర్/ఓ హెచ్.నం.10-
2-289/21, శాంతి నగర్, హైదరాబాద్ తదితరులు.

.. ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది - పి.వీరారెడ్డి,

సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీ షేక్ కరీముల్లా సహాయపడ్డారు.

, ప్రతివాది నెం.1 స్టాండింగ్ కౌన్సెల్ : శ్రీ గూడపాటి వెంకటేశ్వరరావు

ప్రతివాదులకు నం.2 నుంచి 6 వరకు న్యాయవాది : రెవెన్యూ కోసం జి.పి.

సాధారణ తీర్పు

(ఓరల్)

Dt: 08.07.2022

(ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా, సీజ్)

ఈ రెండు రిట్ అప్లికేషన్లు 17.12.2021 నాటి డబ్ల్యూ.పీ నెం.16911, 17177, 17276లో సింగిల్ జడ్జి జారీ చేసిన ఉమ్మడి ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా ఉన్నాయి, ఈ మూడు రిట్ పిటిషన్లను అనుమతిస్తూ, ఈ మూడు రిట్ పిటిషన్లలో ఇమిడి ఉన్న భూములను సెక్షన్ 22-ఎ జాబితాలో చేర్చాలని, అంటే నిషేధిత ఆస్తుల జాబితాలో చేర్చాలని విజ్ఞులైన సింగిల్ జడ్జి తీర్పు ఇచ్చారు. ఇది చట్టానికి విరుద్ధం మరియు రిట్ పిటిషన్లకు సమర్పించిన పత్రాలను స్వీకరించడానికి మరియు నమోదు చేయడానికి ప్రతివాది నెం.5/ కర్నూలు మండలం మరియు జిల్లా రిజిస్ట్రార్ ను ఆదేశించింది, అవి సక్రమంగా మరియు స్టాంప్ చట్టం మరియు రిజిస్ట్రేషన్ చట్టానికి అనుగుణంగా ఉంటే, 2022 యొక్క డబ్ల్యూ.ఎ నెం.394 2021 యొక్క డబ్ల్యూ.పీ నెం.17276 నుండి ఉద్భవించింది. 2022 యొక్క డబ్ల్యూ.ఎ నెం.291 2021 యొక్క డబ్ల్యూ.పీ నెం.17177 నుండి ఉద్భవించింది.

2. ఈ రెండు అప్లికేషన్లలో అప్పీలుదారు ఆంద్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర వక్స్ బోర్డు. దిన్నెదేవరపాడు గ్రామంలోని 59.90 సెంట్ల భూమి వక్స్ ఆస్తి అని, అందువల్ల నిషేధిత ఆస్తుల జాబితాలో చేర్చడం చట్ట ప్రకారమేనని, ఈ కేసును డీల్ చేసేటప్పుడు రికార్డులో ఉన్న అంశాలను గుర్తించడంలో సింగిల్ జడ్జి విఫలమయ్యారని బోర్డు పేర్కొంది.

3. 2007 నాటి డబ్ల్యూ.పీ.నెం.989లో 20.06.2011 నాటి ఉమ్మడి హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ఇచ్చిన తీర్పు చుట్టూనే ఈ మొత్తం సమస్య తిరుగుతోందని సింగిల్ జడ్జి తేల్చారు. ఈ తీర్పులో డివిజన్ బెంచ్ 24.10.1963 నాటి గెజిట్ నోటిఫికేషన్ లో ఎస్.ఎల్.నెం.3035లో దిన్నెదేవరపాడు గ్రామంలోని ఆస్తి గురించి ప్రస్తావించింది. అంతేకాకుండా 59.90 సెంట్ల ఎస్ ఐ నెం.19 టీడీ నంబరు 1679ను వక్స్ ప్రాపర్టీగా చేర్చిన అనుబంధ నోటిఫికేషన్ ను కూడా డివిజన్ బెంచ్ పరిగణనలోకి తీసుకుంది. డివిజన్ బెంచ్ లో ప్రస్తావించిన విధంగా కమిషనర్ నివేదికలో కూడా ఆ తేదీకే ఆస్తులు అన్యాక్రాంతం అయ్యాయని పేర్కొన్నారు. అయితే ఆ ఆస్తిని మసీదుకు అనుకూలంగా

ఎలా ఇచ్చారో, ఎలా సెటిల్ చేశారో తెలియరాలేదు. దీంతో ఈ ఆస్తిని మసీదుకు చెందినదిగా కమిషనర్ ఏ ప్రాతిపదికన నమోదు చేశారో స్పష్టత లేదు. ఆ తర్వాత డివిజన్ బెంచ్ 1969 జీవో నెం.43లో ఇచ్చిన తీర్పును ప్రస్తావిస్తూ వక్స్ బోర్డు ఆస్తిపై హక్కులు కల్పించడంలో విఫలమైందని సివిల్ కోర్టు స్పష్టంగా ప్రకటించింది. 01.09.2005 నాటి గెజిట్ నోటిఫికేషన్ ఉంది, ఇది వాస్తవానికి, దిన్నెదేవరపాడు గ్రామంలోని 19 వ నెంబరులో 59.90 సెంట్ల ఆస్తి వివరాలతో సహా అనుబంధ నోటిఫికేషన్. గతంలో 24.10.1963 నాటి నోటిఫికేషన్లో నిర్దిష్ట సర్వే నంబరును ప్రత్యేకంగా పేర్కొననందున, అనుబంధ నోటిఫికేషన్ జారీ చేయబడింది, దీనిని 2007 డబ్ల్యుపి నెం.989 లో డివిజన్ బెంచ్ కొట్టివేసింది. ఆ తర్వాత డివిజన్ బెంచ్ ఈ కింది విషయాల్లో బోర్డుకు అనుకూలంగా స్వేచ్ఛను రిజర్వు చేసింది.

అయితే ఈ కేసులోని వాస్తవాలు, పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకుని వక్స్ సంస్థకు అనుకూలంగా ఈ ఆస్తికి సంబంధించిన డాక్యుమెంట్లను నిర్ధారించడం, మార్షలింగ్ చేయడం సహా అన్ని వాస్తవాలను, పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకునే స్వేచ్ఛను బోర్డులో రిజర్వు చేయడం సముచితంగా భావిస్తారు. వక్స్ సంస్థకు అనుకూలంగా ఉన్న "కొట్టాల మసీదు", "దిన్నెదేవరపాడు మసీదు" లేదా "ఖాసీం సాహిబ్ మసీదు" అనే ఈ ఆస్తిలో వక్స్ బోర్డు వాదనకు మద్దతుగా ఏదైనా లేదా మరేదైనా సంబంధిత ఆధారాలు ఉంటే, కర్నూలు మండలం మరియు జిల్లాలోని దిన్నెదేవరపాడు గ్రామంలో మరియు అటువంటి విషయాలను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించిన తరువాత, 27.10.1969 నాటి తీర్పుతో సహా 27.10.1969 నాటి తీర్పుతో సహా 9 వక్స్ నం.3లోని 1 వోక్స్ నం.3లో కర్నూలు; దిన్నెదేవరపాడు గ్రామంలోని నై నెం.19లోని ఆస్తుల ఆక్రమణలో ఉన్న పిటిషనర్లు, ఇతర వ్యక్తులకు బోర్డు నోటీసులు జారీ చేసిన తర్వాత, సంతృప్తి చెందితే, చట్టానికి అనుగుణంగా కొత్త నోటిఫికేషన్ జారీ చేయవచ్చు. ప్రత్యామ్నాయంగా, వక్స్ బోర్డు ఈ ఆస్తికి సంబంధించి దాని టైటిల్ ప్రకటన కోసం సివిల్ దావా దాఖలు చేసే సలహాను కూడా పరిగణించవచ్చు. అటువంటి దావా యొక్క నిర్వహణ లేదా దానిలో ఉపశమనం(లు) మంజూరు చేయడం అనేది చట్టప్రకారం, దానిని సమర్పించే ముందు సంబంధిత న్యాయస్థానం ద్వారా

నిర్ణయించబడుతుంది. 01.09.2005 నాటి గెజిట్ నోటిఫికేషన్ అస్థిరమైనదిగా ప్రకటించబడి, ఈ తీర్పు ద్వారా రద్దు చేయబడినందున, షెడ్యూల్ ఆఫ్ వక్స్ కు చెందిన ఆఫ్ఫీ అని భావించి, చట్టప్రకారం ఆ ఆఫ్ఫీని తిరిగి నోటిఫై చేసే వరకు పిటిషనర్లపై చట్టం కింద చర్యలు చేపట్టే అధికారం ప్రతివాది-బోర్డుకు ఉండదు.

4. 01.09.2005న డివిజన్ బెంచ్ జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ను రద్దు చేసిన తర్వాత ఆ భూమిని వక్స్ ప్రాపర్టీగా నిర్ణయించి చేర్చేందుకు వక్స్ బోర్డు కొత్త కసరత్తు చేపట్టలేదు. చట్టబద్ధంగా వక్స్ ఆఫ్ఫీగా ప్రకటిస్తూ కొత్తగా నోటిఫికేషన్ రాని నేపథ్యంలో ఆ ఆఫ్ఫీని 22-ఏ జాబితాలో చేర్చడం ఎంతమాత్రం సమర్థనీయం కాదని, 22-ఏ జాబితాలో సబ్జెక్ట్ ప్రాపర్టీని చేర్చడం చట్టప్రకారం కాదని సింగిల్ జడ్జి స్పష్టం చేశారు.

5. 2007 డబ్ల్యూపీ నెం.989లో డివిజన్ బెంచ్ తనకు అనుకూలంగా రిజర్వ్ చేసిన స్వేచ్ఛను వినియోగించుకోవడంలో వక్స్ బోర్డుకు ఒకే జడ్జి తీర్పులో తీర్పు అడ్డంకిగా మారుతుందని సీనియర్ న్యాయవాది పి.వీ.రా.రెడ్డి వాదించారు.

6. తెలివైన సింగిల్ జడ్జి ఇచ్చిన ఉత్తర్వును చదివి అలాంటి నిర్ధారణకు రాలేమని మేము భయపడుతున్నాం. డివిజన్ బెంచ్ వక్స్ బోర్డుకు అనుకూలంగా రిజర్వ్ చేసిన స్వేచ్ఛను ఒకే బెంచ్ రద్దు చేయడం సాధ్యం కాదు. వక్స్ బోర్డుకు అనుకూలంగా స్వేచ్ఛ ఇప్పటికీ చెక్కుచెదరకుండా ఉందని, చట్టానికి అనుగుణంగా బోర్డు తన స్వేచ్ఛను వినియోగించుకునే హక్కు ఉంటుందన్నారు.

7. దీని ప్రకారం రెండు రిట్ అప్పీళ్లను కొట్టివేస్తారు. ఖర్చులు లేవు.

పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.

ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా,

సీజె నినాల జయసూర్య, జె.

జి.ఎం.

జస్టిస్ ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా, ప్రధాన న్యాయమూర్తి

&

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ నిఘానాల జయసూర్య

W.A. నెంబరు 394 మరియు 2022 యొక్క 291

(ప్రశాంత కుమార్ మిశ్రా, సీజే)

Dt: 08.07.2022

జి.ఎం.