



2023:APHC:12170

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా, ప్రధాన న్యాయమూర్తి

మరియు

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ ఆర్. రఘునందన్ రావు

రిట్ అప్పీల్ NO: 302 ఆఫ్ 2023

కె.వెంకట నాగమణి, కిలకపర్తి వెంకట రమణ (మరణం),
కిలకపర్తి భాస్కర్, ఎస్సై కిలకపర్తి సూరి అప్పారావు, హిందూ, వృద్ధుడు
సుమారు 53 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ: వ్యవసాయం, దేవరపల్లి గ్రామం మరియు మండలం,
విశాఖపట్నం, మరియు ఇతరులు

... అప్పీలుదారులు

వర్రెస్

ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం, రెవెన్యూ శాఖ, దాని ద్వారా ప్రాతినిధ్యం వహిస్తుంది
ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ, సెక్రటరీయట్, హైదరాబాద్ తదితరులు

... ప్రతివాదులు

తీర్పు(మౌఖిక)

Dt:21.03.2023

(ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా, సీజే)

చట్టబద్ధతను ప్రశ్నిస్తూ పిటిషనర్ల రిట్ పిటిషన్ ప్రొసీడింగ్స్ ద్వారా 1వ ప్రతివాది జారీ చేసిన
ఉత్తర్వుల చెల్లుబాటు మెమో నెం.9159/Assn.II/2020 తేది 23.02.2015, ఉత్తర్వులను
ధృవీకరిస్తూ 2వ ప్రతిస్పందకుడి ద్వారా ప్రొ.బిసిడబ్ల్యుఎస్/292/2007 తేదీ ద్వారా



ఆమోదించబడింది 01.08.2009న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను ధృవీకరించింది. 22.05.2007 నాటి ప్రో.ఆర్.సి.నెం.3876/90-E3 ద్వారా 3వ ప్రతిస్పందకుడు క్లాజ్ 15 కింద ఈ రిట్ అప్పీల్ దాఖలు చేయడానికి దారితీసిన అధికారులు లెటర్స్ పేటెంట్ ఈ కేసులో విజ్ఞులైన సింగిల్ జడ్జిని పదవి నుంచి తొలగించారు. ఆస్తికి సంబంధించి సుదీర్ఘ వ్యాజ్యం, పిటిషనర్లు నష్టపోయారు అసైన్మెంట్లు దక్కాయనే కారణంతో దాదాపు అన్ని కోర్టులు పలుకుబడిని ఉపయోగించి ఆదాయంపై మోసం చేయడం ద్వారా వారు.

2. ఈ కేసులో వాస్తవాలు, పిటిషనర్లు ఇలా పేర్కొన్నారు. సర్వేనెం.20లో ఒక్కొక్కరికి రూ.5.00 సెంట్ల చొప్పున అసైన్డ్ భూమి దేవరపల్లి గ్రామం మరియు విశాఖపట్నం జిల్లా మండలం సంబంధిత తహసీల్దార్, 24.08.1979న. పిటిషనర్ల కథనం ప్రకారం.. ఆ భూమి కొండ పోరంబోకు కావడంతో, వారు దానిని అనుకూలంగా మార్పారు అడవి పొదలు మరియు పొదలను తొలగించిన తరువాత దానిని చదును చేయడం ద్వారా సాగు; అయితే థర్డ్ పార్టీ ఫిర్యాదు మేరకు తహసీల్దార్.. అసైన్ మెంట్లు ఉన్నాయనే కారణంతో అసైన్ మెంట్ లను రద్దు చేసింది తప్పుగా చూపించడం ద్వారా పొందబడింది. అటువంటి రద్దును సవాలు చేశారు డబ్ల్యు.పి.నెం.14884 ఆఫ్ 1987, దీనిలో ఆదేశాలు జారీ చేయబడ్డాయి అవకాశం కల్పించి మళ్ళీ విచారణ జరపాలని తహసీల్దార్ పిటిషనర్ల వాదనలు విని.. అనంతరం విచారణ చేపట్టారు. జాయింట్ కలెక్టర్ ద్వారా నిర్వహించబడింది మరియు అసైన్ మెంట్ రద్దు చేయబడింది 19.12.1994 నాటి ప్రొసీడింగ్స్, దీనిని 2వ తేదీ ధృవీకరించింది ప్రతివాది-భూపరిపాలన ప్రధాన కమిషనర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ [మార్చు] 1వ తేదీ లోపు పిటిషనర్లు దాఖలు చేసిన రివిజన్ ప్రతివాది-ప్రభుత్వం, ఉత్తర్వులను పక్కన పెట్టడానికి అనుమతించబడింది రెండో ప్రతివాది, కేసును తిరిగి జాయింట్ కోర్టుకు అప్పగించడం మళ్ళీ 22.05.2007న రద్దు చేస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేసిన కలెక్టర్ పిటిషనర్లకు అనుకూలంగా చేసిన నియామకాలు, అవి మెమో ద్వారా 1వ ప్రతివాది ద్వారా ధృవీకరించబడింది- ప్రభుత్వం నెంబరు.9159/Assn.II/2020 తేది 23.02.2015, రిట్ లో పేర్కొనబడింది.



3. ఈ వస్తువు భూమిని బిల్లమెట్టగా వర్గీకరించినట్లు తెలుస్తోంది. పిటిషనర్ల ద్వారా అసైన్ మెంట్ పొందిన పోరంబోకే వ్యవసాయ అవసరాల కోసం ధార్కాస్ట్ నిబంధనల ప్రకారం భూమిలేని పేదలు.. అని గ్రామస్తులు ఫిర్యాదు చేసినప్పటికీ.. పిటిషనర్లు సంపన్నులు, ధనవంతులు మరియు అనర్థులు, వారు డి-ఫారం పొందారు. వాస్తవాలను వక్రీకరించడం ద్వారా తమ అనర్థతను కప్పిపుచ్చుకునే పట్టాలు. విచారణలో జాయింట్ కలెక్టర్ అసైన్ మెంట్ చేసినట్లు గుర్తించారు. పిటిషనర్లుగా ధార్కాస్ట్ నిబంధనలకు విరుద్ధంగా అసైన్ మెంట్ లు పొందడానికి అర్హులు కాదు; అవి ఒకదానికి చెందినవి. ఒకే కుటుంబం, ఒకరికొకరు బంధువులు మరియు ఇప్పటికే భూములు కలిగి ఉన్నారు వారిలో చాలా వరకు; అందువలన, వారు దీనికి అర్హులు కాదు సబ్జెక్టు భూమి యొక్క అసైన్ మెంట్ లను పొందడం.

4. అనుభవజ్ఞుడైన సింగిల్ జడ్జి గమనించిన వాస్తవం కాకుండా. సబ్జెక్టు భూమికి సంబంధించి సుదీర్ఘ వ్యాజ్యం ఉందని 1987 నుంచి ఇప్పటి వరకు అంటే దాదాపు 40 ఏళ్ల పాటు.. ఏకకాల ఉత్తర్వులను అందరూ సవాలు చేశారని పిటిషనర్లు పేర్కొన్నారు. సాధారణంగా రిట్ పరిధిలో జోక్యం చేసుకోని అధికారులు బి.కె. మునిరాజు వర్సెస్ బి.కె.మునిరాజు కేసులో సుప్రీంకోర్టు తీర్పు ప్రకారం. కర్ణాటక రాష్ట్రం మరియు ఇతరులు - (2008) 4 ఎస్సీసీ 451, సంబంధిత భాగం ఈ విధంగా ఉంది:

22. సెర్టియోరారీ రిట్ మాత్రమే జారీ చేయాలనేది స్థిరమైన చట్టం. దీనికి భిన్నమైన అసాధారణ అధికార పరిధిని ఉపయోగించడంలో అప్పీలేట్ అధికార పరిధి.. రిట్ అధికార పరిధి కేసులకు మాత్రమే వర్తిస్తుంది దిగువ కోర్టులు లేదా ట్రిబ్యునళ్ల ద్వారా ఆదేశాలు జారీ చేయబడతాయి లేదా అధికారులు తమ అధికార పరిధిని మించి లేదా వారి ఫలితంగా తమకు సంక్రమించిన అధికార పరిధిని ఉపయోగించడానికి లేదా వారు వ్యవహరించడానికి నిరాకరించడం చట్టవిరుద్ధంగా లేదా అనుచితంగా తమ అధికార పరిధిని ఉపయోగించడం తీవ్ర న్యాయానికి విఘాతం కలిగిస్తుంది. ఒక అన్వేషణకు సంబంధించి దిగువ ట్రిబ్యునల్ లేదా అధారిటీ ద్వారా నమోదు చేయబడిన వాస్తవం, ఒక రిట్ అటువంటి అన్వేషణను రికార్డ్ చేసినప్పుడు మాత్రమే సెర్టియోరారీ జారీ చేయబడుతుంది. ట్రిబ్యునల్/అధారిటీ చట్టబద్ధంగా ఉన్న సాక్ష్యాల



2023:APHC:12170

ఆధారంగా వ్యవహరించింది ఆమోదయోగ్యం కానిది, లేదా ఆమోదయోగ్యమైన సాక్ష్యాన్ని అంగీకరించడానికి నిరాకరించింది, లేదా కనుగొనడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు మద్దతు ఇవ్వకపోతే, ఎందుకంటే అటువంటి సందర్భాల్లో దోషం చట్ట తప్పిదానికి సమానం. ఇది ఎంత తీవ్రమైనదైనా, వాస్తవం యొక్క స్వచ్ఛమైన తప్పిదం గురించి ప్రత్యేకంగా చెప్పనవసరం లేదు. రిట్ ద్వారా సరిదిద్దలేం.

5. పిటిషనర్లు దీని ముందు ఎలాంటి మెటీరియల్ ఉంచలేదు కోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను వారి వాదనను రుజువు చేయాలి అధికారిక ప్రతిస్పందకులు ఏవైనా అవకతవకలకు గురవుతారు. భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం జోక్యం చేసుకోవడానికి అర్హమైన ఆదేశాలు.

6. పైన పేర్కొన్న కారణాల దృష్ట్యా, రిట్ అప్పీల్ దీనికి బాధ్యత వహిస్తుంది, మరియు తదనుగుణంగా, తొలగించబడింది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ లేదు. పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.

Sd/-

ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా,

MRR

Sd/-

సీజే రఘునందన్ రావు, జె.