

2021: ఏపీ హైకోర్టు:17194

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టులో .: అమరావతి

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ అరుష్ కుమార్ గోస్వామి, ప్రధాన న్యాయమూర్తి

&

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ సొనాల జయసూర్య

రిట్ అప్పీల్ నెంబరు 418 ఆఫ్ 2020

(వీడియో కాన్ఫరెన్స్ ద్వారా చేపట్టారు)

ఆంధ్రప్రదేశ్ సదరన్ పవర్ డిస్ట్రిబ్యూషన్ కంపెనీ లిమిటెడ్, దాని చీఫ్ జనరల్ మేనేజర్, విజయవాడ, కృష్ణా జిల్లా మరియు ఇతరులు. (ఇదే 2019 డిసెంబర్ నెలలో SPDCL నుండి విడదీయబడలేదు/ విభజించబడింది) మరియు ఇతరులు

.... పిటిషనర్లు/ ప్రతివాదులు.

వర్సెస్

కామేపల్లి రమేష్ బాబు, ఎస్సై ఆంజనేయులు, వయస్సు 28 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ: అస్-ఎంప్లాయి, ఆర్/ఓడీ నెం.4-126, సత్యనారాయణపురం, 60 ఫీట్ల రోడ్డు, ఒంగోలు టౌన్ & మండలం, ప్రకాశం జిల్లా.

.... ప్రతివాది/ రిట్ పిటిషనర్

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది - వై.నాగిరెడ్డి

ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది - శ్రీ చక్కిలం వెంకటేశ్వర్లు

విచారణ తేదీ : 19.07.2021

ప్రకటన తేదీ : 31.08.2021

తీర్పు

(పేర్ నినాల జయసూర్య, జే)

03.02.2020 న సింగిల్ జడ్జి ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను పరిగణనలోకి తీసుకుని 2019 డబ్ల్యూపీ నెం.17055 లో ప్రతివాదులు అప్పీల్ దాఖలు చేశారు.

2. సౌలభ్యం కోసం రిట్ పిటిషన్లో పేర్కోన్న విధంగా పార్టీలను ప్రస్తావించారు.

3. తన తండ్రి కామేపల్లి ఆంజనేయులు మృతి చెందడంతో కారుణ్య ప్రాతిపదికన తనను నియమించకపోవడంపై ప్రతివాదులు-పిటిషనర్ల చర్యతో మనస్తాపానికి గురైన రిట్ పిటిషనర్ ఈ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. పిటిషనర్ తల్లి శ్రీమతి కామేపల్లి హైమావతి పిటిషనర్ తండ్రి ఆంజనేయులుకు చట్టబద్ధంగా వివాహం చేసుకున్న భార్య అని, పిటిషనర్ చివరి సోదరి జన్మించిన తరువాత, అతని తండ్రి ఈశ్వరమ్మ అనే వ్యక్తితో సంబంధం పెంచుకున్నాడని, తన తల్లిని, నలుగురు సోదరీమణులను విడిచిపెట్టాడని, 23 సంవత్సరాల క్రితం తనకు 5 సంవత్సరాల వయస్సులో ఉన్నప్పుడు వారిని ఇంటి నుండి పంపించాడని రిట్ పిటిషన్ కు మద్దతుగా దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్నారు. పిటిషనర్ను తన వద్దే ఉంచుకుని.. పిటిషనర్ 25.01.2019 న సర్వీసులో ఉండగా మరణించే వరకు తన తండ్రి సంరక్షణలో ఉన్నారని, పిటిషనర్ వివాహం 20.02.2014 న జరిగిందని, చనిపోయే వరకు పిటిషనర్ తన తండ్రి వద్దే ఉంటున్నారని పేర్కొన్నారు. తన తండ్రి మరణంతో తాను దిక్కుతోచని స్థితిలో ఉన్నానని, జీవనోపాధి లేక, కుటుంబాన్ని పోషించుకోలేని స్థితిలో ఉన్నానని, కారుణ్య నియామకం కోరుతూ 02.08.2019 న ప్రతివాదులకు దరఖాస్తు చేసుకున్నాడు. కారుణ్య ప్రాతిపదికన తనను నియమించాలని కోరినా ఎలాంటి చర్యలు తీసుకోకపోవడంతో పిటిషనర్ హైకోర్టును ఆశ్రయించారు. తన కేసుకు మద్దతుగా పిటిషనర్ స్టడీ అండ్ కండక్ట్ సర్టిఫికేట్లతో పాటు సంబంధిత మండల రెవెన్యూ అధికారి జారీ చేసిన ఫ్యామిలీ మెంబర్ సర్టిఫికేట్ వంటి కొన్ని డాక్యుమెంట్లను దాఖలు చేశారు.

4. ప్రతివాదులు ప్రతివాద నెం.4 ద్వారా కౌంటర్ అఫిడవిట్ దాఖలు చేశారు, ఇందులో రిట్ పిటిషనర్ చేసిన వివిధ వాదనలను తోసిపుచ్చుతూ, సదరు ఈశ్వరమ్మ తన న్యాయవాది ద్వారా తాను ఆ ఆంజనేయులుకు చట్టబద్ధంగా వివాహం చేసుకున్న భార్య అని, ఆంజనేయులు సర్వీస్ రిజిస్ట్రో అతని భార్యగా, నామినీగా ఆమె పేరు కూడా ఉందని పేర్కొన్నారు. హైమావతి ఆంజనేయులు భార్య అని, పిటిషనర్ తన కుమారుడని చూపించడానికి ఎలాంటి ఆధారాలు లేవని పేర్కొంది. ఆంజనేయులుకు చట్టబద్ధంగా వివాహం చేసుకున్న భార్యగా పేర్కొంటూ సదరు ఈశ్వరమ్మ చేసిన విజ్ఞప్తి దృష్ట్యా పిటిషనర్ దరఖాస్తును పరిగణనలోకి తీసుకోలేదని, పిటిషనర్ కు, ఇతరులకు మధ్య వివాదం తలెత్తినప్పుడు సంబంధిత కోర్టు జారీ చేసిన వారసత్వ ధృవీకరణ పత్రాన్ని సమర్పిస్తే తప్ప ప్రతివాదులు కారుణ్య నియామకం ఇవ్వలేరని పేర్కొంది. దీని ప్రకారం రిట్ పిటిషన్ ను కొట్టివేయాలని ప్రతివాదులు కోరారు.

5. ఆయా పక్షాల వాదనలను పరిశీలించి, భారత వారసత్వ చట్టంలోని సెక్షన్ 370 పరిధిని పరిగణనలోకి తీసుకున్న సింగిల్ జడ్జి 03.02.2020 నాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా రిట్ పిటిషన్ను పరిష్కరించారు.

* పై సెక్షన్ ను చదవడం ద్వారా, రుణాలు మరియు సెక్యూరిటీలు మరియు ఇతర చరాస్తుల చెల్లింపు కోసం మాత్రమే వారసత్వ ధృవీకరణ పత్రం జారీ చేయబడుతుందని స్పష్టమవుతుంది, ముఖ్యంగా సందేహం ఉన్నప్పుడు. ఇది కారుణ్య నియామకం కేసు. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాద సరిగ్గా సూచించిన విధంగా సమర్పించిన డాక్యుమెంట్లు 2005 నుంచి ప్రారంభమయ్యాయి. ఈ పత్రాలన్నీ పిటిషనర్ ఆంజనేయులు కుమారుడని చూపిస్తున్నాయి. చివరగా, పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాద చేసిన వాదనను బట్టి తాను ఆంజనేయులు భార్యనని ఒక మహిళ పేర్కొన్నంత మాత్రాన కారుణ్య నియామకం కోసం పిటిషనర్ వాదనను నిలుపుదల చేయలేమని స్పష్టమవుతోంది.

ఆ దృష్ట్యా పిటిషనర్ కోరిన విధంగా ఉత్తర్వులు జారీ చేసే హక్కు ఉందని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. 02.08.2019 నాటి దరఖాస్తుకు అనుగుణంగా పిటిషనర్ కేసును పరిగణనలోకి తీసుకుని జత చేసిన పత్రాలను జతచేసి కారుణ్య నియామకం పథకానికే అర్హుడేనా కాదా అని నిర్ణయించి ప్రతివాదుల సేవలో చేర్చాలని ఆదేశించింది. పిటిషనర్ వాదనను తిరస్కరించడానికి ఈశ్వరమ్మ చేసిన వాదన లేదా వారసత్వ ధృవీకరణ పత్రాన్ని సమర్పించడం సరిపోదని స్పష్టం చేసింది. ఒకవేళ ఆయనకు అర్హత ఉంటే, అతని కేసును పరిగణనలోకి తీసుకొని, ఈ ఉత్తర్వు కావే అందిన తేదీ నుండి నాలుగు (4) వారాల వ్యవధిలో కేసును పరిష్కరించాలి.

6. సింగిల్ జడ్జి ఆదేశాలను సవాలు చేస్తూ ప్రతివాదులు రిట్ అప్పీల్ దాఖలు చేశారు.

7. పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది వై.నాగిరెడ్డి, పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది చక్కిలం వెంకటేశ్వర్లు వాదనలు వినిపించారు.

8. అప్పీల్ పెండింగ్లో ఉన్న సమయంలో, కొన్ని పత్రాలను స్వీకరించడానికే 2021 ఐ.ఎ.నెం.1 దాఖలు చేయబడింది, పిటిషనర్ల ప్రకారం, అప్పీల్లో పాటు దాఖలు చేయలేము. 24.03.2021 నాటి కోర్టు ఆదేశాల మేరకు పిటిషనర్ తండ్రి ఆంజనేయులు సర్వీస్ రిజిస్టర్ నుంచి సంబంధిత పేజీలతో సహా కొన్ని డాక్యుమెంట్లను అదనపు మెటీరియల్ పేపర్లుగా స్వీకరించాలని పిటిషనర్లు-ప్రతివాదులు 2021 ఐఎ నెం.3 దాఖలు చేశారు. ఈ దరఖాస్తులను వ్యతిరేకించడం లేదని, అందువల్ల వాటిని అనుమతిస్తున్నామన్నారు. పిటిషనర్ తండ్రి 03.04.2009 నాటి డిక్లరేషన్ను అప్పీల్ విభాగానికి సమర్పించినట్లు పేర్కొంటూ రిట్ పిటిషనర్-ప్రతివాది 2021 ఐఎ నెం.2 దాఖలు చేశారు. ఏదేమైనా, సంబంధిత అధికారి సంతకం లేనందున ఈ కోర్టు దానిని స్వీకరించడానికి మొగ్గు చూపదు, అందువల్ల సదరు ఐ.ఎ. రద్దు చేయబడుతుంది.

9. అప్పీలు కింద ఇచ్చిన ఉత్తర్వులు కేసు వాస్తవాలు, పరిస్థితులకు అనుగుణంగా లేవని పిటిషనర్లు-ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది వై.నాగిరెడ్డి వాదించారు. రిట్ పిటిషనర్-ప్రతివాదికి,

మృతుడు ఆంజనేయులుకు చట్టబద్ధంగా వివాహం చేసుకున్న భార్యగా చెప్పుకునే శ్రీమతి ఈశ్వరమ్మకు మధ్య మరణ ప్రయోజనాలు మొదలైన వాటికే సంబంధించి వ్యతిరేక వాదనలు ఉన్నాయని, సదరు ఆంజనేయులు సర్వీస్ రిజిస్టర్ లో శ్రీమతి ఈశ్వరమ్మను శ్రీ ఆంజనేయులు భార్యగా, నామినీగా పేర్కొన్నారని, రిట్ పిటిషనర్ మరియు సంబంధిత పిటిషనర్ యొక్క క్లెయిమ్ మరియు కౌంటర్ క్లెయిమ్ ల దృష్ట్యా చట్టబద్ధమైన వారసులుగా పేర్కొన్నారని ఆయన వాదించారు. ఈశ్వరమ్మ, రిట్ పిటిషనర్ కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోకపోవడం, సమర్థవంతమైన సివిల్ కోర్టు డిక్లరేషన్ లేనప్పుడు, రిట్ పిటిషనర్-ప్రతివాది వాదనను పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి వారసత్వ ధృవీకరణ పత్రాన్ని సమర్పించాలని పట్టుబట్టడాన్ని అధికారులు తప్పు పట్టలేరు. దీని ప్రకారం అప్పీల్ కింద ఇచ్చిన ఉత్తర్వుల్లో జోక్యం చేసుకోవాల్సి ఉంటుందని పేర్కొన్నారు.

10. రిట్ పిటిషనర్-ప్రతివాది తరపున దాఖలు చేసిన డాక్యుమెంట్లలో రిట్ పిటిషనర్ ఆంజనేయులు కుమారుడు అని స్పష్టంగా తెలుస్తుందని, ఆంజనేయులు మరణాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని కారుణ్య నియామకం కోసం పిటిషనర్లు అతని కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన అవసరం ఉందని, విజ్ఞులైన సింగిల్ జడ్జి జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను బాగా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని, ఇందులో జోక్యం అవసరం లేదని రిట్ పిటిషనర్-ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది వాదించారు.

11. ప్రత్యర్థుల వాదనలను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించి, రికార్డుల్లో ఉన్న అంశాలను పరిశీలిస్తే, రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయడానికి ముందు ప్రతివాది-రిట్ పిటిషనర్, అతని కుటుంబ సభ్యులు (సోదరీమణులు) మధ్య ఒకవైపు, శ్రీమతి ఈశ్వరమ్మ, ఆమె కుమారుడి మధ్య నోటీసుల మార్పిడి జరిగినట్లు ఈ కోర్టు గుర్తించింది. తేదీ వరుసగా 11.03.2019 మరియు 28.03.2019. వివాదాలు/ ప్రత్యర్థి క్లెయిమ్ లను దృష్టిలో ఉంచుకుని, తమ క్లెయిమ్ లను పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి వీలుగా సంబంధిత పక్షాలు చేసిన క్లెయిమ్ లకు సంబంధించి పిటిషనర్లు 05.04.2019 న రిఫ్లె నోటీసును జారీ చేశారు. పైన పేర్కొన్న వైఖరి ఉన్నప్పటికీ, రిట్ పిటిషనర్, తనకు బాగా తెలిసిన కారణాల వల్ల, ప్రాణాంతకమైన రిట్ పిటిషన్ లో సదరు ఈశ్వరమ్మను భాగస్వామిగా చేర్చడానికి ఎంచుకోలేదు. అది ఎలా ఉండొచ్చు.

12. వారసత్వ ధృవీకరణ పత్రాన్ని సమర్పించే అంశంపై విచారణ జరుపుతున్నప్పుడు, అప్పులు, సెక్యూరిటీలు మరియు ఇతర చరాస్తుల చెల్లింపు కోసం ఇది అవసరమని, కానీ కారుణ్య నియామకాన్ని పొందే ఉద్దేశ్యం కోసం కాదని విజ్ఞులైన సింగిల్ జడ్జి అభిప్రాయపడ్డారు. విద్యావంతులైన సింగిల్ జడ్జి సూచించినట్లుగా, చట్టబద్ధమైన వారసుడి చెల్లుబాటు మరియు చట్టబద్ధతను నిర్ధారించడానికి మరియు మరణించిన వ్యక్తి యొక్క ఆస్తులు మరియు సెక్యూరిటీలకు సంబంధించి అధికారాన్ని ఇవ్వడానికి ఇది జారీ చేయబడుతుంది. అందువలన, ఈ విషయంలో విజ్ఞులైన సింగిల్ జడ్జి కనుగొన్న విషయాల్లో జోక్యం చేసుకోవడానికి ఈ కోర్టుకు సరైన కారణం కనిపించదు.

13. అయితే శ్రీమతి ఈశ్వరమ్మను మినహాయించి కారుణ్య నియామకం కోసం రిట్ పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని విజ్ఞులైన సింగిల్ జడ్జి ఇచ్చిన ఆదేశాలు న్యాయమైనవి కావు, ముఖ్యంగా శ్రీ ఆంజనేయులు మరణం వల్ల కలిగే మరణ ప్రయోజనాలకు సంబంధించి ఆయా పక్షాలు చేసిన ప్రత్యర్థి వాదనల దృష్ట్యా సుప్రీంలో ప్రస్తావించిన నోటీసులు మరియు సర్వీసులో నమోదులను బట్టి స్పష్టమవుతుంది. రిజిస్టర్ చేసుకోండి. సరైన, అవసరమైన పక్షాలను చేర్చకుండా అప్పీలు కింద ఉత్తర్వులు పొందినప్పటికీ, అవసరమైన పక్షాలు చేరనందుకు రిట్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడే అవకాశం ఉన్నప్పటికీ, విజ్ఞులైన సింగిల్ జడ్జి ఉత్తర్వులను తగిన విధంగా సవరించడం ద్వారా న్యాయం యొక్క లక్ష్యాలను నెరవేరుస్తుందని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

14. తదనుగుణంగా, కారుణ్య నియామకం కోసం రిట్ పిటిషనర్-ప్రతివాది యొక్క దావాను పరిశీలించే సమయంలో, సంబంధిత శ్రీమతి ఈశ్వరమ్మ మరియు ఇతరులకు తగిన నోటీసులు జారీ చేయాలని పిటిషనర్లను ఆదేశిస్తారు మరియు వర్తించే నియమనిబంధనలు / మార్గదర్శకాలకు సంబంధించి ఈ విషయాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి. ఒకవేళ ఏవైనా పక్షాలు సమర్థవంతమైన సివిల్ కోర్టు నుంచి 'లీగల్ వారసుల సర్టిఫికేట్' పొందినట్లయితే, దానిని సక్రమంగా పరిగణనలోకి తీసుకుంటారని ప్రత్యేకంగా చెప్పనవసరం లేదు.

15. ఫలితంగా పైన పేర్కొన్న నిబంధనల్లో సూచించిన మేరకు అప్పీలుకు కొంతవరకు అనుమతి ఇవ్వటమైనది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ లేదు. పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని కొట్టివేయటమైనది.

అరూప్ కుమార్ గోస్వామి, సీజే

నినాల జయసూర్య, జె.బి.ఎల్.వి.

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టులో :: అమరావతి

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ అరుష్ కుమార్ గోస్వామి, ప్రధాన న్యాయమూర్తి

&

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ నినాల జయసూర్య

రిట్ అప్పీల్ నెం.418 ఆఫ్ 2020

ఆగస్టు 31, 2021

బి.ఎల్.వి.