



2022:APHC:1530

ఏపీ హైకోర్టు, అమరావతి లో
 జస్టిస్ ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా, ప్రధాన న్యాయమూర్తి
 మరియు
 గౌరవనీయులైన జస్టిస్ వైనాల జయసూర్య
 రిట్ అప్పీల్ నెంబరు 834 ఆఫ్ 2021 మరియు 877 ఆఫ్ 2021
 (వర్చువల్ మోడ్ ద్వారా)

రిట్ అప్పీల్ నెం.834 ఆఫ్ 2021

ఎం.పెంచల స్వామి, తండ్రి స్వర్ణీయ నరసింహులు,
 వయస్సు 53 సంవత్సరాలు, ఓసీసీ: శ్రీ పెనుశిలలో వంశపారంపర్య బార్బర్
 లక్ష్మీ నరసింహ స్వామి దేవస్థానం,
 పెంచలకోన, రాపూరు మండలం, ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్ నెల్లూరు జిల్లా,
 మరియు మరొకరు. అప్పీలుదారులు

వర్సెస్

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం,
 ప్రీన్సిపల్ సెక్రెటరీ రెవెన్యూ (దేవాదాయ) శాఖ ద్వారా రిప్రజెంటేటివ్,
 సెక్రటేరియట్, వెలగపూడి, అమరావతి, గుంటూరు జిల్లా మరియు ఇతరులు.

.. ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది - డి.వి.శశిధర్

1,2 ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది : దేవాదాయ శాఖకు జీపీ

ప్రతివాది నెం.3 తరపు న్యాయవాది : జి.రమణారావు, స్టాండింగ్ కౌన్సె



రిట్ అప్లికేషన్ నెం.877 ఆఫ్ 2021

ఎం.పెంచల స్వామి, తండ్రి స్వర్ణీయ నరసింహులు,
వయస్సు 53 సంవత్సరాలు, వృత్తి శ్రీ పెనుశిలలో వంశపారంపర్య బార్బర్
లక్ష్మీ నరసింహ స్వామి దేవస్థానం,
పెంచలకోన, రాపూరు మండలం, ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్ నెల్లూరు జిల్లా,
మరియు మరొకరు అప్పీలుదారులు

వర్సెస్

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం,
ప్రిన్సిపల్ సెక్రెటరీ రెవెన్యూ (దేవాదాయ) శాఖ, ద్వారా రిప్రజెంటేటివ్,
సెక్రటరీరియట్, వెలగపూడి, అమరావతి, తదితరులు.
..... ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది - డి.వి.శశిధర్

1,2 ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది : దేవాదాయ శాఖకు జీపీ

ప్రతివాది నెం.3 తరపు న్యాయవాది : జి.రమణారావు, స్టాండింగ్ కౌన్సెల్

ప్రతివాది నెం.4 తరపు న్యాయవాది : వేణుగోపాలరావు



2022:APHC:1530

కామస్ జడ్జిమెంట్ (మౌఖిక)

Dt: 20.01.2022

(ప్రశాంత కుమార్ మిశ్రా, సీజే ప్రకారం)

12.11.2021 నాటి ఉమ్మడి ఉత్తర్వుల ప్రకారం, 2013 డబ్ల్యూపీ నెం.17670, 2020 యొక్క 16796, 2020 యొక్క 21185 మరియు 2021 యొక్క 2587 అనే నాలుగు రిట్ పిటిషన్లను సింగిల్ జడ్జి తోసిపుచ్చారు.

2. 2020 డబ్ల్యూపీ నెం.16796 నుంచి 2021 డబ్ల్యూపీ నెం.834, 2020 డబ్ల్యూపీ నెం.21185 నుంచి 2021లో డబ్ల్యూపీ నెం.877 పుట్టుకొచ్చాయి. 2013 డబ్ల్యూపీ నెం.17670కి సంబంధించి రిట్ అప్పీల్ దాఖలు చేయనప్పటికీ, 2021 డబ్ల్యూపీ నెం.829 లో విఫలమైన పిటిషనర్లు 2021 డబ్ల్యూపీ నెం.2587 లో దాఖలు చేశారు. ప్రారంభంలో 2021 యొక్క డబ్ల్యూ.పి.నెం.829 ను ఉమ్మడి విచారణ కోసం ప్రస్తుత రెండు అప్పీళ్లతో ట్యాగ్ చేసినప్పటికీ, పక్షాల తరపు న్యాయవాది కోరినట్లుగా, ఇందులో ఉన్న సమస్య యొక్క స్వభావం కారణంగా ఆ అప్పీలును విడిగా విచారించాల్సిన అవసరం ఉంది, అందువల్ల, దానిని స్వతంత్ర విచారణ కోసం తొలగించారు మరియు ప్రస్తుత రెండు అప్పీళ్లను కలిపి ఈ ఉమ్మడి తీర్పు ద్వారా పరిష్కరిస్తున్నారు.

3. 2020 డబ్ల్యూ.పి.నెం.16796, 2020లో 21185ను పిటిషనర్లు దాఖలు చేశారు. పెంచలకోనలోని శ్రీ పెనుశిల లక్ష్మీనరసింహస్వామి దేవస్థానంలో వంశపారంపర్య క్షురకులుగా చెప్పుకునే ఎం.పెంచల స్వామి, ఎం.ప్రేమ్ సాయి. 2020 జూలై, ఆగస్టు నెలలకు సంబంధించి టాన్సరింగ్ టికెట్ల వాటా వేతనాన్ని విడుదల చేయకపోవడంలో దేవస్థానం చర్యను, 2020 డబ్ల్యూపీ



నెం.21185లో రూ.8,01,950/- వేతనాన్ని పంపిణీ చేయడంలో దేవస్థానం చర్యను వారు 2020 డబ్ల్యు.పి.నెం.16796లో ప్రశ్నించారు. 2020లో పిటిషనర్ల కింద పనిచేసే క్షురకులను నేరుగా ప్రశ్నించారు.

4. ఎం.పెంచల స్వామికి వంశపారంపర్య హక్కులు ఉన్నాయని చెప్పడానికి స్పష్టమైన లేదా స్పష్టమైన ఆధారాలు అందుబాటులో లేవని, ప్రతివాదులుగా చేరిన ఇతర క్షురకులు కూడా ప్రత్యక్షంగా లేదా శ్రీ పెంచల స్వామి ద్వారా సేవలను అందిస్తున్నారని నిర్ధారించడానికి ఎటువంటి ఆధారాలు లేవని విజ్ఞుడైన సింగిల్ జడ్జి పేర్కొన్నారు. దీనిని గమనించిన విద్యావంతులైన సింగిల్ జడ్జి ఒక హక్కును స్థాపించినప్పుడు మాత్రమే మాండమస్ జారీ చేయవచ్చని, కానీ ఏ పక్షం వారి హక్కులను నిశ్చయంగా స్థాపించలేకపోయిందని అభిప్రాయపడ్డారు. తీవ్రమైన వివాదస్పద వాస్తవాలు ఇమిడి ఉన్నందున, సరైన వాదనలు మరియు సాక్ష్యాలతో పార్టీలు తమ హక్కులను స్థాపించడానికి సమర్థవంతమైన సివిల్ కోర్టును ఆశ్రయించాలని మరియు రిట్ పిటిషన్ సరైన పరిష్కారం కాదని, తదనుగుణంగా రిట్ పిటిషన్లను కొట్టివేసింది. పైన పేర్కొన్న కారణాల వల్ల ప్రస్తుత అప్పీళ్లకు సంబంధించిన రిట్ పిటిషన్లను కొట్టివేసిన ఏక న్యాయమూర్తి టాన్సరింగ్ లైసెన్స్ హక్కులకు సంబంధించి బహిరంగ వేలం నిర్వహణకు సంబంధించి కొన్ని ఆదేశాలు జారీ చేశారు.

5. పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది డి.వి.శశిధర్ వాదనలు వినిపిస్తూ ఆంధ్రప్రదేశ్ ధార్మిక, హిందూ ధార్మిక సంస్థలు, దేవదాయ చట్టం 1987లోని సెక్షన్ 87(1)(ఇ) ప్రకారం (సంక్షిప్తంగా చెప్పాలంటే చట్టం)లో పార్టీల మధ్య విషయ వివాదాన్ని నిర్ణయించే అధికారం దేవదాయ ట్రిబ్యునల్ కు ఉందని, అందువల్ల ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 151 కింద సివిల్ దావా వేసే హక్కు వర్తిస్తుందని, అందువల్ల, పార్టీలు సివిల్ కోర్టును ఆశ్రయించాలని విజ్ఞులైన సింగిల్ జడ్జి వ్యాఖ్యానించడం సరికాదు. చట్టంలోని సెక్షన్ 87(1)(ఇ) ప్రకారం పిటిషనర్లు ఎండోమెంట్స్ ట్రిబ్యునల్ ముందు పరిష్కారాన్ని



పొందడానికి అనుమతించవచ్చని, అప్పటి వరకు టాన్సరింగ్ ఛార్జీల చెల్లింపునకు సంబంధించి ప్రస్తుతం ఉన్న ఏర్పాటును కొనసాగించాలని ఆదేశించాలని కోరారు.

6. వంశపారంపర్య హక్కులకు సంబంధించి పిటిషనర్ల వాదనను తోసిపుచ్చుతూనే, పిటిషనర్లు తమ ఫిర్యాదుల పరిష్కారం కోసం ఎండోమెంట్స్ ట్రిబ్యునల్ ను ఆశ్రయించడానికి అనుమతి ఇవ్వడానికి దేవాదాయ శాఖ ప్రభుత్వ ప్లీడర్ శ్రీమతి పి.రజని ఎటువంటి అభ్యంతరం వ్యక్తం చేయలేదు. అయితే, టాన్సరింగ్ ఛార్జీల చెల్లింపు విషయంలో ప్రస్తుతం ఉన్న ఏర్పాటును కొనసాగించాలని పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది చేసిన అభ్యర్థనను ఆమె వ్యతిరేకిస్తున్నారు. ఆర్.సి. నెంబరుతో కూడిన సర్క్యులర్ గురించి ఆమె కోర్టు దృష్టికి తీసుకొచ్చారు. 05.07.2018న ఆంధ్రప్రదేశ్ దేవాదాయశాఖ కమిషనర్ జారీ చేసిన జీవో 1/99732/2018 ప్రకారం నాయీబ్రాహ్మణులకు రూ.25/- చొప్పున అంటే 100% టికెట్ల వసూలుకు ప్రభుత్వం జారీ చేసిన ఆదేశాల ప్రకారం దేవాలయాల్లో ప్రతి టన్సరింగ్ కు చెల్లించాలని ఆదేశిస్తూ, ఈ సర్క్యులర్ రాష్ట్రంలోని దేవాలయాల్లోని నాయీబ్రాహ్మణులందరికీ వర్తిస్తుందని పేర్కొంది.

7. మేము పార్టీల తరపున విద్వాంసులైన న్యాయవాది చేసిన వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకున్నాము మరియు రికార్డులో ఉన్న విషయాలను పరిశీలించాము.

8. చట్టంలోని సెక్షన్ 151 ప్రకారం ఒక సంస్థ లేదా ఎండోమెంట్ యొక్క పరిపాలన లేదా నిర్వహణ లేదా మరే ఇతర వివాదానికి సంబంధించిన విషయాలపై చట్టంలోని నిబంధనలకు లోబడి మరియు దానికి అనుగుణంగా తప్ప మరే ఇతర వివాదానికి సంబంధించిన దావా లేదా ఇతర చట్టపరమైన ప్రక్రియను ఏ న్యాయస్థానంలోనూ ఏర్పాటు చేయరాదు. చట్టంలోని సెక్షన్ 87 ఎండోమెంట్స్ ట్రిబ్యునల్ అధికారాన్ని కల్పిస్తుంది. కొన్ని వివాదాలు మరియు విషయాలను నిర్ణయించండి మరియు దాని యొక్క సబ్ సెక్షన్ (1) యొక్క క్లాజ్ (ఇ) ప్రకారం, అధికార పరిధి కలిగిన ఎండోమెంట్స్ ట్రిబ్యునల్ కు ఈ ప్రశ్నకు సంబంధించిన ఏదైనా వివాదాన్ని విచారించే



మరియు పరిష్కరించే అధికారం ఉంటుంది - ఏదైనా ధార్మిక లేదా మత సంస్థ లేదా ఎండోమెంట్ లో ఏదైనా గౌరవం, జీతభత్యాలు లేదా పర్కీజన్స్ కు ఎవరైనా వ్యక్తి అర్హత కలిగి ఉన్నారా మరియు అటువంటి సంస్థ లేదా ఎండోమెంట్ యొక్క స్థాపిత ఉపయోగం మరేదైనా విషయానికి సంబంధించి ఏమిటి.

9. పై నిబంధనలను కలిపి చదివితే పిటిషనర్ల వంశపారంపర్య హక్కులు, వారు క్లెయిమ్ చేస్తున్న అభియోగాలపై వారి హక్కుకు సంబంధించిన అంశం దేవదాయ ట్రీబ్యునల్ కు కాగ్నిజబుల్ అని, అందువల్ల దీనిపై తీర్పు వెలువరించే అధికారం సివిల్ కోర్టుకు లేదని నిర్ధారణకు రావచ్చు. అందువల్ల పిటిషనర్లు ఎండోమెంట్స్ ట్రీబ్యునల్ ను ఆశ్రయించేందుకు అనుమతిస్తే బాగుంటుందని భావిస్తున్నాం.

10. దీని ప్రకారం నేటి నుంచి రెండు నెలల వ్యవధిలో ఎండోమెంట్స్ ట్రీబ్యునల్ ముందు అప్పీలుదారులు పరిష్కారాన్ని పొందవచ్చు. క్షురకులకు వేతనం చెల్లింపునకు సంబంధించి ఆంధ్రప్రదేశ్ దేవదాయ శాఖ కమిషనర్ 05.07.2018న జారీ చేసిన జీవో నెం.ఎ1/99732/2018 ప్రకారం చేసిన ఏర్పాటును పాటించాలి. ఈ కేసులోని మెరిట్లపై ఈ కోర్టు ఎలాంటి అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం చేయలేదని, నిర్ణీత గడువులోగా దేవదాయ శాఖ తన అధికార పరిధిని వినియోగించుకుంటుందని, తన స్వంత అర్హతల ఆధారంగా, చట్టానికి లోబడి ఈ అంశాన్ని నిర్ణయిస్తుందని స్పష్టం చేసింది.

11. పై పరిశీలనలతో, రిట్ అప్పీళ్లను పరిష్కరిస్తారు, 2020 యొక్క డబ్ల్యు.పి.నెం.16796 మరియు 2020 యొక్క 21185 వరకు పైన సూచించిన మేరకు విజ్ఞులైన సింగిల్ జడ్జి ఉత్తర్వులను సవరించారు. పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి. ఖర్చులు లేవు.



2022:APHC:1530

ప్రశాంత కుమార్ మిశ్రా, సిజె

నైనాల జయసుర్య, జె.

ఐబిఎల్