

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానములో : అమరావతి

గౌరవనీయులైన శ్రీ. జస్టిస్ ధీరజ్ సింగ్ ఠాకూర్, ప్రధాన న్యాయమూర్తి

మరియు

గౌరవనీయులైన శ్రీ. జస్టిస్ ఎ.వి.శేషసాయి

రిట్ అప్పీల్ సంఖ్య.919/2022

M/S సెల్కాన్ ఇంపెక్స్ ప్రైవేట్ లిమిటెడ్,
సర్వీసం.217/220/221/222/
223/224/227, లోని కార్యాలయం,

ఐటి పార్క్,
రేణిగుంట, తిరువతి, ఆంధ్రప్రదేశ్,
యెక్క ప్రధాని గుణ్ణం వి.నురేష్, సదరు సంస్థ జి యెం (ఆపరేషన్స్) మరియు
మరొకరు

... అప్పీలుదారులు

వర్రెస్

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం తరువున ప్రతినిధి,
కార్యదర్శి,
స్కూల్ ఎడ్యుకేషన్ (ఎస్ హెచ్ ఏ) డిపార్ట్ మెంట్,
ఏసీ సెక్రటేరియట్, వెలగపూడి,
గుంటూరు జిల్లా, మరొకరు..

... ప్రతివాదులు

ది.: 09.08.2023

(ధీరజ్ సింగ్ ఠాకూర్, సీజే)

ది:01.04.2022 నాటి రిట్ పిటిషన్ డబ్ల్యు.పి.నెం.12623/2021 లో జారీ చేసిన విధంగా
ప్రతివాదులు, పిటిషనర్లకు ఒప్పందం ప్రకారం అప్పీలుదారులు/పిటిషనర్లు ఆరోపించిన విధంగా సరఫరా చేసిన మొత్తం 2,000
యూనిట్లకు సంబంధించి డిజిటల్ క్లాస్ రూమ్లు (సంక్షిప్తంగా 'ADCRలు') లకు కాకుండా 779 యూనిట్లకు

సంబంధించి రుసుము మాత్రమే చెల్లించాలని జారీచేసిన ఉత్తర్వుల భాగానికి సభంధించిన ఆదేశాలకు వ్యతిరేకంగా మాత్రమే ప్రస్తుత రిట్ అప్లీట్ ను దాఖలు చేశారు.

1.1 ప్రస్తుత వివాదం తలెత్తిన నేపథ్యాన్ని అర్థం చేసుకోవడానికి, కొన్ని భౌతిక వాస్తవాలను క్లష్టంగా పేర్కొనడం సముచితం:

అప్పీలుదారులు/పిటిషనర్లు ఒక కన్సార్టియంగా ఏర్పడి, 21.02.2019 నాటి టెండర్ నోటీసు నెంబరు.6796/APSSA/MIS/A8/2018/2 కు ప్రతిస్పందించి, ADCR ల సరఫరా మరియు నిర్వహణ కొరకు దరఖాస్తు చేశారు. ఈ బిడ్డింగ్ ప్రక్రియలో పిటిషనర్లను విజయవంతమైన బిడ్డర్లుగా ప్రకటించి, వారికి అనుకూలంగా 08.03.2019 న వర్క్ ఆర్డర్ జారీ చేశారు. 09.03.2019 న 2 వ ప్రతివాదితో తో ఒక ఒప్పంద ఒప్పందం కూడా చేసుకున్నారు. దీనిలో చెల్లింపు నిబంధనలతో సహా ఎడిసిఆర్ ల సరఫరా యొక్క నియమనిబంధనలను నిర్దేశించారు, దీని ప్రకారం, 90% చెల్లింపును ఎడిసిఆర్ ల డెలివరీ చేసినప్పుడు విడుదల చేయాలి. మిగిలిన 10% హార్డ్ వేర్ ను విజయవంతంగా ఇన్ స్టాల్ చేసిన తరువాత చెల్లించాలి. ప్రస్తుత వివాదానికి సంబంధించిన వర్క్ ఆర్డర్ లో సూచించిన షరతు ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

"2. డెలివరీ: పర్ఫెక్ట్ ఆర్డర్ మరియు డిస్టిబ్యూషన్ లిస్ట్ అందుకున్న తేదీ నుంచి 90 రోజుల్లోపు డెలివరీ చేయాలి. పర్ఫెక్ట్ ఆర్డర్ తేదీ నుంచి 90 రోజుల్లోగా సంబంధిత పాఠశాలలు, కార్యాలయాలకు సరుకులు సరఫరా చేయాలి. నిర్ణీత గడువులోగా అందని వస్తువులను తిరస్కరించే హక్కు ఎస్ ఎస్ ఏ కు సంబంధిత అధికారికి ఉంటుంది. సరఫరాలో జాప్యం జరిగితే ఆర్డర్ విలువపై 2 శాతం పెనాల్టీ వర్తిస్తుంది.

2. 08.03.2019 న వర్క్ ఆర్డర్ జారీ అయినప్పటికీ.. రిట్ పిటిషన్ లో పిటిషనర్లు వేసిన వాదన ప్రకారం, 2 వ ప్రతివాది, డిస్టిబ్యూషన్ జాబితాలను ది 15.05.2019 నాడు లేదా తరువాత ఇమెయిల్స్ ద్వారా తెలిపారు. కావున, వర్క్ ఆర్డర్లో సూచించిన 90 రోజుల సరఫరా మరియు పంపిణీ వ్యవధిని ది.15.05.2019 నుండి లెక్కించాల్సి ఉంటుందని, అందువల్ల, సదరు వర్క్ ఆర్డర్ జారీ తేదీ లెక్కింపు ది.08.03.2019 నాటి నుండి కాదని పిటిషనర్లు వాదించారు.

3. అప్పుడు, ది,03.07.2019 న 2 వ ప్రతివాది, 08.03.2019 నాటి వర్క్ ఆర్డర్ జారీ చేసిన 90 రోజుల్లోగా పిటిషనర్లు ఏడీసీఆర్లను సరఫరా చేయడంలో విఫలమయ్యారనే కారణంతో, తదుపరి ఉత్తర్వులు వచ్చే వరకు ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలోని ఆధునిక ప్రాథమిక పాఠశాలలకు ఎడిసిఆర్ ల సరఫరాను నిలిపివేయాలని పిటిషనర్లను ఆదేశిస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు..
4. ది.15.05.2019 నుండి 90 రోజుల వ్యవధిని లెక్కించినట్లయితే, వారు 15.08.2019 నాటికి వాటిని సరఫరా చేసి, డెలివరీ చేయవచ్చని, 03.07.2019 నాటి కమ్యూనికేషన్ జారీకి ముందే అన్ని డెలివరీలు జరిగాయని పిటిషనర్లు వాదించారు.
5. 08.07.2019 నాటి ఒక కమ్యూనికేషన్ ద్వారా పిటిషనర్లు, 2,000 ఎడిసిఆర్ ల సరఫరా పూర్తయినట్లు ప్రతివాది/సర్వశిక్షా అభియాన్ రాష్ట్ర ప్రాజెక్ట్ డైరెక్టర్ అధారిటీకి తెలియజేశారు. పైన పేర్కొన్నవి కాకుండా, 02.07.2019 న ఎస్ఎస్ఎ ఇచ్చిన జాబితా ప్రకారం వివిధ గమ్యస్థానాలకు సరఫరా చేసిన వివిధ తేదీల వివరాలతో కూడిన వివరాలను సంబంధిత విద్యాశాఖ మంత్రికి 29.08.2019 న ఒక లేఖ ద్వారా తెలియజేయబడింది. వీటిలో 02.07.2019 న తూర్పు గోదావరి జిల్లాలోని పాఠశాలల్లో చేసిన పంపిణీ/ డెలివరీలకు సంబంధించిన జాబితా కూడా ఉంది.
6. పిటిషనర్లు 08.12.2020 మరియు 29.01.2021 తేదీల్లో దాఖలు చేసిన పిటిషన్లను చట్టప్రకారం పరిష్కరించాలని డబ్ల్యూపీ నెం.87052021 రిట్ లో కోర్టు ఆదేశించిన మధ్యంతర ఉత్తర్వుల ద్వారా అప్పీలుదార్లు వైపు మొగ్గు చూపినట్లు తెలుస్తోంది. 11.05.2021 నాటి ఆర్డీ నెం.6796/ఏపీఎస్ఎస్ఎ/ఎంఐఎస్/ఏ 8/2018 లోని ఉత్తర్వుల ద్వారా అప్పీలుదార్ల అర్జీలను పరిష్కరించారు.
7. 11.05.2021 నాటి ఉత్తర్వుల్లో, 02.07.2019 న, తమ వద్ద ఉన్న మెటీరియల్ ఆధారంగా, 03.07.2019 న సరఫరాను నిలిపివేయాలని ఆదేశించినందున, 779 ఎడిసిఆర్లు మాత్రమే సరఫరా చేసినట్లు ప్రతివాదులు అంగీకరించారు. ఆరోపణలు చేసిన సరఫరాలన్నీ 03.07.2019 తర్వాత జరిగాయని చూపించడానికి, 17.08.2019 నాటి కమ్యూనికేషన్ ఆర్డర్ లో ప్రస్తావించబడింది, ఇందులో పిటిషనర్లు

17.08.2019 న 429 ఎడిసిఆర్ లను సరఫరా చేశారని మరియు 09.05.2020 నాడు మరో

667 ఎడిసిఆర్ సరఫరా షరతులకు విరుద్ధంగా జరిగాయని ఆరోపించారు.

8. పైన పేర్కొన్న వాస్తవాల నేపథ్యంలో, పిటిషనర్లు డబ్ల్యు.పి.నెం.12623/ 2021 దాఖలు చేశారు, దీనిలో, పేరా నెం.31 మరియు 33 లో ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొన్నారు:

"31. దాని ప్రకారం, 02.07.2019 కంటే ముందు అందజేసిన 779 ఎడిసిఆర్ ల చెల్లింపులకు అర్హులని 2వ ప్రతివాదులు స్పష్టంగా అంగీకరించారు. ఒప్పందంలోని క్లాజ్ 5 ప్రకారం, ఏడీసీఆర్ లను ను డెలివరీ చేసిన తర్వాత చెల్లింపులో 90 శాతం వాటిని అందజేసిన తర్వాత , ఇన్ ఫ్లటేషన్ తర్వాత చెల్లింపులో మిగిలిన 10 శాతం పిటిషనర్లకు లభిస్తుంది. 1217 ఏడీసీఆర్లు సరఫరా చేసినట్లు ప్రతివాదులు అంగీకరించారని పేర్కొన్నారు. అందువల్ల, డెలివరీ చేయబడిన మరియు ఇన్ స్టాల్ చేయబడ్డ 779 ADCRS కు సంబంధించి చెల్లింపుకు పిటిషనర్ లు సక్రమంగా అర్హులు. అయితే 779 ఏడీసీఆర్ లకు సంబంధించి చెల్లింపులు చేయడంలో ప్రతివాదులు విఫలమయ్యారని, ప్రతివాదులు కూడా చెల్లింపులకు అర్హులని పేర్కొన్నారు. ప్రతివాదులు చెల్లింపులో విఫలం అయినందువల్ల, ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ ను దాఖలు చేశారు.

33. ఒప్పంద ఒప్పందం 09th మార్చి 2019 నాటిది. పిటిషనర్లు మరియు 2 వ ప్రతివాది మధ్య కుదిరిన ఒప్పందం మధ్యవర్తిత్వ క్లాజును కలిగి ఉంటుంది; ఏదేమైనా, 02.07.2019 కంటే ముందు పంపిణీ చేయబడిన 779 ఎడిసిఆర్ లు చెల్లింపులకు అర్హమైనవి. అయినప్పటికీ, వాటికి సంబంధించి ఎటువంటి చెల్లింపులు జరగలేదు. ప్రతివాదులు వాటిని చెల్లించడానికి నిరాకరించడం దురుద్దేశం మరియు నిరంకుశత్వం. ఇది భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14ను ఉల్లంఘించడమే. భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం ఒప్పంద వ్యవహారాల్లో కూడా ప్రభుత్వ చట్టవ్యతిరేక, నిరంకుశ చర్యలను నిరోధించడానికి ఈ న్యాయస్థానానికి, తన అధికార పరిధిని ఉపయోగించే అధికారం ఉంది. అందువల్ల, ప్రతివాదులు కేసు యొక్క వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులలో సమర్థవంతమైనది కాదని సమర్పించబడింది.

9. చివరగా, పిటిషనర్లు కోరిన ఉపశమనం ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

"38. అందువల్ల, పిటిషనర్లు సరఫరా కోసం చేపట్టిన పనికి సంబంధించి పిటిషనర్లకు మొత్తాలను పంపిణీ చేయనందుకు ప్రతివాదుల చర్యను గర్హిస్తూ, ముఖ్యంగా "రిట్ ఆఫ్ మాండమస్" స్వభావాన్ని ప్రకటిస్తూ తగిన రిట్, ఉత్తర్వు లేదా ఆదేశాలను జారీ చేయాలని గౌరవనీయ న్యాయస్థానాన్ని కోరుతున్నాం. టెండర్ నోటీస్ కింద "అడ్వాన్స్ డ్ డిజిటల్ క్లాస్ రూమ్స్ (ఎడిసిఆర్ లు)" ఏర్పాటు చేయడం మరియు ప్రారంభించడం నెం.6796/APSSA/MIS/A8/2018/2 ద్వారా జారీ చేయబడింది. 2వ ప్రతివాది కి ఒప్పంద ఒప్పందం తేదీ 09th 02.07.2019 కంటే ముందు పంపిణీ చేయబడిన 779 ఎడిసిఆర్ లకు చెల్లింపులు చేయకపోవడం అనే చర్యలు చట్టవిరుద్ధమైనవని, నిరంకుశమైనవి

- మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని 14, 19 మరియు 21 అధికరణలను ఉల్లంఘించినందున, తనకు చెల్లింపులు చేయమని ఆదేశాలు యివ్వాలి లేదా న్యాయ ప్రయోజనాల దృష్ట్యా అటువంటి ఇతర ఉత్తర్వులు లేదా ఉత్తర్వులను జారీ చేయండి."
10. ఇరువక్షాల మధ్య కుదిరిన ఒప్పందంలో పాండుపరిచిన మధ్యవర్తిత్వ క్లాజు ప్రకారం పిటిషనర్లకు మధ్యవర్తిత్వం ద్వారా సమానమైన సమర్థవంతమైన పరిష్కారం ఉన్న నేపథ్యంలో రిట్ పిటిషన్ నిర్వహణకు సంబంధించి ప్రతివాదుల ప్రధాన అభ్యంతరం ఉంది. అయితే ఒప్పందంలో మధ్యవర్తిత్వ క్లాజు ఉనికికి సంబంధించి వివాదం లేదు.
- 02.07.2019 నాటికి కేవలం 779 ఏడీసీఆర్లు మాత్రమే సరఫరా అయ్యాయని, ఆ తర్వాత
- 03.07.2019 నాటి ఫ్లాప్ సస్టై ఆర్డర్ ద్వారా ఏడీసీఆర్ల సరఫరాను నిలిపివేశారని, ఆ తర్వాత చేసిన సరఫరాలను పరిగణనలోకి తీసుకోరాదని ప్రతివాదులు పేర్కొన్నారు.
11. ఈ అంశాన్ని రిట్ కోర్టు పరిగణనలోకి తీసుకుంది, 01.04.2022 నాటి ఉత్తర్వుల ప్రకారం, పిటిషనర్లు 779 యూనిట్లకు ఒప్పంద రేట్ల ప్రకారం చెల్లింపును పొందడానికి అర్హులని, అటువంటి యూనిట్లకు పెనాల్టీ క్లాజును వర్తింపజేయకుండా కమిటీ నూచించిన తగ్గించిన రేటును కాదని పేర్కొంది. పిటిషనర్లకు పంపిణీ జాబితాలను అందించిన 15.05.2019 నుంచి యూనిట్ల సరఫరాకు 90 రోజుల వ్యవధిని లెక్కించాలని పేర్కొంది.
- ఏడీసీఆర్ల సరఫరాకు 90 రోజుల గడువు 06.06.2019 తో ముగియనున్నదన్న, ప్రతివాదుల అభ్యర్థనను తోసిపుచ్చింది.
12. 01.04.2022 నాటి ఉత్తర్వులపై రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అప్పీలు చేయలేదు. చెల్లింపులు పొందే హక్కును 779 ఏడీసీఆర్లకే పరిమితం చేయకుండా వివిధ ప్రాంతాల్లో పంపిణీ చేసి ఇస్టాబ్లిష్మెంట్ చేసిన మొత్తం 2,000 ఏడీసీఆర్ల యూనిట్ల పెండింగ్ చెల్లింపులకు వర్తింపజేయాలని పేర్కొంటూ సింగిల్ జడ్జి ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను పిటిషనర్లు సవాలు చేశారు.
13. అయితే, పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది చేసిన వాదనతో మేం సంతృప్తి చెందలేదు. 31, 33 పేరాగ్రాఫ్ లలో రిట్ పిటిషన్ లో చేసిన అభ్యర్థనలు, ఈ తీర్పు యొక్క మునుపటి పేరాలలో చర్చించిన పిటిషనర్లు కోరిన ఉపశమనం
- 03.07.2019 నాటికి ప్రతివాదులు చేసిన మరియు స్వీకరించిన సరఫరాలకు మాత్రమే క్లెయిమ్ ను పరిమితం

చేసినట్లు చూపిస్తుంది. ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది కూడా సరఫరా తేదీకి సంబంధించి పిటిషనర్ల వాదనను ప్రశ్నించారు, సదరు తేదీల విషయం గందరగోళంలో వుంది అన్నారు.

14. డబ్ల్యు.పి.నెం.8705/ 2021 లో రిట్ కోర్టు జారీ చేసిన ఆదేశాలకు అనుగుణంగా సంబంధిత అధారిటీ 11.05.2021 న యిచ్చిన ఆదేశాలు చూస్తే, వాస్తవ సరఫరా తేదీకి సంబంధించి వివాదం ఉందని తెలుస్తుంది. 162 రోజుల తర్వాత 17.08.2019 న 429 ఏడీసీఆర్ యూనిట్లు, 09.05.2020 న 667 ఏడీసీఆర్ యూనిట్లను సరఫరా చేసినట్లు పేర్కొన్నారు.
15. ఈ వివాదస్పద గణాంకాల నేపథ్యంలో, పిటిషనర్లు డబ్ల్యు.పి నెం.12623/ 2021 లో అంగీకరించిన 779 ఎడిసిఆర్లకు సంబంధించి మాత్రమే చెల్లింపును క్లెయిమ్ చేసినందున, రిట్ కోర్టు ఇంతకంటే ఎక్కువ సరఫరా చేసిన యూనిట్ల ఖచ్చితమైన సంఖ్యను కనుగొనాల్సిన అవసరం లేదు. సరఫరా 779 యూనిట్లు దాటినా, నిర్ణీత గడువులోగా వివిధ ప్రాంతాల్లో ఎన్ని యూనిట్లు వచ్చాయనే విషయంలో వివాదం స్పష్టంగా కనిపిస్తోంది.
15. రిట్ పిటిషన్ లో గానీ, అప్లిట్ మెమోలో గానీ చేసిన ఆరోపణలు మన ముందు ఉన్న పిటిషనర్ల వాదనకు ఏ మాత్రం మద్దతు ఇవ్వవు.
16. వాస్తవానికి రిట్ కోర్టు వెలువరించిన తీర్పు, ఈ కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు, సూర్య కన్స్ట్రక్షన్స్ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ ఉత్తరప్రదేశ్ మరియు ఇతరులు [(2019) 16 ఎస్ సిసి 794] కేసులో తీర్పును అనుసరించి ఏబీఎల్ ఇంటర్నేషనల్ లిమిటెడ్ వర్సెస్ ఎక్స్ ప్రెస్ క్రెడిట్ గ్యారంటీ కార్పొరేషన్ ఆఫ్ ఇండియా లిమిటెడ్ [(2004) 3 ఎస్ సిసి 533] యిచ్చిన తీర్పు ప్రకారం, "దరఖాస్తుదారునికి చెల్లించాల్సిన మొత్తం వివాదరహితంగా ఉన్నట్లయితే, అది ఒప్పందం పరిధిలో ఉన్నప్పటికీ ప్రభుత్వ చర్య ఏకవక్షంగా ఉన్న సందర్భంలో భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం రిట్ కోర్టులు అధికారాలను ఉపయోగించవచ్చు" అనేదానికి అనుగుణంగా వుంది. ప్రస్తుత వాజ్యంలో,

03.07.2019 న స్టాప్ సస్టై ఆర్డర్ జారీ చేయడానికి ముందు ప్రతివాదులకు సరఫరా చేసిన యూనిట్ల సంఖ్య

మేరకు మాత్రమే చెల్లింపులను ఆదేశించడంలో రిట్ కోర్టు ఎటువంటి తప్పు చేయలేదు.

17. ఇరుపక్షాల వాదనలు విన్న తరువాత, రిట్ కోర్టు తీసుకున్న అభిప్రాయానికి భిన్నమైన అభిప్రాయాన్ని తీసుకోవడానికి

మనల్ని మనం ఒప్పించలేదు. అంతేకాకుండా ప్రస్తుత రిట్ అప్పీల్ లో ఎలాంటి మెరిట్ కనిపించడం లేదు.

18. దీని ప్రకారం ఈ రిట్ అప్పీల్ ను కొట్టివేయడమైనది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆదేశాలు లేవు.

19. ఈ వాఙ్మానికి సంబంధించి పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే, అవి ముగించివేయబడ్డాయి.

ధీరజ్ సింగ్ ఠాకూర్, సీజే

ఎ.వి.శేషసాయి, జె.

08

గౌరవనీయులైన మిస్టర్. జస్టిస్ ధీరజ్ సింగ్ ఠాకూర్, ప్రధాన న్యాయమూర్తి

&

గౌరవనీయులైన మిస్టర్. జస్టిస్ ఎ.వి.శేషసాయి

రిటర్ అప్లికేషన్ నెం.919 ఆఫ్ 2022

(ధిరజ్ సింగ్ తాకూర్, సీజే ప్రకారం)

Dt.: 09.08.2023

kbs