

2022: ఏపీ హైకోర్టు:13273

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

బుధవారం (ఏప్రిల్ ఇరవై ఏడవ రోజు)

రెండు వేల ఇరవై రెండు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ బి.కృష్ణమోహన్

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 171 ఆఫ్ 2022

మధ్య:

1. దారా శ్రీనివాసరావు ఎస్.ఓ.నారయ్య, వృద్ధుడు. 56 ఏళ్లు, సీనియర్ మేనేజర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్, ప్లాట్ ఓఎస్ నెం.2, 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటో నగర్, విజయవాడ-520007, కృష్ణా జిల్లా,

నక్కా బాల మద్దిలేటి, బి.ఇ., పెద్ద పుల్లయ్య, వయోవృద్ధుడు. 46 ఏళ్లు, సీనియర్ మేనేజర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్, ప్లాట్ ఓఎస్ నెం.2, 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్డు, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటో నగర్, విజయవాడ-520007, కృష్ణా జిల్లా,

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఏపీ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్ మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, ప్లాట్ ఓఎస్ నెం.2, 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్డు, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటో నగర్, విజయవాడ-520007, కృష్ణా జిల్లా,

3. బోర్డ్ ఆఫ్ డైరెక్టర్స్, ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్, దాని మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, ప్లాట్ ఓఎస్ నెం.2, 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటో నగర్, విజయవాడ-520007, కృష్ణా జిల్లా.

ప్రభాకర్ గౌడ్, గతంలో జనరల్ మేనేజర్ (హెచ్ ఆర్ డీ) ప్రస్తుతం ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్ చీఫ్ జనరల్ మేనేజర్ (హెచ్ ఆర్ డీ), ప్లాట్ ఓఎస్ నెం.2, 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్డు, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటో నగర్, విజయవాడ 520007, కృష్ణా జిల్లా,

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: సి.శ్రీనివాస బాబా

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది:

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

ఏపీ హైకోర్టు: అమరావతి

రిట్ పిటిషన్ నెం.171 ఆఫ్ 2022

మధ్య:

1. దారా శ్రీనివాసరావు, M.Tech, ఎస్.ఓ.నారయ్య, సీనియర్ మేనేజర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్, ప్లాట్ ఓఎస్ నెం.2, 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్డు, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటోనగర్, విజయవాడ-520007, కృష్ణా జిల్లా.

నక్కా బాల మద్దిలేటి, బీఈ, పెద్ద పుల్లయ్య, 46 ఏళ్ల పెద్ద పుల్లయ్య, సీనియర్ మేనేజర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్, ప్లాట్ ఓఎస్ నెం.2, 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్డు, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటోనగర్, విజయవాడ 520007, కృష్ణా జిల్లా.

... పిటిషనర్లు..

వర్సెస్.

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్, దాని మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, ప్లాట్ ఓఎస్ నెం., 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్డు, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటో నగర్, విజయవాడ-520 007, కృష్ణా జిల్లా.

2. బోర్డ్ ఆఫ్ డైరెక్టర్స్, ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్, దాని మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, ప్లాట్ ఓఎస్ నెం., 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్డు, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటో నగర్, విజయవాడ-520 007, కృష్ణా జిల్లా.

శ్రీ ఆర్.ప్రభాకర్ గౌడ్, గతంలో జనరల్ మేనేజర్ (హెచ్ ఆర్ డి), ప్రస్తుతం ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్ చీఫ్ జనరల్ మేనేజర్ (హెచ్ ఆర్ డి), ప్లాట్ ఓఎస్ నెం., 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్డు, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటో నగర్, విజయవాడ-520 007, కృష్ణా జిల్లా.

.... ప్రతివాదులు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ: 27.04.2020

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది: గౌరవ శ్రీ జస్టిస్ బి.కృష్ణమోహన్

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లు అవును/కాదు తీర్పులను చూడటానికి అనుమతించవచ్చా?

2. తీర్పు కాపీలు అవును/కాదు లా రిపోర్టులు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయబడతాయా?

3. వారి లేడీషిప్/లార్జిస్ అవును/కాదు తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలని కోరుకుంటున్నారా?

జస్టిస్ బి.కృష్ణమోహన్

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ బి.కృష్ణమోహన్

రిట్ పిటిషన్ నెం.171 ఆఫ్ 2022

26.04.2020

1. దారా శ్రీనివాసరావు, M.Tech, ఎస్.ఓ.నారయ్య, సీనియర్ మేనేజర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్, ప్లాట్ ఓఎస్ నెం.2, 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్డు, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటోనగర్, విజయవాడ-520007, కృష్ణా జిల్లా.

నక్కా బాల మద్దిలేటి, బీఈ, పెద్ద పుల్లయ్య, 46 ఏళ్ల పెద్ద పుల్లయ్య, సీనియర్ మేనేజర్, ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్, ప్లాట్ ఓఎస్ నెం.2, 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్డు, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటోనగర్, విజయవాడ 520007, కృష్ణా జిల్లా.

... పిటిషనర్లు..

వర్సెస్.

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్, దాని మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, ప్లాట్ ఓఎస్ నెం., 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్డు, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటో నగర్, విజయవాడ-520 007, కృష్ణా జిల్లా.

2. బోర్డ్ ఆఫ్ డైరెక్టర్స్, ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్, దాని మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, ప్లాట్ ఓఎస్ నెం., 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్డు, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటో నగర్, విజయవాడ-520 007, కృష్ణా జిల్లా.

శ్రీ ఆర్.ప్రభాకర్ గౌడ్, గతంలో జనరల్ మేనేజర్ (హెచ్ ఆర్ డి), ప్రస్తుతం ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ పైనాన్షియల్ కార్పొరేషన్ చీఫ్ జనరల్ మేనేజర్ (హెచ్ ఆర్ డి), ప్లాట్ ఓఎస్ నెం., 2వ క్రాస్, 3వ రోడ్డు, ఇండస్ట్రియల్ పార్క్, ఆటో నగర్, విజయవాడ-520 007, కృష్ణా జిల్లా.

.... ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది: సి.శ్రీనివాసబాబా

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: ఏపీఎస్ ఆర్టిసీ తరపున స్టాండింగ్ కౌన్సిలర్ జి.ఆర్.సుధాకర్

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. 2019(4) ວສິສິ 276
2. (2008) 8 SCC 725
3. (2013) 9 ວສິສິ 566
4. (2009) 1 ALD 651

జస్టిస్ బి.కృష్ణమోహన్ రిట్ పిటిషన్

నెం.171 ఆఫ్ 2022

ఉత్తర్యు:

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది, ప్రతివాది-కార్పొరేషన్ తరపున స్టాండింగ్ కౌన్సెల్ వాదనలు వినిపించారు.

2. అసిస్టెంట్ జనరల్ మేనేజర్ పోస్టుకు పదోన్నతి కోసం పిటిషనర్లు దాఖలు చేసిన కేసును గత మూడేళ్లుగా పేలవంగా చూపించిన సెల్స్ అప్రైజల్ రిపోర్టుల ఆధారంగా పరిగణనలోకి తీసుకోకపోవడంలో ప్రతివాదుల చర్యను ప్రశ్నిస్తూ ఈ రిట్ పిటిషన్ దాఖలైంది.

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ పిటిషనర్లు మొదట్లో ప్రతివాది-కార్పొరేషన్లో అసిస్టెంట్ మేనేజర్లుగా పనిచేసి డిప్యూటీ మేనేజర్లుగా పదోన్నతి పొందారని, ఆ తర్వాత సీనియర్ మేనేజర్లుగా పదోన్నతి పొందారని వాదించారు. కెరీర్ మొత్తంలో వారి పనితీరు బాగుందని గుర్తించి ఎప్పటికప్పుడు సీనియర్ మేనేజర్ స్థాయి వరకు పదోన్నతులు పొందారు. ఆ తర్వాత కార్పొరేషన్ వ్యవహారాలకు సంబంధించి బాగా తెలిసిన కారణాల వల్ల వారి ఏసీఆర్లను పేలవంగా చూపించడంతో వారికి ఎప్పటికప్పుడు అసిస్టెంట్ జనరల్ మేనేజర్లుగా పదోన్నతి నిరాకరిస్తూ, వారి జూనియర్లకు ఆ పోస్టుకు పదోన్నతి కల్పించారు. పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది సీనియర్ మేనేజర్ శ్రీ డి.శ్రీనివాసరావు యొక్క ఏకీకృత స్వీయ-మదింపు నివేదికలు మరియు సీనియర్ మేనేజర్ శ్రీ ఎన్.బాల మద్దిలేటి యొక్క ఏకీకృత స్వీయ-మదింపు నివేదికల శీర్షికల క్రింద ఉన్న పట్టికలను ఈ క్రింది విధంగా ప్రస్తావించారు: శ్రీ డి.శ్రీనివాసరావు, సీనియర్ మేనేజర్ కు సంబంధించిన కన్సాలిడేటెడ్ సెల్స్ అప్రైజల్ నివేదికలు:

Sl.No.	ఆర్థిక సంవత్సరం	రిపోర్టింగ్ ఆఫీసర్ ద్వారా మదింపు		రివ్యూ ఆఫీసర్/మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ ద్వారా మదింపు		రివ్యూ ఆఫీసర్/మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ ప్రకారం ప్రమోషన్ కొరకు పరిగణనలోకి తీసుకునే స్కోర్	
		రేటింగ్	వ్యాఖ్యలు[మార్పు]	రేటింగ్	వ్యాఖ్యలు[మార్పు]	రేటింగ్	వ్యాఖ్యలు[మార్పు]
1.	2014-15	3.65	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	3.60	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	3.60	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)
2.	2015-16	3.75	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	4.75	ఉత్తమ	4.25	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)
3.	2016-17	3.00	బాగుంది (ప్రామాణికానికి మించి)	3.925	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	3.925	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)
4.	2017-18	4.12	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	0.50	అసంతృప్తి (పెలవమైన)	0.50	అసంతృప్తి (పెలవమైన)
5.	2018-19	4.12	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	0.50	అసంతృప్తి (పెలవమైన)	0.50	అసంతృప్తి (పెలవమైన)
6.	2019-20	4.12	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	2.00	సంతృప్తికరంగా లేదు (ప్రామాణికం కంటే తక్కువ)	2.00	సంతృప్తికరంగా లేదు (ప్రామాణికం కంటే తక్కువ)

శ్రీ ఎన్.బాల మద్దిలేటి, సీనియర్ మేనేజర్ కు సంబంధించిన కన్సాలిడేటెడ్ సెల్స్ అప్రైజల్ రిపోర్టులు:

Sl.No.	ఆర్థిక సంవత్సరం	రిపోర్టింగ్ ఆఫీసర్ ద్వారా మదింపు	రివ్యూ ఆఫీసర్/మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ ద్వారా మదింపు	రివ్యూ ఆఫీసర్/మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ ప్రకారం ప్రమోషన్
--------	-----------------	----------------------------------	---	--

		కొరకు పరిగణనలోకి తీసుకునే స్కోర్					
		రేటింగ్	వ్యాఖ్యలు[మార్పు]	రేటింగ్	వ్యాఖ్యలు[మార్పు]	రేటింగ్	వ్యాఖ్యలు[మార్పు]
7.	2014-15	4.25	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	4.25	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	4.25	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)
8.	2015-16	4.25	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	4.25	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	4.25	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)
9.	2016-17	3.90	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ పైన)	4.25	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	4.25	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)
10.	2017-18	3.60	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	0.00	అసంతృప్తి (పేలవమైన)	0.00	అసంతృప్తి (పేలవమైన)
11.	2018-19	3.66	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	0.50	అసంతృప్తి (పేలవమైన)	0.50	అసంతృప్తి (పేలవమైన)
12.	2019-20	3.66	వెరీ గుడ్ (స్టాండర్డ్ కంటే చాలా ఎక్కువ)	1.50	సంతృప్తికరంగా లేదు (ప్రామాణికం కంటే తక్కువ)	1.50	సంతృప్తికరంగా లేదు (ప్రామాణికం కంటే తక్కువ)

5. 2014-15 నుంచి 2019-20 వరకు అసెస్మెంట్ ఆఫ్ రిపోర్టింగ్ ఆఫీసర్లు సంబంధించినంత వరకు పిటిషనర్లద్వారా ఈ వ్యాఖ్యలు చాలా బాగున్నాయని పైన పేర్కొన్న పట్టికలు సూచిస్తున్నాయి. సమీక్షాధికారి అంచనాకు సంబంధించినంత వరకు, 2014-15 నుండి 2016-17 ఆర్థిక సంవత్సరాల మొదటి మూడు సంవత్సరాలలో ఈ వ్యాఖ్యలు వరుసగా చాలా బాగున్నాయి, అద్భుతమైనవి మరియు చాలా బాగున్నాయి. ఆ తర్వాత 2017-18 నుంచి 2019-2020 వరకు పిటిషనర్ల విషయంలో సంతృప్తికరంగా లేదని తేలింది. 19.03.2020 న ప్రతివాది-కార్పొరేషన్ మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ గా పదవిని విడిచిపెట్టిన తరువాత ఆ మూడు ఆర్థిక సంవత్సరాలకు సమీక్షా అధికారి చేసిన వ్యాఖ్యలు అదే రోజున ఉన్నాయి. పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది రివైజ్డ్ ప్రమోషన్

పాలసీ మార్గదర్శకాలను ప్రస్తావిస్తూ అసిస్టెంట్ జనరల్ మేనేజర్ పోస్టుకు అర్హతలు, ప్రమాణాలను పేరా 5(ఇ)లో ఇలా చూపించారు.

ఇ) అసిస్టెంట్ జనరల్ మేనేజర్ కేడర్ కు:

అర్హత	ఎస్ ఎం కేడర్ లో సేవ
ఎస్ ఎం కేడర్ లో సేవ	3 సంవత్సరాలు
అర్హత	గుర్తింపు పొందిన యూనివర్సిటీ నుంచి ఏసీఏ/ఏఐసీడబ్ల్యూఏ/ఎంబీ/ఎంకాం/ఎల్ఎల్బీ/గ్రాడ్యుయేట్ ఇంజనీర్/ఏఎంఐఈ/సీఏఐబీ/సీఎఫ్ఏ
మూల్యాంకనం కొరకు ప్రమాణాలు	పనితీరు - 65 మార్కులు సర్వీసు పొడవు - 15 మార్కులు ఇంటర్వ్యూ - 20 మార్కులు మొత్తం - 100 మార్కులు

6. పిటిషనర్లు పదోన్నతి కోసం పేర్కొన్న ప్రమాణాలను సంతృప్తిపరిచినప్పటికీ, వారు దానిని కోల్పోయారు. రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేసిన తరువాత పిటిషనర్లు ఈ "సెల్స్ అప్రైజల్ రిపోర్టులను" పొందారు మరియు అందువల్ల వాటిని అదనపు మెటీరియల్ పేపర్లుగా దాఖలు చేస్తారు. కానీ రిపోర్టింగ్ అధికారి నిర్ణయానికి విరుద్ధంగా నిర్ణయం తీసుకునేటప్పుడు పిటిషనర్లకు అవకాశం ఇవ్వలేదు.

7. రిపోర్టింగ్ అధికారితో రివ్యూ అధికారి అభిప్రాయభేదాలు తలెత్తినప్పుడు పిటిషనర్లకు ఎలాంటి అవకాశం ఇవ్వలేదని, అందువల్ల సంబంధిత ఏసీఆర్లలో రివ్యూ అధికారి నమోదు చేసిన పేలవమైన మూల్యాంకనాన్ని పిటిషనర్లు అంగీకరించడం లేదని పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది వాదించారు.

8. అనిల్ కుమార్ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా తదితర కేసుల్లో సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది ప్రస్తావిస్తూ ఏసీఆర్ల అప్రేడేషన్, పదోన్నతుల పరిశీలన కోసం ఉద్యోగులకు వినతిపత్రం ఇచ్చే అవకాశం కల్పించాలని, ఇది అన్ని కార్పొరేషన్లు, ప్రభుత్వ ఉద్యోగులకు కట్టుబడి ఉంటుందని పేర్కొంది. అందువల్ల ఈ కేసులో క్యాట్, హైకోర్టుల నిర్ణయంపై సుప్రీంకోర్టు జోక్యం చేసుకుని ఏసీఆర్ లకు సంబంధించి అప్పీలుదారునికి వినతిపత్రం సమర్పించి,

ఆ తర్వాత పదోన్నతుల పరిశీలనకు అవకాశం కల్పించాలని అక్కడి అధికారులను ఆదేశించింది. సంబంధిత పేరాగ్రాఫ్ లు ఈ క్రింది విధంగా సంగ్రహించబడ్డాయి:

10. దేవ్ దత్ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా 2 కేసులో ఈ కోర్టుకు చెందిన ఇద్దరు న్యాయమూర్తుల బెంచ్ ప్రభుత్వ పరిపాలనలో నిష్పాక్షికత మరియు పారదర్శకత అవసరమని పేర్కొంది, ఉద్యోగి అప్ గ్రేడేషన్ కోసం ప్రాతినిధ్యం వహించడానికి వీలుగా ఒక ప్రభుత్వ ఉద్యోగి యొక్క వార్షిక రహస్య నివేదికలలోని అన్ని ఎంట్రీలను సహేతుకమైన వ్యవధిలో తెలియజేయాలి. ఎసిఆర్ లలో ఎంట్రీలను కమ్యూనికేట్ చేయకపోవడం వల్ల సివిల్ పర్యవసానాలు ఉంటాయని, ఎందుకంటే ఇది ఉద్యోగి పదోన్నతి మరియు ఇతర ప్రయోజనాల అవకాశాలను ప్రభావితం చేస్తుందని కోర్టు అభిప్రాయపడింది. కమ్యూనికేట్ చేయడంలో వైఫల్యం ఏకపక్షంగా ఉంటుంది. ఈ ఆదేశాలు ప్రభుత్వ ఉద్యోగులతో పాటు చట్టబద్ధమైన సంస్థలు, పబ్లిక్ సెక్టార్ కార్పొరేషన్, రాష్ట్రంలోని ఇతర సంస్థల ఉద్యోగులకు వర్తిస్తాయని కోర్టు పేర్కొంది. ... 12. సుఖ్ దేవ్ సింగ్ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా 3 కేసులో త్రిసభ్య ధర్మాసనం ఈ విధంగా పేర్కొంది: "8. ప్రభుత్వోద్యోగి యొక్క ఎసిఆర్ లోని ప్రతి ప్రవేశాన్ని సహేతుకమైన వ్యవధిలో అతనికి / ఆమెకు తెలియజేయాలని దేవ్ దత్ లో తీసుకున్న అభిప్రాయం చట్టపరంగా సరైనది మరియు మూడు లక్ష్యాలను సాధించడానికి సహాయపడుతుంది. మొదటిది, ACR లోని ప్రతి ఎంట్రీని ఒక ప్రభుత్వ ఉద్యోగికి కమ్యూనికేషన్ చేయడం ద్వారా ACRలో నమోదు చేయబడ్డ వ్యాఖ్యల అప్ గ్రేడేషన్ కొరకు అతడు/ఆమెకు ప్రాతినిధ్యం కల్పించడం సాధ్యపడుతుంది. మూడవది, ఒక ప్రభుత్వోద్యోగికి మరియు వ్యవస్థకు సంబంధించిన కమ్యూనికేషన్ సహజ న్యాయ సూత్రాలకు మరింత అనుగుణంగా మారుతుంది. అందుకనుగుణంగా, ఎసిఆర్-పూర్ లోని ప్రతి ప్రవేశం, నిష్పాక్షిక, సగటు, మంచి లేదా చాలా మంచిది - సహేతుకమైన వ్యవధిలో అతనికి / ఆమెకు తెలియజేయాలని మేము భావిస్తున్నాము."

9. మరోవైపు, సెల్స్ అప్రెజిల్ రిపోర్టుల్లో రివ్యూ అధికారి వ్యాఖ్యలతో అసంతృప్తి చెందిన పిటిషనర్లు బోర్డు ముందు అప్పీలుకు మొగ్గు చూపాలని, అసిస్టెంట్ జనరల్ మేనేజర్ల పోస్టుకు

12.10.2021న ఇంటర్వ్యూలు నిర్వహించి, ఆ పదోన్నతుల్లోని ఐదు ఖాళీలకు సంబంధించి 27.01.2022న పదోన్నతులు ఇచ్చారని కార్పొరేషన్ స్టాండింగ్ కౌన్సిల్ వాదించారు. ఈ రిట్ పిటిషన్ లో ఆ ప్రమోటర్లను ప్రతివాదులుగా చేర్చారు, అందువల్ల అవసరమైన పక్షాలను చేర్చుకోవడం దానిని కొట్టివేయాల్సి ఉంటుంది. 2017-18, 2018-19, 2019-20 ఆర్థిక సంవత్సరాలకు సంబంధించి 05.10.2021 లేదా అంతకు ముందు అధికారుల పనితీరుకు సంబంధించి సీనియర్ మేనేజర్ల నుంచి అభ్యంతరాలను కోరిన 29.09.2021 నాటి కార్పొరేషన్ ప్రోసీడింగ్స్ కూడా ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది ప్రస్తావించారు. కానీ పిటిషనర్లు దీని కోసం దరఖాస్తు చేసుకోలేదు. అయితే ఇటీవల ఈ రిట్ పిటిషన్ పెండింగ్ లో ఉన్న సమయంలో పిటిషనర్లకు సెల్స్ అప్రెజల్ రిపోర్టులు అందజేశామని ఆయన అంగీకరించారు.

10. పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది సమాధానమిస్తూ పిటిషనర్లు తమకంటే జూనియర్లు అయినప్పటికీ పదోన్నతుల పట్ల బాధపడటం లేదని, అందువల్ల ఈ రిట్ పిటిషన్లో వారిని పార్టీలుగా చేర్చలేదని స్పష్టం చేశారు. అయితే గతంలో ఏసీఆర్ లు ఎలాంటి ఆధారం లేకుండా సంతృప్తికరంగా లేవని వ్యాఖ్యానించినప్పటికీ పదోన్నతుల కోసం పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన ప్రస్తుత ఖాళీలు, భవిష్యత్ ఖాళీల గురించి మాత్రమే వారు ఆందోళన చెందుతున్నారు. 11. పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలు, పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకొని, గౌరవనీయ భారత సుప్రీంకోర్టు ఆదేశాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని, పిటిషనర్లు అసిస్టెంట్ జనరల్ మేనేజర్లుగా పదోన్నతి కోరుతూ ప్రతివాది-కార్పొరేషన్కు వినతిపత్రం సమర్పించే అవకాశాన్ని ఉపయోగించుకోవచ్చు. న్యాయపరమైన స్థితిగతుల దృష్ట్యా, ఈ ఉత్తర్వు అందిన తేదీ నుండి మూడు వారాల వ్యవధిలో పిటిషనర్లు ప్రత్యేకంగా అటువంటి విజ్ఞాపన చేయడం ద్వారా ప్రతివాది-కార్పొరేషన్ను సంప్రదించడానికి అవకాశం ఇవ్వడం న్యాయమైనది మరియు అవసరమని ఈ కోర్టు భావిస్తుంది. ఇది అందిన తరువాత, గౌరవనీయ భారత అత్యున్నత న్యాయస్థానం పైన పేర్కొన్న తీర్పు నేపథ్యంలో అసిస్టెంట్ జనరల్ మేనేజర్లుగా పదోన్నతి కోసం పిటిషనర్ల కేసును వీలైనంత త్వరగా ఎనిమిది వారాల్లోగా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని ప్రతివాది-కార్పొరేషన్ ను ఆదేశిస్తారు. దీని ప్రకారం రిట్ పిటిషన్ ను పరిష్కరిస్తారు. దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయనున్నారు. ఖర్చులు లేవు.

జస్టిస్ బి.కృష్ణమోహన్

26 ఏప్రిల్ 2022

LMV

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ బి.కృష్ణమోహన్

రిట్ పిటిషన్ నెం.171 ఆఫ్ 2022

26 ఏప్రిల్ 2022

LMV