2020:APHC:32405

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

శుక్రవారం, మే ఎనిమిదో రోజు

రెండు వేల ఇరవై

PRSENT

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ యు.దుర్గాప్రసాద్ రావు

<u>రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 642 ఆఫ్ 2020</u>

మధ్య:

1. గడ్డం కోటేశ్వరమ్మ, భర్త చిన కోటయ్య,

వయస్సు సుమారు 72 సంవత్సరాలు, గృహిణి,

నివాసం కీర్తివారిపాలెం గ్రామం, వాడరేవు గ్రామపంచాయత్,

చీరాల మండలం, ప్రకాశం జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, దాని ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శి,

పంచాయతీరాజ్, గ్రామీణాభివృద్ధి శాఖ, సచివాలయం,

వెలగపూడి, అమరావతి, గుంటూరు జిల్లా.

2. కమిషనర్, పంచాయతీరాజ్, గ్రామీణాభివృద్ధి శాఖ,

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ ప్రభుత్వం, గుంటూరు, ఆంధ్రప్రదేశ్.

3. కార్యదర్శి, రాష్ట్ర ఎన్నికల సంఘం, ఆంధ్రప్రదేశ్, విజయవాడ, కృష్ణా జిల్లా.

4. ఒంగోలులో ప్రకాశం జిల్లా కలెక్టర్.

5. ఒంగోలులో ప్రకాశం జిల్లా పంచాయతీ అధికారి.

6. మండల పరిషత్ అభివృద్ధి అధికారి, మండల పరిషత్ కార్యాలయం, చీరాల మండలం, ప్రకాశం జిల్లా.

7. మండల విస్తరణ అధికారి (పీఆర్ అండ్ఆర్డీ), మండల పరిషత్ కార్యాలయం, చీరాల మండలం, ప్రకాశం జిల్లా.

8. వాడరేవు గ్రామపంచాయత్, దాని పంచాయతీ కార్యదర్శి,
వాడరేవు గ్రామ పంచాయతీ, గ్రామం, చీరాల మండలం, ప్రకాశం జిల్లా.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరఫు న్యాయవాది: నాగ ప్రవీణ్ వంకాయలపాటి

ప్రతివాదుల తరఫు న్యాయవాది: పంచాయతీరాజ్ రూరల్ జీపీ (ఎపి)

కోర్టు ఈ క్రింది విధంగా చేసిన: ఉత్తర్వు

2020:APHC:32405

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ యు.దుర్గాప్రసాద్ రావు

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 642 ఆఫ్ 2020

08.05.2020

మధ్య:

1. గడ్డం కోటేశ్వరమ్మ, భర్త చిన కోటయ్య,

వయస్సు సుమారు 72 సంవత్సరాలు, గృహిణి,

నివాసం కీర్తివారిపాలెం గ్రామం, వాడరేవు గ్రామపంచాయత్,

చీరాల మండలం, ప్రకాశం జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, దాని ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శి,

పంచాయతీరాజ్, గ్రామీణాభివృద్ధి శాఖ, సచివాలయం,

వెలగపూడి, అమరావతి, గుంటూరు జిల్లా.

మరియు మరో 7 మంది ... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ల తరఫు న్యాయవాది : వి.నాగ ప్రవీణ్

ప్రతివాదుల తరఫు న్యాయవాది 1, 2 & 5 : ప్రముఖ అడ్వోకేట్ జనరల్ ప్రాతినిధ్యం వహించారు.

ప్రతివాది నెం.3 తరఫు న్యాయవాది : శ్రీ వి.వి.ప్రభాకరరావు, స్టాండింగ్ కౌన్సెల్

ప్రతివాది నెం.4 కొరకు న్యాయవాది : విద్యావంతులైన ప్రభుత్వం ప్లీడర్ ఫర్ రెవెన్యూ

6 నుండి 8 వరకు ప్రతివాదుల న్యాయవాది : శ్రీ వి.వినోద్ కె రెడ్డి

సారాంశం:

హెడ్ నోట్:

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1) 1996 (1) ALD 76 (DB)

2) మను/ఎస్సీ/0433/1972 = AIR 1972 SC 1917

3) మను/ఎస్సీ/0667/1975 = (1975) 1 ఎస్ సిసి 421

4) మను/ఎస్సీ/0092/2003 = AIR 2003 SC 1533

5) మను/ఎస్సీ/0312/1960 = AIR 1961 SC 751

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ యు.దుర్గాప్రసాద్ రావు

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 642 ఆఫ్ 2020

ఆర్డరు:

మాండమస్ రిట్ ద్వారా డిక్లరేషన్ కోరిన పిటిషనర్ 31-12-2019న మొదటి ప్రతివాది పంచాయతీరాజ్, గ్రామీణాభివృద్ధి శాఖ కీర్తివారిపాలెం గ్రామాన్ని 8వ ప్రతివాది గ్రామం నుంచి విభజించి, ఆంధ్రప్రదేశ్ పంచాయతీరాజ్ చట్టం 1994 (సంక్షిప్తంగా "పి.ఆర్ చట్టం") ప్రకారం అనుసరించిన ప్రక్రియను పాటించకుండా బుర్లవారిపాలెం గ్రామ పంచాయతీలో విలీనం చేస్తూ జారీ చేసిన జీవో ఎంఎస్ నెం.243 చెల్లదని ప్రకటిస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేయాలని పిటిషనర్ కోరారు. మరియు దాని క్రింద రూపొందించబడిన నిబంధనలు చట్టవిరుద్ధమైనవి, నిరంకుశమైనవి మరియు అధికార పరిధి లేనివి మరియు తత్ఫలితంగా జి.ఓ.ఎం.ఎస్.నెం.243 ను రద్దు చేయాలని కోరారు.

2. పిటిషనర్ కేసు ఇలా ఉంది.

ఎ) పిటిషనర్ ఓడరేవు గ్రామ పంచాయతీ నివాసి మరియు గతంలో సంబంధిత గ్రామ పంచాయతీకి సర్పంచ్ గా పనిచేశాడు.

బి) కీర్తివారిపాలెం గ్రామం ఓడరేవు గ్రామ పంచాయితీ పరిధిలోకి వస్తుంది మరియు ఈ రెండూ ఏపూరుపాలెం రెవెన్యూ గ్రామం పరిధిలోకి వస్తాయి. ఓడరేవు గ్రామ పంచాయతీ మొత్తం జనాభా 7000 కాగా, దాని అనుబంధ గ్రామమైన కీర్తివారిపాలెం జనాభా 1117. బుర్లవారిపాలెం గ్రామ పంచాయితీలో బుర్లవారిపాలెం గ్రామం, పెర్లివారిపాలెం గ్రామం అనే రెండు గ్రామాలు ఉన్నాయి మరియు ఈ గ్రామ పంచాయతీ మొత్తం

జనాభా 4000. ఓడరేవు గ్రామ పంచాయితీ మరియు కీర్తివారిపాలెం గ్రామం మధ్య పంచాయతీ కార్యాలయం నుండి 1 కి.మీ. అయితే భౌగోళికంగా కీర్తివారిపాలెం గ్రామం దాదాపు ఓడరేవు గ్రామ పంచాయతీలో భాగంగా ఉంది. ఓడరేవు గ్రామ పంచాయతీలో కమ్యూనికేషన్, రవాణా, పాఠశాలలు, వైద్య సౌకర్యాలు ఉన్నాయి, ఇవి కీర్తివారిపాలెం గ్రామం వరకు విస్తరించి ఉన్నాయి. కీర్తివారిపాలెం గ్రామానికి, బుర్లవారిపాలెం గ్రామానికి మధ్య దూరం దాదాపు 5 కిలోమీటర్లు కాగా, రెండు గ్రామాల మధ్య సరైన రహదారి లేకపోవడంతో సరైన రవాణా సౌకర్యం లేకపోవడంతో బుర్లవారిపాలెం గ్రామానికి చేరుకోవడం కష్టంగా మారింది. పైగా ఈ రెండు గ్రామాల మధ్య రిజర్వ్ ఫారెస్ట్ ఉంది. రెండు గ్రామాల రెవెన్యూ సర్వే నంబర్లు కూడా వేర్వేరుగా ఉన్నాయి.

సి) 7వ ప్రతివాది ఆర్వోసీ ద్వారా 5వ ప్రతివాదిగా ఉన్న జిల్లా పంచాయతీ అధికారికి ప్రతిపాదన పంపినట్లు పిటిషనర్, ఇతరులు తెలుసుకున్నారు. కీర్తివారిపాలెం గ్రామాన్ని బుర్లవారిపాలెం గ్రామంలో విలీనం చేయడానికి తమకు ఎలాంటి అభ్యంతరం లేదని 25.11.2019న 8వ ప్రతివాది తీర్మానాన్ని ఆమోదించినట్లు 28.11.2019 నాటి నంబరు 11/2019 పేర్కొంది. గ్రామంలో ఎలాంటి విచారణ జరపలేదని ఆ ప్రతిపాదనలో పేర్కొన్నారు. అందువల్ల, ఈ ప్రతిపాదన చట్టవిరుద్ధం. దీంతో జిల్లా పంచాయతీ అధికారి 25.11.2019 నాటి ఆర్వోసీ నెం.269/2019 (పీటీఎస్)ఏ4లో ప్రొసీడింగ్స్ జారీ చేసి ముసాయిదా నివేదికను రెండో ప్రతివాదికి పంపించారు. బుర్లవారిపాలెం, కీర్తివారిపాలెం మధ్య దూరం వంటి వాస్తవిక అంశాలను ఈ ప్రొసీడింగ్స్ లో ప్రస్తావించలేదు.

డి) ఆ తర్వాత మొదటి ప్రతివాది కీర్తివారిపాలెం గ్రామాన్ని 8వ ప్రతివాది నుంచి విడదీసి బుర్లవారిపాలెం గ్రామపంచాయతీలో విలీనం చేస్తూ 31.12.2019న జీవో ఎంఎస్ నెం.243 జారీ చేశారు. ఏదైనా గ్రామాన్ని విభజించి నోటిఫికేషన్ జారీ చేయాలంటే 03.12.2007 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.542 ప్రకారం గ్రామసభ నిర్వహించడం, అభ్యంతరాలను వినడం వంటి ప్రక్రియను అనుసరించాల్సి ఉంటుంది. పీఆర్ చట్టంలోని

సెక్షన్ 6 ప్రకారం గ్రామసభ నిర్వహించాలి. 8వ ప్రతివాది 23.12.2019న నోటీసు జారీ చేశారు (ఇది ముందస్తు తేదీ). వాస్తవానికి 27.12.2019న నోటీసు జారీ చేయగా, అదే రోజు గ్రామసభ నిర్వహించి కీర్తివారిపాలెంను 8వ ప్రతివాది నుంచి విభజిస్తూ తీర్మానం చేశారు. అందువల్ల పది రోజులకు సరిపడా సమయం ఇవ్వకుండా 27.12.2019న గ్రామసభ నిర్వహించడం జీవో ఎంఎస్ నెం.542కు అనుగుణంగా లేదు. ప్రతిపాదిత గ్రామసభ గురించి గ్రామంలో విస్తృత ప్రచారం కల్పించలేదు. అంతేకాకుండా కీర్తివారిపాలెం, బుర్లవారిపాలెం మధ్య భౌగోళిక దూరాన్ని ఏమాత్రం పరిగణనలోకి తీసుకోలేదు. 8వ ప్రతివాది ఆమోదించిన తీర్మానం గురించి తెలిసిన వెంటనే పిటిషనర్ తదితరులు కీర్తివారిపాలెం గ్రామాన్ని ఓడరేవు గ్రామ పంచాయతీ నుంచి విడదీయవద్దని విజ్ఞప్తి చేసినా ఆ వినతిపత్రంపై ఎలాంటి చర్యలు తీసుకోలేదు. 25.11.2019న 8వ ప్రతివాది ఆమోదించిన తీర్మానాన్ని కొట్టివేయాలని కోరుతూ కొందరు గ్రామస్థులు 2019 డబ్ల్యూపీ నెం.20163 దాఖలు చేశారు. పీఆర్ చట్టంలోని సెక్షన్ 246 ప్రకారం పిటిషనర్లు రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ముందు సవాలు చేసే స్వేచ్ఛను కల్పిస్తూ 13.12.2019న పిటిషన్ను పరిష్కరించారు. ఆ తర్వాత కీర్తివారిపాలెం గ్రామాన్ని విభజించకుండా ప్రతివాదిని ఆదేశించాలని కోరుతూ పిటిషనర్ 2019 డబ్ల్యూపీ నెం.20885 దాఖలు చేశారు. అయితే ఈ వ్యవహారం విచారణకు వచ్చేసరికి జీవో ఎంఎస్ నెం.243 ఆమోదం పొందింది. అందువల్ల పిటిషనర్ కొత్తగా రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేసే స్వేచ్ఛను పొందడం ద్వారా ఆ రిట్ పిటిషన్ ను ఉపసంహరించుకున్నారు.

అందుకే ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్.

3. 1, 2, 5 ప్రతివాదుల తరఫున అడ్వొకేట్ జనరల్ కార్యాలయం నోటీసులు తీసుకుంది. 3వ ప్రతివాది తరఫున స్టాండింగ్ కౌన్సెల్ శ్రీ వి.వి. ప్రభాకరరావు వాదనలు వినిపించారు. 4వ

ప్రతివాది తరఫున గవర్న్‌మెంట్ ప్లీడర్ ఫర్ రెవెన్యూ, 6 నుంచి 8 మంది ప్రతివాదుల తరఫున స్టాండింగ్ కౌనె శ్రీ వి.వినోద్ కె.రెడ్డి వాదనలు వినిపించారు.

4. ప్రతివాదులు కౌంటర్లు దాఖలు చేయకపోయినా మౌఖిక వాదనలు వినిపించారు.

5. విన్నాను.

6. కీర్తివారిపాలెం గ్రామాన్ని ఓడరేవు జిపి నుండి విడదీసి బూర్లవారిపాలెం గ్రామాన్ని బుర్లవారిపాలెంలో విలీనం చేయడం ద్వారా వోడరేవు మరియు బుర్లవారిపాలెం గ్రామపంచాయతీని పునర్వ్యవస్థీకరిస్తూ 31.12.2019న మొదటి ప్రతివాది జారీ చేసిన జీవో ఎంఎస్ నెం.243ను తీవ్రంగా వ్యతిరేకిస్తూ పిటిషనర్ తరఫు న్యాయవాది వాదించారు. కీర్తివారిపాలెం గ్రామం, భౌగోళికంగా వొడెరేవు గ్రామపంచాయతీలో భాగంగా మారింది. గ్రామపంచాయతీ ప్రధాన కార్యాలయానికి అందుబాటులో ఉన్న అన్ని సౌకర్యాలు ఆ గ్రామానికి కూడా విస్తరించబడ్డాయి. బుర్లవారిపాలెం జీపీ విషయానికొస్తే కీర్తివారిపాలెం నుంచి 5 కిలోమీటర్ల దూరం ఉందని, ఈ రెండు ప్రాంతాల మధ్య రవాణా కష్టంగా ఉందని, తరచూ బస్సు సౌకర్యం లేదని, సరైన రోడ్డు సదుపాయం కూడా లేదని వివరించారు. దీనికి తోడు బుర్లవారిపాలెం, కీర్తివారిపాలెం మధ్య దట్టమైన రిజర్వ్ ఫారెస్ట్ ఉండడంతో ప్రయాణం సురక్షితం కాదు, ప్రమాదకరంగా మారుతుంది. ఇన్ని సహజ అవరోధాల కారణంగా కీర్తివారిపాళెంను వోడరేవు జీపీ నుంచి విడదీసి బూర్లవారిపాలెంకు అనుబంధం చేయడం వాంఛనీయం కాదు.

(ఎ) విభజన విషయంలో, ప్రతివాద అధికారులు 03.12.2007 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.542 కింద నోటిఫై చేసిన ఆంధ్రప్రదేశ్ గ్రామ పంచాయతీ (డిక్లరేషన్ ఆఫ్ విలేజ్) రూల్స్, 2007 (సంక్షిప్తంగా "రూల్స్ 2007") కింద జారీ చేసిన మార్గదర్శకాలను నిక్కచ్చిగా పాటించలేదని ఆయన వాదిస్తారు. 2007 రూల్స్ లోని రూల్ 9 ప్రకారం ఒక గ్రామాన్ని

గ్రామ పంచాయతీ నుంచి విడదీసి మునిసిపల్ కార్పొరేషన్ లేదా మున్సిపాలిటీ లేదా మరేదైనా గ్రామపంచాయతీలో విలీనం చేయాలని ప్రభుత్వం ప్రతిపాదించినప్పుడు, నోటిఫికేషన్ జారీ చేయడానికి ముందు, అటువంటి విభజనకు ప్రభుత్వ ప్రతిపాదనకు వ్యతిరేకంగా కారణాన్ని చూపించడానికి సంబంధిత గ్రామ పంచాయతీకి అవకాశం కల్పించాలని ఆయన తన లేఖలో పేర్కొన్నారు. షోకాజ్ నోటీసు అందుకున్న తేదీ నుంచి గ్రామపంచాయతీ అభ్యంతరాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి. ఒక గ్రామ పంచాయితీ ఎన్నికైన సంస్థచే నిర్వహించబడనప్పుడు మరియు ఒక ప్రత్యేక అధికారిచే నిర్వహించబడుతున్నప్పుడు, అటువంటి సందర్భంలో కూడా ప్రభుత్వం ప్రత్యేక అధికారికి అవకాశం కల్పిస్తుందని మరియు ఒక గ్రామసభలో జరిగిన గ్రామసభ సభ్యులు వ్యక్తం చేసిన అభిప్రాయాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని షోకాజ్ నోటీసు అందుకున్న తేదీ నుండి పది రోజుల్లోగా ప్రత్యేక అధికారి తన అభ్యర్థనను సమర్పించాలని ఆయన వాదించారు. ఇందుకోసం ప్రత్యేక సమావేశాన్ని ఏర్పాటు చేశారు. గ్రామ పంచాయితీ ఎన్నికైన సంస్థకు నాయకత్వం వహించినా లేదా ప్రత్యేక అధికారి ద్వారా పనిచేసినా, విభజన నోటిఫికేషన్ జారీ చేయడానికి ముందు పంచాయతీ తీర్మానం ద్వారా లేదా గ్రామసభ ద్వారా దాని స్వరాన్ని వినడం తప్పనిసరి అని మేధావుల తరఫు న్యాయవాది గట్టిగా వాదిస్తారు. సంబంధిత కాలంలో ఎన్నికైన సంస్థ పదవీకాలం ముగిసి, ప్రత్యేక అధికారి ద్వారా ఓడరేవు జీపీ పనిచేస్తోందని కోర్టు దృష్టికి తీసుకువచ్చిన న్యాయవాది గ్రామసభ నిర్వహించడం, ప్రజల అభిప్రాయాలను తెలుసుకోవడం, వాస్తవ వాస్తవాలతో కూడిన వినతిపత్రాన్ని పంపడం వంటి తప్పనిసరి నిబంధనలను ప్రతివాదులు అపహాస్యం చేశారని పేర్కొన్నారు.

(బి) జీవో ఎంఎస్ నెం.243ను ప్రస్తావిస్తూ, 24.12.2019 నాటి తన లేఖ ద్వారా పీఆర్ అండ్ ఆర్డీ కమిషనర్ (3వ ప్రతివాది) 24.12.2019న రాసిన లేఖ ద్వారా ప్రకాశం జిల్లా పంచాయతీ అధికారి తనకు గ్రామసభలు నిర్వహించారని మొదటి ప్రతివాదికి తెలియజేసినట్లుగా పేర్కొనబడింది. 2) బుర్లవారిపాలెం, 3) ఈపూరుపాలెం, తమ గ్రామ

పంచాయతీలను విభజించి/ పునర్వ్యవస్థీకరించడానికి తమకు అభ్యంతరం లేదని, బోయవారిపాలెం, సాయికాలనీ గ్రామ పంచాయతీలను కొత్తగా ఏర్పాటు చేయాలని తీర్మానించి, ఈ విషయంలో తదుపరి ఉత్తర్వులు జారీ చేయాలని అభ్యర్థించారు.

(సి) పేరా-3లో పేర్కొన్న వాస్తవాలను పరిశీలిస్తే, 24.12.2019న కమిషనర్ రాసిన లేఖలో వోడరేవు, మరో రెండు పంచాయతీల్లో గ్రామసభ నిర్వహించడం గురించి ప్రస్తావించినందున 24.12.2019 కంటే ముందే గ్రామసభను వోడరేవు జీపీలో నిర్వహించి ఉంటారని ఆశించవచ్చు. 27.12.2019న సాయంత్రం 4.00 గంటలకు ప్రత్యేక అధికారి అధ్యక్షతన గ్రామసభ నిర్వహించి ఓడరేవు జీపీ నుంచి కీర్తివారిపాలెంను విభజించడంపై చర్చిస్తామని ఓడరేవు పంచాయతీ కార్యదర్శి 23.12.2019న ఓడరేవు గ్రామ గ్రామస్తులకు సాధారణ నోటీసు జారీ చేశారు. వాస్తవానికి గ్రామసభ 27.12.2019 న మాత్రమే జరిగిందని పండిత న్యాయవాది పేర్కొన్నారు. ఆ తేదీకి ముందే కమిషనర్ 24.12.2019న ఓడరేవులో గ్రామసభ నిర్వహించినట్లుగా లేఖ పంపగా అందులో విభజనకు అభ్యంతరం లేదని తీర్మానించారు. కమీషనర్ ఇచ్చిన సమాచారం ఆధారంగా మొదటి ప్రతివాది జీవో ఎంఎస్ నెం.243ను ఆమోదించారు, ఇది చట్టవిరుద్ధం మరియు నిబంధనలు 2007 యొక్క రూల్ 9 కు విరుద్ధం. అందువల్ల రిట్ పిటిషన్ ను అనుమతించాలని అభ్యర్థించారు.

7. కీర్తివారిపాలెం విభజన 2007 రూల్స్ లో నిర్దేశించిన ప్రక్రియ ప్రకారమే జరిగిందని, పిటిషనర్ చెప్పినట్లు ఎలాంటి అవకతవకలు జరగలేదని పంచాయతీరాజ్ ప్రభుత్వ ప్లీడర్ జీవో ఎంఎస్ నెం.243కు మద్దతుగా వాదించారు. విభజన వల్ల ఏమైనా నష్టం, అన్యాయం జరిగితే 2007లోని రూల్ 10 ప్రకారం ప్రభుత్వానికి రివిజన్ దాఖలు చేయడానికి లేదా ప్రస్తుత తరహా రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయడానికి ఓడరేవు జీపీ చర్యలు తీసుకునేదని వాదించారు. అయితే, 8వ ప్రతిస్పందకుడు ఆ విషయంలో ఎటువంటి చర్యలు తీసుకోలేదు, ఇది అది ఎటువంటి

అసంతృప్తిని వ్యక్తం చేయలేదని స్పష్టమైన సంకేతం. అందువల్ల పిటిషనర్ ఒక వ్యక్తి కావడం వల్ల 8వ ప్రతివాది వాదనను సమర్థించలేడు. ఈ మేరకు డి.వెంకట రుషిరెడ్డి వర్సెస్ కేసులో హైదరాబాద్ హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుపై ఆయన విశ్వాసం వ్యక్తం చేశారు. డివిజనల్ పంచాయతీ అధికారి, అనంతపురం మరియు ఇతరులు 1 .

8. ఏపీ గ్రామ పంచాయితీ (డిక్లరేషన్ ఆఫ్ విలేజ్) రూల్స్ 2007 ప్రకారం జీవో ఎంఎస్ నెం.243 చట్టవిరుద్ధంగా లేదా ఉల్లంఘనకు గురైందా, అందువల్ల దానిని రద్దు చేయాలా?

9. పాయింట్:

చట్టబద్ధమైన నియమాలు:- వారి దరఖాస్తులో తప్పనిసరి లేదా డైరెక్టరీ - వాటి ఉల్లంఘన యొక్క చట్టపరమైన చిక్కు.

31.12.2019న జారీ చేసిన జీవో ఎంఎస్ నెం.243 పీఆర్ అండ్ ఆర్డీ (ఈఅండ్ఆర్) ప్రకారం 1) వొడారేవు, 2) బూర్లవారిపాలెం, 3) ప్రకాశం జిల్లా చీరాల మండలం బూర్లవారిపాలెం, బూర్లవారిపాలెం గ్రామాలను విలీనం చేసి బూర్లవారిపాలెం గ్రామ పంచాయతీల పునర్విభజనకు ప్రతిపాదించారు.

10. మండలంలోని రెవెన్యూ గ్రామం లేదా కుగ్రామం నుంచి విడిపోయి గ్రామాన్ని ఏర్పాటు చేయడం; ఏదైనా గ్రామం నుండి ఒక స్థానిక ప్రాంతాన్ని వేరు చేయడం లేదా రెండు లేదా అంతకంటే ఎక్కువ గ్రామాలు లేదా గ్రామాల భాగాలను ఏకం చేయడం లేదా ఏదైనా స్థానిక ప్రాంతాన్ని ఏదైనా గ్రామంలో ఒక భాగంగా కలపడం ద్వారా ఒక కొత్త గ్రామాన్ని ఏర్పాటు చేయడం; ఏదైనా గ్రామం యొక్క స్థానిక విస్తీర్ణాన్ని పెంచడం, ఏదైనా గ్రామం యొక్క స్థానిక

విస్తీర్ణాన్ని తగ్గించడం, ఏదైనా గ్రామం యొక్క సరిహద్దులను మార్చడం; ఏదైనా గ్రామం పేరును మార్చడం, ఒక గ్రామాన్ని సృష్టించడానికి గతంలో జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ ను రద్దు చేయడం మొదలైనవన్నీ పిఆర్ చట్టంలోని సెక్షన్ 3 కింద ప్రసాదించిన రాష్ట్ర ప్రభుత్వ చట్టబద్ధమైన అధికారానికి లోబడి ఉంటాయి.

11. సెక్షన్ 3 (1) ఒక రెవెన్యూ గ్రామం మరియు దాని పరిధిలోని ఒక కుగ్రామం నుండి ఒక గ్రామాన్ని సృష్టించే అధికారాన్ని ఇస్తుంది, సెక్షన్ 3 (2) ఏదైనా గ్రామం నుండి ఒక స్థానిక ప్రాంతాన్ని వేరు చేసి కొత్త గ్రామాన్ని ఏర్పాటు చేయడం లేదా రెండు లేదా అంతకంటే ఎక్కువ గ్రామాలను కలిపి కొత్త గ్రామాన్ని సృష్టించడం వంటి ఇతర పనులను పూర్తి చేసే అధికారాన్ని ఇస్తుంది. ఏదైనా గ్రామం యొక్క స్థానిక విస్తీర్ణాన్ని పెంచడం లేదా తగ్గించడం, గ్రామ సరిహద్దులను మార్చడం, ఏదైనా గ్రామం పేరును మార్చడం, సెక్షన్ 3 (1) కింద జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ను రద్దు చేయడం మొదలైనవి.

అందువల్ల జీవో ఎంఎస్ నెం.243 కింద ప్రభుత్వం ప్రస్తుతం చేస్తున్న చట్టం పీఆర్ చట్టంలోని సెక్షన్ 3(2) పరిధిలోకి వస్తుందని స్పష్టమవుతోంది.

12. ఏపీ పీఆర్ చట్టంలోని సెక్షన్ 3, డబ్ల్యూ 268 కింద తనకు సంక్రమించిన రూల్ మేకింగ్ అధికారాన్ని ఉపయోగించి సెక్షన్ 3 కింద గ్రామ రూపురేఖలను సృష్టించడానికి లేదా మార్చడానికి ప్రభుత్వం నిబంధనలను రూపొందించింది. ఈ నిబంధనలను ఆంధ్రప్రదేశ్ గ్రామ పంచాయతీ (గ్రామాల ప్రకటన) నిబంధనలు, 2007 అని పిలుస్తారు మరియు 03.12.2007 నాటి జిఓ ఎంఎస్ 542 పంచాయితీ రాజ్ & రూరల్ డెవలప్మెంట్ (పిటిఎస్.4) శాఖ ద్వారా వాటిని నోటిఫై చేశారు.

(ఎ) పై నియమాలు ఒక గ్రామాన్ని నోటిఫై చేయడానికి అవసరమైన పరిస్థితులను వివరిస్తాయి. ఉదాహరణకు రూల్ 3 ప్రకారం షెడ్యూల్డ్ ప్రాంతాలు కాకుండా ఇతర ప్రాంతాల్లో 3000 అంతకంటే ఎక్కువ జనాభా ఉండి, ఆంధ్రప్రదేశ్ లో సంవత్సరానికి రూ.3,000 అంతకంటే

ఎక్కువ ఆదాయం, 1000 అంతకంటే ఎక్కువ జనాభా, తెలంగాణ ప్రాంతంలో రూ.1,500 అంతకంటే ఎక్కువ ఆదాయం ఉన్న ప్రతి రెవెన్యూ గ్రామాన్ని గ్రామంగా ప్రకటించాలి.

(బి) రూల్ 4 ప్రకారం రూల్ 3 ప్రకారం 3 కిలోమీటర్ల దూరంలో ఉన్న ఒక రెవెన్యూ గ్రామంలోని ఏ కుగ్రామం అయినా ఆ కుగ్రామం యొక్క జనాభా మరియు ఆదాయంతో సంబంధం లేకుండా ఆ గ్రామంలో చేర్చబడుతుంది. భౌగోళిక లక్షణాలు, కమ్యూనికేషన్ సౌకర్యాలు లేదా వయబిలిటీ వంటి ప్రత్యేక కారణాల వల్ల ప్రభుత్వం అటువంటి ఒకటి లేదా అంతకంటే ఎక్కువ కుగ్రామాలను ప్రత్యేక గ్రామంగా ప్రకటించవచ్చు.

(సి) షెడ్యూల్డ్ ప్రాంతంలో లేని ఒక స్థానిక ప్రాంతం రెవెన్యూ గ్రామం లేదా గ్రామాల నుండి 3 కి.మీ.ల దూరం దాటి, ఆంధ్రప్రదేశ్ లో 3000 మరియు తెలంగాణ ప్రాంతంలో 1000 మరియు అంతకంటే ఎక్కువ జనాభా కలిగి ఉండి, రూ.3 ఆదాయం ఉన్నట్లయితే, అది రూ.3. ఆంధ్రప్రదేశ్ లో ఏడాదికి రూ.1,500 అంతకంటే ఎక్కువ, తెలంగాణలో రూ.1,500 లేదా అంతకంటే ఎక్కువ మొత్తాన్ని ప్రత్యేక గ్రామంగా ప్రకటించవచ్చు.

డి) రూల్స్ 9, 10 మన కేసుకు సరిపోతాయి. అవి ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

9. చట్టంలోని సెక్షన్ 3లోని సబ్ సెక్షన్ (2) ప్రకారం చర్యలు తీసుకోవడం, గ్రామం నుంచి ఏదైనా స్థానిక ప్రాంతాన్ని మినహాయించడం లేదా గ్రామంలో ఏదైనా స్థానిక ప్రాంతాన్ని చేర్చడం లేదా రెండు లేదా అంతకంటే ఎక్కువ గ్రామాలు లేదా గ్రామాల భాగాలను ఏకం చేయడం లేదా ఏదైనా గ్రామాల సరిహద్దులను మార్చడం లేదా ఈ నిబంధనలను అమలు చేయడంలో ఏదైనా గ్రామం పేరును మార్చడం, దీనికోసం నోటిఫికేషన్ జారీ చేయడానికి ముందు, అటువంటి నోటిఫికేషన్ జారీతో ప్రభావితమైన గ్రామ పంచాయితీకి షోకాజ్ నోటీసు అందిన తేదీ నుండి పది రోజుల వ్యవధిలో తన నిర్ణయాన్ని తెలియజేయడానికి మరియు అభ్యంతరాలు ఏవైనా ఉంటే వాటిని పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి ప్రతిపాదనకు వ్యతిరేకంగా కారణాన్ని చూపించే అవకాశాన్ని ప్రభుత్వం ఇవ్వాలి. అటువంటి గ్రామ పంచాయితీ; గ్రామ

పంచాయితీలు మరియు దాని సర్పంచ్ మరియు కార్యనిర్వాహక అథారిటీ యొక్క అధికారాలను ఉపయోగించడానికి మరియు విధులను నిర్వహించడానికి ఒక ప్రత్యేక అధికారిని నియమించినట్లయితే, అటువంటి ప్రత్యేక అధికారికి పైన పేర్కొన్న అవకాశం ఇవ్వబడుతుంది మరియు ప్రత్యేక స్థాయిలో గ్రామసభ సభ్యులు వ్యక్తం చేసిన అభిప్రాయాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత షోకాజ్ నోటీసు అందుకున్న తేదీ నుండి పది రోజుల వ్యవధిలో ప్రత్యేక అధికారి తన అభ్యర్థనను తెలియజేయాలి. ఇందుకోసం ఏర్పాటు చేసిన సమావేశం..

పైన పేర్కొన్న కాలవ్యవధిలోగా గ్రామపంచాయతీ లేదా ప్రత్యేకాధికారి నుంచి షోకాజ్ నోటీసుకు సమాధానం రాకపోతే, ఆ ప్రతిపాదనను అమల్లోకి తీసుకురావడానికి తగినవిగా భావించే ఉత్తర్వులను ప్రభుత్వం జారీ చేస్తుంది.

10. ఒక గ్రామాన్ని ప్రకటించడానికి ప్రభుత్వం నోటిఫికేషన్ జారీ చేసినట్లయితే, ఆ నోటిఫికేషన్ వెలువడిన తేదీ నుండి పదిహేను రోజుల్లోగా, ప్రభావిత గ్రామ పంచాయితీలు కమీషనర్ ద్వారా ప్రభుత్వానికి రివిజన్ పిటిషన్ను సమర్పించవచ్చు మరియు ప్రభుత్వం తమకు తగినట్లుగా అటువంటి ఉత్తర్వులను జారీ చేయవచ్చు.

13. ఏపీ పీఆర్ చట్టంలోని సెక్షన్ 3(2) ప్రకారం చర్యలు తీసుకోవాలని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ప్రతిపాదించినప్పుడు, రూల్ 9 అమలులోకి వస్తుంది, దీని ప్రకారం నోటిఫికేషన్ జారీ చేయడానికి ముందు, అటువంటి నోటిఫికేషన్ ద్వారా ప్రభావితమయ్యే గ్రామ పంచాయతీకి, షోకాజ్ నోటీసు అందిన తేదీ నుండి పది రోజుల వ్యవధిలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ప్రతిపాదిత నిర్ణయానికి వ్యతిరేకంగా కారణాన్ని చూపించే అవకాశాన్ని ప్రభుత్వం ఇవ్వాలి. అటువంటి గ్రామ పంచాయితీ అభ్యంతరాలను పరిగణనలోకి తీసుకోండి. ఈ నియమంలో ఉపయోగించిన 'సంకల్పం' అనే పదం ఈ నిబంధన యొక్క తప్పనిసరి రూపాన్ని సూచిస్తుంది, ఎందుకంటే ఒక గ్రామం యొక్క కూర్పు అమలు చేయబడుతుంది మరియు

అందువల్ల సంబంధిత గ్రామ పంచాయితీ ప్రభావిత పక్షంగా ఉంటుంది. చట్టబద్ధమైన ఆదేశాలతో పాటు, సహజ న్యాయ సూత్రాలు కూడా రాష్ట్ర ప్రభుత్వం అటువంటి ప్రతిపాదనను సంబంధిత గ్రామ పంచాయతీల దృష్టికి తీసుకురావాలని కోరుతున్నాయి. ప్రభావిత గ్రామ పంచాయతీ ఎన్నికైన సంస్థ అంటే సర్పంచ్ మరియు సభ్యులకు ప్రాతినిధ్యం వహించినప్పుడు అనుసరించాల్సిన విధానం ఇది.

14. అప్పుడు రూల్ 9లోని నిబంధన వేరే పరిస్థితిని సూచిస్తుంది, అంటే రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఎపి పిఆర్ చట్టంలోని సెక్షన్ 3 (2) ప్రకారం పనిచేయాలని ప్రతిపాదించినప్పుడు, గ్రామ పంచాయతీ యొక్క రెగ్యులర్ ఎన్నికైన సంస్థ పదవీకాలం ముగిసింది. అటువంటి సందర్భంలో, సాధారణ సంస్థ స్థానంలో పనిచేస్తున్న ప్రత్యేక అధికారికి ఒక అవకాశం ఇవ్వబడుతుంది మరియు ఆ ప్రయోజనం కోసం ఏర్పాటు చేసిన ప్రత్యేక సమావేశంలో గ్రామసభ సభ్యులు వ్యక్తం చేసిన అభిప్రాయాలను పరిగణనలోకి తీసుకున్న తరువాత షోకాజ్ నోటీసు అందుకున్న తేదీ నుండి పది రోజుల్లోగా తన అభ్యర్థనను సమర్పించాలి. అందువల్ల ఏపీ పీఆర్ చట్టంలోని సెక్షన్ 6 ప్రకారం గ్రామసభను ఏర్పాటు చేసి గ్రామసభ సభ్యులు వ్యక్తం చేసిన అభిప్రాయాలను తెలుసుకుని తన వినతిపత్రం ద్వారా సమర్పించడానికి పది రోజుల గడువు ఇస్తూ ప్రత్యేక అధికారికి షోకాజ్ నోటీసు జారీ చేయాల్సిన బాధ్యత రాష్ట్ర ప్రభుత్వంపై ఉంది.

15. రూల్ 9 ప్రకారం నిర్దేశించిన ప్రక్రియకు పూర్తి అనుమతి ఇచ్చారని, గ్రామసభ నిర్ణీత తేదీకి ముందే 5వ ప్రతివాదిగా ఉన్న జిల్లా పంచాయతీ అధికారి గ్రామసభ నిర్వహించినట్లుగా కమిషనర్, పీఆర్ అండ్ ఆర్డీకి లేఖ రాశారని, ఓడరేవు జీపీ నుంచి కీర్తివారిపాలెం గ్రామాన్ని విభజించడానికి తమకు అభ్యంతరం లేదని వోడరేవు గ్రామస్తులు తీర్మానించారని పిటిషనర్

వాదన. మరియు బుర్లవారిపాలెం జిపిలో విలీనం చేయబడతాయి. వాస్తవానికి కీర్తివారిపాలెం గ్రామ విభజనపై చర్చించేందుకు 27.12.2019న ఓడరేవు జీపీ కార్యాలయంలో గ్రామసభ నిర్వహిస్తామని పంచాయతీ కార్యదర్శి 23.12.2019న జనరల్ నోటీసు జారీ చేశారు. అయితే, 24.12.2019న కూడా 5వ ప్రతివాది రాసిన లేఖ ఓడరేవు జీపీ గ్రామస్తులందరినీ మోసం చేయడమే తప్ప మరేమీ కాదు. రూల్ 9కి ఆయన పెద్దగా ప్రాధాన్యం ఇవ్వలేదని జీపీ వాదనను బట్టి అర్థమవుతుందని, కానీ రూల్ 10 ప్రకారం విభజన వల్ల ఏమైనా ఫిర్యాదు జరిగితే ఓడరేవు గ్రామపంచాయతీ ప్రభుత్వానికి రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలు చేసి ఉండాల్సిందని, పిటిషనర్ కు ఎలాంటి హక్కు లేదని వాదించారు. ఈ నేపథ్యంలో ఏపీ గ్రామ పంచాయతీ (డిక్లరేషన్ ఆఫ్ విలేజ్) రూల్స్ 2007, ముఖ్యంగా రూల్ 9 తప్పనిసరినా లేక కేవలం డైరెక్టరీ, అడ్వైజరీ మాత్రమేనా అన్న ప్రశ్న ఉత్పన్నమవుతోంది.

డెలిగేటెడ్ లేదా సబ్-ఆర్డినేటెడ్ చట్టం:

16. ఏపీ పీఆర్ చట్టంలోని సెక్షన్ 3(1), (2) ఆర్/డబ్ల్యూ 268(1) కింద ప్రసాదించిన అధికారాలను ఉపయోగించి రూపొందించిన చట్టబద్ధమైన నిబంధనలు 2007 రూల్స్. ఈ నియమాలు సబార్డినేట్ చట్టం లేదా డెలిగేటెడ్ చట్టం యొక్క ఒక భాగం. రాష్ట్ర పనితీరు లైసెజ్ ఫెయిర్ నుంచి సంక్షేమ రాజ్యంగా మారడం ఈ చట్టానికి దోహదం చేసిన ముఖ్యమైన అంశాల్లో ఒకటి. లైసెజ్ ఫెయిర్ సిద్ధాంతాన్ని అవలంబిస్తూనే, ఆర్థిక, పారిశ్రామిక కార్యకలాపాల్లో ప్రభుత్వ జోక్యాన్ని తగ్గించారు. బలహీనుల దోపిడీ, బలవంతులైన ధనవంతులు, వ్యాపారవేత్తల శ్రమ దోపిడీ పెరగడంతో ఇది మానవ దుస్థితికి దారితీసింది. ప్రమాదకరమైన పని పరిస్థితులు, బాలకార్మికుల పెరుగుదల, విస్తృతమైన పేదరికం, మరీ ముఖ్యంగా సంపద కొద్దిమంది చేతుల్లో కేంద్రీకృతం కావడం ఈ వ్యవస్థకు మూలం. పేదల

సామాజిక, ఆర్థిక స్థితిగతులను మెరుగుపరిచేందుకు ప్రభుత్వం క్రియాశీలక చర్యలు చేపట్టాలని అప్పుడు గ్రహించారు. ఈ విధానం రాజ్యం యొక్క కొత్త పాత్రకు దారులు తెరిచింది. కాలక్రమేణా సాంఘిక సంక్షేమ రాజ్యం అనే భావనను రాష్ట్రం ప్రతిపాదించి స్వీకరించింది. తన పౌరుల భద్రత, అవసరమైన జీవనోపాధి సాధనాలు, భౌతిక వనరుల సమాన పంపిణీ మొదలైన వాటిపై తన విధానాలను కేంద్రీకరించింది. సంక్షేమ కార్యక్రమాలు పెరగడంతో అనేక ప్రభుత్వ రంగ సంస్థలు పుట్టుకొచ్చాయి, రాష్ట్ర పరిపాలనా కార్యకలాపాలు కూడా విపరీతంగా పెరిగాయి. వివిధ పారిశ్రామిక, సామాజిక సంక్షేమం, ఇతర నియంత్రణ చట్టాలను కూడా తీసుకురావాల్సిన అవసరం ఉంది. ప్రజాస్వామ్య సమాజాలలో సామాజిక ఆర్థిక మార్పు మరియు అభివృద్ధికి చట్టం ఒక సాధనంగా అంగీకరించబడింది మరియు క్రమంగా చట్టం యొక్క డిమాండ్ ఆచరణాత్మకంగా తీరనిదిగా మారింది. ఇది చట్టసభలపై విపరీతమైన ఒత్తిడిని సృష్టించింది, ఎందుకంటే, వివిధ చట్టాలను ఖచ్చితంగా మరియు నిర్దిష్టంగా రూపొందించే పని వారిపై ఉంది. ఏదేమైనా, శాసన సభ ప్రభుత్వ పరిపాలన, విధానాలను రూపొందించడం మొదలైన ఇతర ముఖ్యమైన పనులలో నిమగ్నమై ఉన్నందున, మొత్తం చట్టాన్ని అమలు చేయడం సాధ్యం కాదు లేదా ఆచరణ సాధ్యం కాదు. అంతేకాక, ఒక నిర్దిష్ట అంశంపై, దానికి శాస్త్రీయ మరియు సాంకేతిక పరిజ్ఞానం అవసరం ఉండకపోవచ్చు. అందువలన, శాసనసభ తన శాసనాధికారాలను బదలాయించే పద్ధతిని కనిపెట్టింది. ఈ పద్ధతిలో, శాసనసభ తాను అమలు చేసే చట్టంపై విస్తృత విధానాలు మరియు సూత్రాలను రూపొందించేది, నియమనిబంధనల రూపంలో వివరాలను రూపొందించే మరియు రూపొందించే పనిని సంబంధిత అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఏజెన్సీకి వదిలివేస్తుంది. కాలక్రమేణా, డెలిగేటెడ్ లెజిస్లేషన్ లేదా సబార్డినేట్ లెజిస్లేషన్ యొక్క దృగ్విషయం అడ్మినిస్ట్రేటివ్ లా యొక్క ఒక ముఖ్యమైన శాఖగా మారింది. అనేక తీర్పులలో, డెలిగేటెడ్ / సబ్-ఆర్డినేట్ చట్టం యొక్క మూలం మరియు ప్రాముఖ్యత చర్చించబడింది.

17. **టాటా ఐరన్ అండ్ స్టీల్ Co.Ltd. వర్సెస్ పనివారు మరియు ఇతరులు** 2, శాసన వ్యవస్థకు అప్పగించిన పద్ధతిని అవలంబించాల్సిన పరిస్థితులను మరియు దాని పరిమితులను వివరిస్తూ, సర్వోన్నత న్యాయస్థానం ఈ విధంగా వ్యాఖ్యానించింది:

10. ఇప్పుడు ఆధునిక పరిపాలనలో పెరుగుతున్న సంక్లిష్టత, మారుతున్న పరిస్థితులకు అనుగుణంగా త్వరితగతిన సర్దుబాటు చేయగల సౌలభ్యం అవసరం, మన రాజ్యాంగం ప్రతిపాదించిన సంక్షేమ రాజ్య స్థాపనకు అనుగుణంగా మన సామాజిక-ఆర్థిక విధానాన్ని అమలు చేయడంలో చట్టసభలు తమ ప్రతినిధులకు అనుబంధ లేదా అనుబంధ అధికారాలను అప్పగించే పద్ధతిని తరచుగా ఆశ్రయించడం సౌకర్యవంతంగా మరియు ఆచరణాత్మకంగా మారింది. ఎన్నిక. పార్లమెంటరీ విధానం, చట్టసభల్లో చర్చ సాధారణంగా సమయం తీసుకుంటుంది. మళ్ళీ, అటువంటి చర్యలు సాధ్యమయ్యే అన్ని ఆకస్మిక పరిస్థితులను అందించలేవు ఎందుకంటే మానవ ప్రవర్తన మరియు ప్రవర్తన యొక్క వివిధ మార్పులను మరియు కలయికలను ఊహించలేము. ఇది డెలిగేటెడ్ లేదా షరతులతో కూడిన చట్టం యొక్క ఆవశ్యకతను వివరిస్తుంది. సంక్లిష్టమైన సామాజిక-ఆర్థిక సమస్యలకు సత్వర పరిష్కారం అవసరమయ్యే సవాలు కారణంగా, అవసరాన్ని బట్టి, డెలిగేషన్ యొక్క అధికారం ఇప్పుడు మొత్తం శాసనాధికారంలో ఒక అంతర్భాగంగా మారింది. అయితే, ఈ అధికారంపై పరిమితులకు సంబంధించి చట్టపరమైన స్థితి ఇప్పుడు సందేహాస్పదంగా లేదు. శాసన విధానం మరియు సూత్రం తగినంతగా రూపొందించబడినప్పుడు మరియు శాసనసభ నిర్దేశించిన మార్గదర్శకాలకు లోబడి అనుబంధ విధానాన్ని అమలు చేసే అధికారం మాత్రమే ప్రతినిధికి ఉన్నప్పుడు మాత్రమే శాసనాధికారం యొక్క ప్రతినిధికి అనుమతించబడుతుంది. శాసన సభ తన అధికారాన్ని వదులుకోజాలదని, రాజ్యాంగం తనపై విధించిన బాధ్యతను, బాధ్యతను మరో సంస్థకు బదలాయించజాలదని గుర్తుంచుకోవాలి.

18. *సుఖ్దేవ్ సింగ్, ఇతరులు వర్సెస్ భగత్ రామ్, ఇతరుల* కేసులో 1959 ఆయిల్ అండ్ నేచురల్ గ్యాస్ కమిషన్ యాక్ట్ కింద రూపొందించిన నిబంధనలు ఉన్నాయా అనే ప్రశ్న సుప్రీంకోర్టు తీర్పుకు వచ్చింది. ఇండస్ట్రియల్ ఫైనాన్స్ కార్పొరేషన్ చట్టం, 1948 మరియు లైఫ్ ఇన్సూరెన్స్ కార్పొరేషన్ చట్టం, 1956 చట్టాల బలాన్ని కలిగి ఉన్నాయి. ఈ సందర్భంగా సుప్రీంకోర్టు రూల్స్, రెగ్యులేషన్స్, స్కీమ్స్, బైలాస్, ఆర్డర్స్ డెలిగేటెడ్ లెజిస్లేషన్ యొక్క పార్శ్వాలు అని, వాటికి మాతృ చట్టాల బలం ఉందని వ్యాఖ్యానించింది. పరిశీలనలు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

xxxx 12. నియమాలు, నిబంధనలు, పథకాలు, ఉపనిబంధనాలు, చట్టబద్ధమైన అధికారాల కింద జారీ చేయబడిన ఉత్తర్వులు అన్నీ డెలిగేటెడ్ చట్టంలో ఉంటాయి చట్టం యొక్క ఆవశ్యకత ఏమిటంటే, చట్టాన్ని రూపొందించే చట్టబద్ధమైన అథారిటీ చట్టం అమల్లోకి వచ్చిన తరువాత ప్రత్యేక పరిస్థితులకు అనుగుణంగా చట్టాన్ని మరింత మెరుగ్గా మార్చేటప్పుడు చట్టపరమైన నియమాలను జాగ్రత్తగా మరియు సూక్ష్మంగా రూపొందించడం. విగ్రహాల ఆచరణాత్మక నిర్వహణ ద్వారా ప్రభావితమైన ప్రయోజనాలతో అనుభవాన్ని ఉపయోగించుకోవడానికి మరియు సంప్రదింపులకు అప్పగింత చట్టం అనుమతిస్తుంది. x x x x

14. సబార్డినేట్ చట్టాన్ని ఒక వ్యక్తి లేదా సంస్థ ఒక శాసనం ప్రసాదించిన అధికారాల ద్వారా తయారు చేస్తుంది. తమ పరిధిలోని వ్యక్తుల ప్రవర్తనను నియంత్రించడానికి లేదా వారి చర్యలను ఆశ్రయించడానికి స్థానిక అధికారులు లేదా ఇలాంటి సంస్థలు లేదా చట్టబద్ధమైన లేదా ఇతర సంస్థలచే ఉప-చట్టాలు చేయబడతాయి. అటువంటి అథారిటీ చట్టబద్ధమైన అధికారాన్ని ఉపయోగించడం చట్టబద్ధమైన నియమాన్ని రూపొందించే కేసుల తరగతిని నిబంధనలు నిర్ణయిస్తాయి.

15. చట్టబద్ధమైన అథారిటీ అధికారాన్ని పరిమితం చేయడానికి ఒక చట్టంలో "నియమాలు" మరియు "నిబంధనలు" అనే పదాలను ఉపయోగిస్తారు. చట్టబద్ధమైన సంస్థల అధికారాలు వాటిని సృష్టించే చట్టాలు మరియు వాటి క్రింద రూపొందించబడిన నియమనిబంధనల ద్వారా పొందబడతాయి, నియంత్రించబడతాయి మరియు పరిమితం చేయబడతాయి. అటువంటి సంస్థలు తమ శక్తికి మించి లేదా వారి అధికారాలపై విధించిన ఆంక్షలను ఉల్లంఘించే ఏ చర్య అయినా అల్ట్రావైరస్. కారణం అది అలాంటి సంస్థల అధికారపు మూలాలకు వెళ్తుందని, అనర్హత వేటు వేయడం ఒక్కటే బాధిత పార్టీకి ఉపశమనం కలిగిస్తుందన్నారు.

16. ఇంగ్లాండులో సబార్డినేట్ లెజిస్లేచర్ కు ఒక శాసనం యొక్క పూర్తి శక్తి మరియు ప్రభావం ఉంటుంది, అయితే ఇది ఒక శాసనానికి భిన్నంగా ఉంటుంది, రూపం లేదా పదార్థానికి సంబంధించి దాని చెల్లుబాటు సాధారణంగా న్యాయస్థానాల్లో సవాలుకు తెరవబడుతుంది.

17. సబార్డినేట్ శాసనం చెల్లుబాటు అయితే, ఒక శాసనం యొక్క పూర్తి శక్తి మరియు ప్రభావాన్ని కలిగి ఉంటుంది. అది చేసిన చట్టం దానిలో అమలు చేయబడినట్లుగా అమలులోకి వస్తుందని స్పష్టంగా చెబుతుందో లేదో. అప్పగించిన అధికారాలను ఉపయోగించి చేసిన ఒక సాధనం ఒక నిర్దిష్ట పనిని చేయమని నిర్దేశిస్తే లేదా నిషేధిస్తే, దాని ఉల్లంఘన ఫలితం, దానికి విరుద్ధంగా నిబంధనలు లేనప్పుడు, ఆజ్ఞ లేదా నిషేధం చట్టంలోనే ఉన్నట్లే ఉంటుంది. అదేవిధంగా, అటువంటి పరికరం ఏదైనా చర్యను చేయడానికి అధికారం ఇస్తే లేదా అవసరం అయితే, చట్టం ద్వారా గాయపడిన వ్యక్తికి గాయానికి సంబంధించి ఏదైనా చర్య తీసుకునే హక్కు ఉందో లేదో నిర్ణయించడంలో వర్తించే సూత్రాలు చట్టం యొక్క ప్రత్యక్ష అధికారం కింద చేసిన చర్య వల్ల నష్టం సంభవిస్తుందా అని వర్తించే సూత్రాలకు భిన్నంగా ఉండవు, **రె లాంగ్లోయిస్ మరియు బైడెస్ (1891) 1 క్యూబి 349 మరియు క్రూస్ వి. జాన్సన్ (1898) 2 క్యూ.బి.**

19. ***సెయింట్ జాన్స్ టీచర్స్ ట్రైనింగ్ ఇనిస్టిట్యూట్ వర్సెస్ రీజినల్ డైరెక్టర్, నేషనల్ కౌన్సిల్ ఫర్ టీచర్ ఎడ్యుకేషన్*** తదితర కేసుల్లో సుప్రీంకోర్టు ఈ విధంగా వ్యాఖ్యానించింది.

10. రెగ్యులేషన్ అనేది ఏదైనా వ్యాపార నిర్వహణకు ఉన్నతాధికారిచే సూచించబడే నియమం లేదా ఉత్తర్వు, ఇది సాధారణ కార్యాచరణకు ఒక నియమాన్ని సూచిస్తుంది. నియమనిబంధనలు అన్నీ డెలిగేటెడ్ చట్టాల్లో ఉంటాయి. సబార్డినేట్ చట్టాన్ని రూపొందించే అధికారం ఎనేబుల్ యాక్ట్ నుండి పొందబడింది. అటువంటి అధికారాన్ని పొందిన ప్రతినిధి ఈ చట్టం ప్రసాదించిన అధికార పరిమితులకు లోబడి పనిచేయడం ప్రాథమికం. ఎనేబుల్ చట్టంలోని నిబంధనలను భర్తీ చేయడానికి నిబంధనలు రూపొందించలేము. కానీ దానికి అనుబంధంగా ఉండాలి. అనుమతించబడినది అనుబంధ లేదా సబార్డినేట్ లెజిస్లేటివ్ విధులను నిర్వహించడం, లేదా, కాల్పనికంగా, వివరాలను నింపే అధికారం అని పిలుస్తారు.

20. ***ఉత్తరప్రదేశ్ రాష్ట్రం, ఇతరులు వర్సెస్ బాబూ రామ్ ఉపాధ్యా*** 5 కేసులో సుప్రీంకోర్టు ఈ విధంగా వ్యాఖ్యానించింది.

"ఒక శాసనం క్రింద చేయబడిన నియమాలు నిర్మాణం లేదా బాధ్యత యొక్క అన్ని ప్రయోజనాల కోసం ఖచ్చితంగా చట్టంలో ఉన్నట్లుగా పరిగణించబడాలి మరియు చట్టంలో ఉన్న విధంగానే ప్రభావాన్ని కలిగి ఉండాలి మరియు నిర్మాణం లేదా బాధ్యత యొక్క అన్ని ప్రయోజనాల కోసం న్యాయపరంగా గుర్తించబడాలి" : మాక్స్వెల్ "ఆన్ ది ఇంటర్ప్రిటేషన్ ఆఫ్ స్టాట్యూట్స్", 10వ ముద్రణ, పేజీలు 50-51.

21. ఒక శాసనం యొక్క అధికారాల కింద రూపొందించబడిన నియమనిబంధనలు, ఉప నిబంధనలు, ఉప నిబంధనలు మొదలైన వాటికి మాతృచట్టం వలె చట్టబద్ధమైన శక్తి ఉంటుందని పై న్యాయశాస్త్ర శాస్త్రం వివరిస్తుంది. ఆ విధంగా పరిశీలిస్తే, ఆంధ్రప్రదేశ్ గ్రామ పంచాయితీలు (గ్రామాల ప్రకటన) నిబంధనలు, 2007, సెక్షన్ 2లోని సెక్షన్ 1 మరియు (2) లోని సెక్షన్ 2/ సెక్షన్ 2 కింద ప్రసాదించిన అధికారాలను ఉపయోగించి రూపొందించబడ్డాయి. మాతృ చట్టం యొక్క అదే చట్టబద్ధమైన అధికారం. అందువల్ల, ఈ నిబంధనలను ఉల్లంఘించి చేసిన ఏదైనా ఉత్తర్వు లేదా కార్యనిర్వాహక ఉత్తర్వు రద్దు చేయబడుతుందని ప్రత్యేకంగా చెప్పనవసరం లేదు. 31.12.2019న జారీ చేసిన జీవో ఎంఎస్ నెం.243 ప్రకారం ప్రకాశం జిల్లా చీరాల మండలం ఓడరేవు, బుర్లవారిపాలెం, ఈపూరుపాలెంలో గ్రామసభలు నిర్వహించినట్లుగా ప్రకాశం జిల్లా పంచాయతీ అధికారి కమిషనర్, పీఆర్ అండ్ ఆర్డీకి సమాచారం అందించగా, గ్రామపంచాయతీల పునర్విభజనకు తమకు అభ్యంతరం లేదని గ్రామస్తులు తీర్మానించారు. కమిషనర్ పీఆర్ అండ్ ఆర్డీ తన ఎల్ఆర్ నెం.1003040/సీపీఆర్ అండ్ ఆర్డీ/డీ1/2019 తేదీ 24.12.2019లో ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వానికి తెలియజేయగా, తదనుగుణంగా ప్రభుత్వం జీవో జారీ చేసింది.

22. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది 24.12.2019న కమిషనర్ ప్రభుత్వానికి లేఖ రాసినందున పై గ్రామ పంచాయతీలకు ముఖ్యంగా ఓడరేవు గ్రామపంచాయతీలకు గ్రామసభలు 24.12.2019 కంటే ముందే జరిగి ఉంటాయని ఆశించవచ్చు. అయితే వాస్తవాలు మరోలా ఉన్నాయి. పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన 23.12.2019 న ఓడరేవు గ్రామ పంచాయతీ కార్యదర్శి జారీ చేసిన సాధారణ నోటీసు కాపీలో 27.12.2019 సాయంత్రం 4:00 గంటలకు గ్రామ పంచాయతీ కార్యాలయంలో ప్రత్యేక అధికారి శ్రీ ఆర్. వెంకటేశ్వర్లు అధ్యక్షతన గ్రామ పంచాయతీ కార్యాలయంలో గ్రామ పంచాయితీ జరుగుతుందని చూపిస్తుంది. 23.12.2019 నాటి ఈ నోటీసు యొక్క ప్రామాణికతను ప్రతివాద అధికారులు వివాదాస్పదం చేయలేదు.

దీంతో గ్రామసభను 27.12.2019న నిర్వహించాల్సి ఉందని స్పష్టమవుతోంది. అయితే అంతకు ముందే జిల్లా పంచాయతీ అధికారి గ్రామసభ జరిగినట్లుగా పీఆర్ అండ్ ఆర్డీ కమిషనర్ కు తెలియజేసి 24.12.2019న రాసిన లేఖ ద్వారా ఈ విషయాన్ని ప్రభుత్వానికి తెలియజేశారు. అధికారుల చర్య చట్టబద్ధమైన నిబంధనలను ఉల్లంఘించడమే కాకుండా ప్రతిపాదిత విభజన వల్ల ప్రభావితమైన ఓడరేవు గ్రామ పంచాయతీ గ్రామస్తుల అభిప్రాయాన్ని పూర్తిగా విస్మరించిందని చెప్పాలి. గ్రామసభ అనేది ప్రజాభిప్రాయ సేకరణ స్వభావంలో ఉంటుంది. ఇందుకోసం ఏర్పాటు చేసిన గ్రామసభ సభ్యులు వ్యక్తం చేసిన అభిప్రాయాలను ప్రత్యేక అధికారి పరిగణనలోకి తీసుకుని సంబంధిత అధికారులకు వినతిపత్రం ఇవ్వాలని రూల్ 9లోని నిబంధన స్పష్టంగా పేర్కొంది. అయితే గ్రామసభ షెడ్యూల్ తేదీకి ముందే గ్రామసభను ఏర్పాటు చేసినట్లుగా తప్పుడు లేఖను ప్రభుత్వానికి పంపారని, ఓడరేవు గ్రామ పంచాయతీ విభజనకు గ్రామస్థులు అభ్యంతరం వ్యక్తం చేయలేదని పేర్కొన్నారు. 2007 రూల్స్ లోని రూల్ 9 ప్రకారం నిర్దేశించిన విధివిధానాలకు విరుద్ధంగా జీవో ఉన్నందున ఓడరేవు గ్రామ పంచాయతీ నుంచి కీర్తివారిపాలెం గ్రామాన్ని విభజించడానికి సంబంధించినంత వరకు సదరు జీవోను పక్కన పెట్టాల్సి ఉంటుంది.

23. ఈ సందర్భంలో, ఓడరేవు గ్రామ పంచాయతీ రూల్ 10 ను అనుసరించి రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలు చేయవచ్చని, కానీ పిటిషనర్కు ఎటువంటి హక్కు లేదని ప్రభుత్వ ప్లీడర్ వాదనను అంగీకరించలేము. సంబంధిత కాలంలో, ఓడరేవు గ్రామ పంచాయతీకి క్రమం తప్పకుండా ఎన్నుకోబడిన సంస్థ లేదు మరియు దీనిని ప్రత్యేక అధికారి నిర్వహించేవారు. అందువల్ల గ్రామ పంచాయతీ రూల్ 10 ప్రకారం ప్రభుత్వానికి రివిజన్ పిటిషన్ దాఖలు చేసే ప్రశ్నే ఉత్పన్నం కాదు. దీనికి తోడు రూల్ 9ను పూర్తిగా ఉల్లంఘించారు. అందువల్ల, ఈ వాదనలో తడి/బలం లేదు . పర్యవసానంగా **డి.వెంకట రుషిరెడ్డి** కేసులో (1 సుప్ర) తీర్పు వర్తించదు.

24. ఫలితంగా ప్రకాశం జిల్లా చీరాల మండలం ఓడరేవు గ్రామ పంచాయతీ నుంచి కీర్తివారిపాలెం గ్రామాన్ని విభజించి బుర్లవారిపాలెం గ్రామపంచాయతీలో విలీనం చేస్తూ 31.12.2019న జారీ చేసిన జీవో ఎంఎస్ నెం.243 పంచాయతీరాజ్, గ్రామీణాభివృద్ధి (ఈఅండ్ఆర్) శాఖను రద్దు చేయబడినవి. అయితే, పాలక చట్టం, నిబంధనలను కచ్చితంగా పాటిస్తూ విభజనకు చర్యలు చేపట్టేందుకు సంబంధిత అధికారులు చర్యలు చేపట్టకుండా ఈ ఉత్తర్వులు అడ్డుకోలేవు.

ఖర్చులు లేవు.

దీనికి కొనసాగింపుగా మధ్యవర్తిత్వ దరఖాస్తులు ఏవైనా పెండింగ్లో ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.

యు. దుర్గాప్రసాద్ రావు, జె.

08.05.2020

గమనిక: ఎల్ఆర్ కాపీ మార్క్ చేయాలి

(B/o)

పివిడి / ఎంఎస్