



2023:APHC:35044

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం, అమరావతి.

మంగళవారం, సెప్టెంబర్ ఇరవై ఆరవ రోజు, రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి రవి నాథ్ తిలహరి

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 5025 /2010

మధ్య:

ఎం.శ్రీనివాసరావు,

తండ్రి: మద్దాల కృష్ణారాజు నాయుడు,

నివాసం: హిందూ, టోకెన్ నెం.8911, ఎంబటీ విభాగం,

నేవల్ డాక్ యార్డ్, విశాఖపట్నం-530 014

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా,
న్యూ డిల్లీ & 5ఓటిఎస్ సాత్ బ్లాక్,
డిబిజి-పోస్ట్, న్యూఢిల్లీ - 110 011.
2. చీఫ్ ఆఫ్ నేవల్ స్టాఫ్, ఇంటర్నేట్ హెడ్ క్వార్టర్స్,
రక్షణ మంత్రిత్వ శాఖ (నేవీ) సేన భవన్,
న్యూఢిల్లీ - 110 011.
3. ప్లాగ్ ఆఫీసర్ కమాండింగ్ ఇన్ చీఫ్,
తూర్పు నౌకాదళ కమాండ్, హెడ్ క్వార్టర్స్,



2023:APHC:35044

నేవల్ బేస్, విశాఖపట్నం-530 014

4. అడ్మిరల్ సూపరింటెండెంట్,
నేవల్ డాక్ యార్డ్, విశాఖపట్నం - 530 014

5. సీనియర్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఆఫీసర్,
మేనేజర్ (పర్సనల్), విశాఖపట్నం.

6. సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రీబ్యునల్,
దాని రిజిస్ట్రార్, హైదరాబాద్ బెంచ్, హైదరాబాద్.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: ఎ.వి.ఎస్.లక్ష్మి

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: శ్రీధర్ తుమ్మలపూడి (కేంద్ర ప్రభుత్వ సలహాదారు)

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



2023:APHC:35044

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు 5025 /2010

మధ్య:

ఎం.శ్రీనివాసరావు

..... అర్జీదారు

మరియు

యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, దాని కార్యదర్శి,

రక్షణ మంత్రిత్వ శాఖ, సౌత్ బ్లాక్, డిఐజి-పోస్ట్,

న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 5 మంది

..... ప్రతిస్పందకులు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ: 26.09.2023

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది:

గౌరవనీయ శ్రీ న్యాయమూర్తి రవి నాథ్ తిలహరి

&

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి

1. తీర్పులను చూడటానికి స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
2. తీర్పు కాపీలను లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు
3. తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని మీ ప్రభువులు చూడాలనుకుంటున్నారా? అవును/కాదు

రవి నాథ్ తిలహరి, న్యాయమూర్తి.

బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి, న్యాయమూర్తి.



2023:APHC:35044



2023:APHC:35044

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి రవి నాథ్ తిలహారి

&

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు 5025 /2010

26.09.2023

మధ్య:

ఎం.శ్రీనివాసరావు

..... అర్జీదారు

యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, దాని కార్యదర్శి,

రక్షణ మంత్రిత్వ శాఖ, సౌత్ బ్లాక్, డిఐజి-పోస్ట్,

న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 5 మంది

..... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీమతి ఎ.వి.ఎస్.లక్ష్మి తరపు న్యాయవాది శ్రీ
కె.ఆర్.ఎస్.ప్రకాశరావు

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది నెం.1 నుంచి 6 వరకు: శ్రీధర్ తుమ్మలపూడి

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. (2001) 10 SCC 51
2. 2008 ఎస్సీసి ఆన్లైన్ బోమ్ 1755
3. (2004) 1 ఎస్సీసి 12
4. (2017) 16 ఎస్సీసి 757



2023:APHC:35044

5. (1995) 2 ఎస్సీసీ 1
6. (2020) 2 ఎస్సీసీ 173
7. (2008) 3 SCC 512
8. (2021) 10 ఎస్సీసీ 210
9. (2008) 13 ఎస్సీసీ 213
10. (2011) 9 ఎస్సీసీ 613



2023:APHC:35044

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి రవి నాథ్ తిలహరి

&

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి బి.వి.ఎల్.ఎస్.చక్రవర్తి

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు 5025 /2010

తీర్పు: (గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి రవి నాథ్ తిలహరి ప్రకారం)

ఎమ్మెస్సీ తరపున ప్రముఖ న్యాయవాది శ్రీ కె.ఆర్.ఎస్.ప్రకాశరావు వాదనలు వినిపించారు. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది లక్ష్మి, 1 నుంచి 5 వరకు ప్రతివాదుల తరపున శ్రీధర్ తుమ్మలపూడి వాదనలు వినిపించారు.

2. భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 కింద పిటిషనర్ ఈ క్రింది ఉపశమనం కోసం రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు: "....2007 యొక్క ఓఎ నెం.782 లో 28.08.2009 నాటి ఉత్తర్వుకు సంబంధించి 6 వ ప్రతివాది నుండి రికార్డులను కోరడం ద్వారా సెర్టియోరారీ రిట్ జారీ చేయడం మరియు దానిని రద్దు చేయడం ద్వారా, ఓఎను అనుమతించడం మరియు అటువంటి ఇతర ఉపశమనం లేదా ఉపశమనాలను జారీ చేయడం.....

3. సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్, హైదరాబాద్ బెంచ్ 28.08.2009న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను పిటిషనర్ 2007 ఒరిజినల్ అప్లికేషన్ నెం.782లో (సంక్షిప్తంగా "క్యాట్") సవాలు చేశారు.

4. 01.05.1987 నుంచి 1 నుంచి 5 వరకు ప్రతివాదులు పిటిషనర్ను హై స్కీల్డ్ గ్రేడ్-2 (సంక్షిప్తంగా "హెచ్ఎస్కీ-2")గా పరిగణించనందున ఓ.ఎ దాఖలు చేయబడింది. వాస్తవాలు: పిటిషనర్ కేసు:

5. పిటిషనర్/దరఖాస్తుదారుడు మొదట విశాఖపట్నంలోని డాక్టర్స్ అసోసియేషన్ స్కూల్లో 1985 ఏప్రిల్లో నాన్-డెసిగ్నెడ్ ట్రేడ్ ఆఫ్ ఫ్లెటర్ (ఎస్కీ)లో అసోసియేట్ ఎంపికై రెండేళ్ల పాటు అసోసియేట్ శిక్షణ పొందారు. ట్రైనింగ్ ప్రోగ్రామ్ యొక్క ప్రాస్పెక్టివ్ మరియు ప్రస్తుతం ఉన్న ప్రాక్టీస్



2023:APHC:35044

ప్రకారం, డాక్ యార్డ్ లో శిక్షణ పొందుతున్న అప్రెంటిస్ లు ట్రేడ్స్ మెన్ హై స్కీల్స్ గ్రేడ్-2 లేదా తుది పరీక్షలో ఉత్తీర్ణతలో మెరిట్ ఆధారంగా శిక్షణను విజయవంతంగా పూర్తి చేసుకున్న తరువాత నేవల్ డాక్ యార్డ్ లు/ నావల్ రిపేర్ ఆర్గనైజేషన్ లలో చేర్చబడతారు/ నియమించబడతారు.

6. పిటిషనర్కు 650 మార్కులకు గాను 415 మార్కులు వచ్చాయి. అతను 01.05.1987 నుండి ఫ్లేటర్ (నైపుణ్యం కలిగినవాడు) గా నియమించబడ్డాడు.

పిటిషనర్ వాదన ఏమిటంటే 1985 జనవరి నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.06/85 ప్రకారం హై స్కీల్స్ గ్రేడ్ -2 గ్రేడ్ లో చేర్చి ఉండాల్సిందని, ఈ మెమో ప్రకారం తుది పరీక్షలో 60 శాతం నుంచి 64 శాతం మార్కులు సాధించిన వారికి శిక్షణ పూర్తయిన తర్వాత ఉద్యోగానికి హై స్కీల్స్ గ్రేడ్ -2 కేటాయించాల్సి ఉందన్నారు. పిటిషనర్ సహోద్యోగి అయిన బి.కె.దాస్, టి.నెం.8807 కేసును పరిగణనలోకి తీసుకొని 01.05.1987 నుండి నైపుణ్యం కలిగిన వారి స్థానంలో ట్రేడ్స్ మెన్ హెచ్.ఎస్.కె.గా నియమించాలన్న తన అభ్యర్థనను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని పిటిషనర్ 23.01.1995 నాటి వినతి పత్రాన్ని సమర్పించారు. ఈ అభ్యర్థనను 4వ ప్రతివాది- అడ్మిరల్ సూపరింటెండెంట్, నావల్ డాక్ యార్డ్, విశాఖపట్నం, 15.04.1995 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా తిరస్కరించారు. బి.కె.దాస్ కేసుకు సంబంధించి 04.12.1986 నుండి ఆయనను నియమించారని, అతని విషయంలో ఎస్.కె నుండి హెచ్.ఎస్.కె.కు మార్పు జరిగిందని 1987 నాటి ఒ.ఎ.నెం.656, తేది 13.07.1990 లో ట్రిబ్యునల్ ఇచ్చిన తీర్పును దృష్టిలో ఉంచుకుని ఎస్.కె నుండి హెచ్.ఎస్.కె.కు మార్పారని, ఈ కేసు పిటిషనర్ కేసుకు వర్తించదని పేర్కొన్నారు.

8. పిటిషనర్ 1996 నాటి జీవో నెం.172ను క్యాట్ ముందు దాఖలు చేశారు, అయితే 15.04.1995 నాటి తిరస్కరణ ఉత్తర్వుపై అప్పీల్ పరిష్కారాన్ని పొందడానికి 31.08.1998 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా అనుమతితో దానిని ఉపసంహరించుకున్నారు. అప్పీలులో పిటిషనర్ అభ్యర్థనను 4వ ప్రతివాది 24.11.1998 నాటి లేఖ ద్వారా తిరస్కరించారు. పిటిషనర్ 24.08.2005 నాటి గ్రీవెన్స్ పిటిషన్ ను గ్రీవెన్స్ కమిటీ ముందు ఉంచారు, ఇది చివరకు 17.02.2007 నాటి లేఖ ద్వారా పరిష్కరించబడింది, ఇది పిటిషనర్ అభ్యర్థనను తిరస్కరిస్తూ 17.03.2007 న పిటిషనర్



2023:APHC:35044

కు అందజేసింది. అనంతరం పిటిషనర్ 2007 జీవో నెం.782ను క్యాట్ ముందు దాఖలు చేశారు.

ప్రతివాదుల కేసు:

9. ప్రతివాదులు ట్రిబ్యూనల్ ముందు కౌంటర్ అపిడవిట్ దాఖలు చేశారు. పిటిషనర్ విశాఖపట్నంలోని డాక్ యార్డ్ అప్రోటిస్ పాఠశాలలో 1985లో నాన్-డెసిగ్నెటెడ్ ట్రేడ్ అయిన ఫ్లేటర్ గా అప్రోటిస్ శిక్షణ పొందారని వారు విభేదించలేదు. అప్రోటిస్ యాక్ట్ 1961 ప్రకారం అప్రోటిస్ లను చేర్చుకోవడం యాజమాన్యం బాధ్యత అని కోర్టుకు నివేదించారు. దీని ప్రకారం పిటిషనర్ ను 01.05.1987న చేర్చారు. అతను మార్చి 1987 లో తుది ట్రేడ్ పరీక్షలో 63.8% మార్కులు సాధించాడు మరియు 03.12.1986 నాటి డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86 ప్రకారం స్కెల్డ్ (ఫ్లేటర్) గా చేర్చబడ్డాడు, దీని ప్రకారం, తుది ట్రేడ్ పరీక్షలో 64% మరియు అంతకంటే తక్కువ మార్కులు సాధించిన వారిని ఇంక్రిమెంట్ లేని నైపుణ్యం కలిగినవారిగా పరిగణిస్తారు. దీని ప్రకారం పిటిషనర్ ను 01.05.1987 నుంచి స్కెల్డ్ (ఫ్లేటర్)గా పరిగణనలోకి తీసుకున్నారు.

10. పిటిషనర్ తన సహోద్యోగి బి.కె.దాస్, టి.నెం.8807తో తనను పోల్చుకోలేడని ప్రతివాదుల వాదన. 1987 నాటి జీవో నెం.656ను క్యాట్ లో దాఖలు చేశారు.13.07.1990 నాటి ఉత్తర్వులకు అనుగుణంగా బి.కె.దాస్ ను స్కెల్డ్ (ఫ్లేటర్) నుంచి పిప్ రైట్ హై స్కెల్డ్ గ్రేడ్ -2 (స్ట్రీట్ ఫ్యాబ్)గా మార్చారు. 03.12.1986 నాటి డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86, 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75ను అధిగమించిందని, ఇది పిటిషనర్ చేరిక సమయంలో అంటే 1985లో అమలులో ఉందని, ఫలితంగా పిటిషనర్ డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75పై ఆధారపడలేకపోయారని వాదించారు. బి.కె.దాస్ కు సంబంధించి, అతను 1986 అక్టోబరులో 64% మార్కులతో అర్హత సాధించాడని, అందువల్ల 03.12.1986న రద్దు చేయబడిన అప్పటి ఆపరేటివ్ డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75 ప్రకారం హెచ్ ఎస్ కె-2లో చేరడానికి అర్హుడని వారి తదుపరి అభిప్రాయం. పిటిషనర్ 1987 మార్చిలో 63.8% మార్కులతో అర్హత సాధించగా, అప్పటికి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75ను 03.12.1986 నాటి కొత్త డాక్ యార్డ్ మెమో



2023:APHC:35044

నెం.12/86 ద్వారా భర్తీ చేశారు, దీని ప్రకారం 75% నుండి 79% మార్కులు పొందిన అభ్యర్థులను మాత్రమే హెచ్ ఎస్ కె-2 గ్రేడ్ లో చేర్చాలి. ట్రిబ్యునల్ తీర్పు:

11. పిటిషనర్ విషయంలో 03.12.1986 నాటి డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86 వర్తిస్తుందని క్యాట్ పేర్కొంది. 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75 వర్తిస్తుందన్న పిటిషనర్ అభ్యర్థనను అంగీకరించలేదు. బి.కె.దాస్ తో సమానంగా చూడాలన్న పిటిషనర్ వాదనకు సంబంధించి, బి.కె.దాస్ 1986 అక్టోబరులో అర్హత సాధించాడని, అందువల్ల అతని విషయంలో 03.12.1986 నుండి అమల్లోకి వచ్చిన డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86 వర్తించదని క్యాట్ పేర్కొంది. అప్పుడు వర్తించే పర్మినెంట్ డాక్ యార్డ్ మెమో దృష్ట్యా, అంటే 31.03.1975 నాటి 18/75 ప్రకారం, 64% మార్కులు సాధించిన అతన్ని హెచ్ ఎస్ కె-2గా చేర్చి ఉండాలి కాబట్టి డిపార్ట్ మెంట్ ఆయనను తప్పుగా ఎస్ కె (ప్లీటర్)గా చేర్చింది. అప్రెంటిస్ షిప్ పూర్తయిన రోజున, 1987 సంవత్సరంలో, 03.12.1986 నాటి డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75ను అధిగమించి అమల్లోకి వచ్చింది. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదన:

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ పిటిషనర్ 1985 ఏప్రిల్ లో డాక్ యార్డ్ అప్రెంటిస్ స్కూల్ లో రెండేళ్ల పాటు అప్రెంటిస్ శిక్షణ కోసం ఎంపికయ్యారని, 1985 జనవరి 28 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.06/85 వర్తిస్తుందని, పిటిషనర్ అప్రెంటిస్ గా ప్రవేశించే సమయంలో ఇది అమల్లో ఉందని తెలిపారు. పిటిషనర్ 1987 లో రెండు సంవత్సరాల కాలానికి అప్రెంటిస్ శిక్షణను విజయవంతంగా పూర్తి చేశాడు, శిక్షణ పూర్తయిన తేదీతో సంబంధం లేకుండా మరియు 03.12.1986 నాటి డాక్ యార్డ్ శాశ్వత ఉత్తర్వు నెంబరు 12/86 జారీ చేసినప్పటికీ, కొత్త డాక్ యార్డ్ మెమో అమల్లోకి వచ్చిన తరువాత అప్రెంటిస్ షిప్ శిక్షణ కోసం ప్రవేశించే కొత్త అప్రెంటిస్ లకు ఇది వర్తిస్తుంది. బి.కె.దాస్ మాదిరిగానే తన కేసు కూడా ఉందని, తాను అప్రెంటిస్ షిప్లోకి ప్రవేశించినప్పుడు తన విషయంలో కూడా అదే డాక్ యార్డ్ మెమో వర్తిస్తుందని ఆయన వాదించారు. అప్రెంటిస్ షిప్ పూర్తయ్యే తేదీకి సంబంధం లేదు. పిటిషనర్ కు 63.8 శాతం మార్కులు వచ్చాయని, ఆ మార్కుల ఆధారంగానే హెచ్ ఎస్ కె-2గా అడ్మిషన్ పొందేందుకు అర్హుడని పేర్కొన్నారు.



2023:APHC:35044

13. 1985 జనవరి 28 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.06/1985, 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75, 31.03.1975 నాటిదే అని ఈ దశలో స్పష్టం చేయాలి.

14. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది మహారాష్ట్ర ఎస్ఆర్టిసీ వర్సెస్ రాజేంద్ర భీరావ్ మాండేస్ 1, యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా వర్సెస్ రఘుబీర్ ఓంప్రకాశ్ సింగ్ అండ్ 76 ఓఆర్ఎస్ విషయంలో వాదనలు వినిపించారు. 2 W.P.No 638 ఆఫ్ 2003లో బొంబాయిలోని హైకోర్టు 10.04.2008న తీర్పునిచ్చింది, దీనిలో డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.6/85 మరియు తదుపరి మెమో(లు) ద్వారా దాని ఉపసంహరణ జరిగింది. ప్రతిస్పందకుల కొరకు నేర్చుకున్న సలహా యొక్క వాదనలు:

15. ప్రతివాదులు 1 నుంచి 5 మంది ట్రిబ్యునల్ ముందు తమ కౌంటర్ అపిడవిట్లో, క్యాట్ తీర్పును సమర్థించడానికి, రిట్ పిటిషన్ను కొట్టివేయడానికి వాదనల సందర్భంగా ఇవే వాదనలను లేవనెత్తారు.

16. పిటిషనర్ 1987లో అప్రోటిస్టిప్ పూర్తి చేసినందున 03.12.1986 నాటి డాక్యార్డ్ మెమో నెం.12/86 ద్వారా డాక్యార్డ్ మెమో నెం.18/75ను తొలగించారని ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది వాదించారు. ఇష్యూలో పాయింట్:

17. పైన పేర్కొన్న పక్షాల అభ్యర్థనల దృష్ట్యా, 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75 లేదా 03.12.1986 నాటి డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86 యొక్క అనువర్తనానికి సంబంధించి ఇరు పక్షాల మధ్య వివాదం ఉంది. పిటిషనర్ అప్రోటిస్టిప్లోకి ప్రవేశించిన సమయంలో మరియు అప్రోటిస్టిప్ సమయంలో డాక్యార్డ్ మెమో నెం.18/75 03.12.1986 న డాక్యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86 ద్వారా భర్తీ చేయబడింది.

18. పార్టీలకు విద్వాంసులైన న్యాయవాదులు సమర్పించిన వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకుని, రికార్డుల్లో ఉన్న అంశాలను పరిశీలించాం. విశ్లేషణ: 1 - చట్టపరమైన నిబంధనలు:

19. అప్రోటిస్ చట్టం, 1961 (సంక్షిప్తంగా "చట్టం 1961") అప్రోటిస్ ల శిక్షణ మరియు దానికి సంబంధించిన విషయాల నియంత్రణ మరియు నియంత్రణను అందిస్తుంది.



2023:APHC:35044

20. ఈ దశలో, చట్టం 1961 లోని సెక్షన్లు 4, 6, 21 & 22 లను ప్రస్తావించడం సముచితమని మేము భావిస్తున్నాము. 4. అప్రోటిస్టివ్ ఒప్పందం (1) అటువంటి వ్యక్తి మైనర్ అయితే, అతని సంరక్షకుడు యజమానితో అప్రోటిస్టివ్ ఒప్పందాన్ని కుదుర్చుకున్నట్లయితే తప్ప, నిర్దేశిత ట్రస్టో అప్రోటిస్టివ్ శిక్షణ పొందడానికి ఏ వ్యక్తిని అప్రోటిస్టా నియమించరాదు. (2) సబ్ సెక్షన్ (1) కింద అప్రోటిస్టివ్ కాంట్రాక్ట్ కుదుర్చుకున్న తేదీ నుంచి అప్రోటిస్టివ్ శిక్షణ ప్రారంభమైనట్లుగా పరిగణించబడుతుంది. (3) అప్రోటిస్టివ్ యొక్క ప్రతి ఒప్పందంలో భాగస్వామ్య పక్షాలు అంగీకరించే నియమనిబంధనలు ఉండవచ్చు: అటువంటి కాలపరిమితి లేదా షరతు ఈ చట్టం యొక్క ఏదైనా నిబంధనకు లేదా దాని క్రింద చేసిన ఏదైనా నియమానికి విరుద్ధంగా ఉండకూడదు. 1 [(4) సబ్ సెక్షన్ (1) కింద కుదుర్చుకున్న ప్రతి అప్రోటిస్టివ్ ఒప్పందాన్ని కేంద్ర ప్రభుత్వం ఒక పోర్టల్-సైట్ అభివృద్ధి చేసే వరకు యజమాని ముప్పై రోజుల్లోగా అప్రోటిస్టివ్ అడ్వైజర్లు పంపాలి, ఆ తరువాత ధృవీకరణ మరియు రిజిస్ట్రేషన్ కోసం ఏడు రోజుల్లోగా అప్రోటిస్టివ్ కాంట్రాక్ట్ వివరాలను పోర్టల్-సైట్లో నమోదు చేయాలి. (4A) అప్రోటిస్టివ్ పివ్ ఒప్పందంలో అభ్యంతరాలు ఉంటే, అప్రోటిస్టివ్ పివ్ అడ్వైజర్ ఆ వస్తువును అందుకున్న తేదీ నుండి పదిహేను రోజుల్లోగా యజమానికి తెలియజేయాలి (4బి) అప్రోటిస్టివ్ పివ్ అడ్వైజర్ అప్రోటిస్టివ్ పివ్ కాంట్రాక్ట్ ను అది అందుకున్న తేదీ నుండి ముప్పై రోజుల్లోపు నమోదు చేయాలి]; (5) 2 [*** (6) కేంద్ర ప్రభుత్వం, సెంట్రల్ అప్రోటిస్టివ్ పివ్ కౌన్సిల్ ను సంప్రదించిన తరువాత, అటువంటి శిక్షణ పొందుతున్న ఏ కేటగిరీ అప్రోటిస్టివ్ ల అప్రోటిస్టివ్ పివ్ శిక్షణ యొక్క నియమనిబంధనలను మారుస్తూ ఏదైనా నియమాన్ని రూపొందిస్తే, అటువంటి నిబంధనను రూపొందించడానికి ముందు ఆ కేటగిరీ అప్రోటిస్టివ్ పివ్ మరియు జీవనోపాధికి సంబంధించిన ప్రతి అప్రోటిస్టివ్ పివ్ ఒప్పందం యొక్క నియమనిబంధనలను తదనుగుణంగా సవరించినట్లుగా పరిగణించబడుతుంది. 6. అప్రోటిస్టివ్ శిక్షణ కాలం - అప్రోటిస్టివ్ కాంట్రాక్టులో పేర్కొనబడిన అప్రోటిస్టివ్ శిక్షణ వ్యవధి ఈ క్రింది విధంగా ఉండాలి- (ఎ) జాతీయ కౌన్సిల్ చేత గుర్తింపు పొందిన పాఠశాల లేదా ఇతర సంస్థలో సంస్థాగత శిక్షణ పొందిన 2 [ట్రేడ్ అప్రోటిస్టివ్] విషయంలో, 4 (ఆ కౌన్సిల్ లేదా ఆ కౌన్సిల్ ద్వారా గుర్తింపు పొందిన సంస్థ) నిర్వహించే ట్రేడ్ టెస్ట్ 3 [లేదా పరీక్షలు] ఉత్తీర్ణత సాధించిన 2 [ట్రేడ్ అప్రోటిస్టివ్] విషయంలో. అప్రోటిస్టివ్ పివ్ ట్రైనింగ్ యొక్క



వ్యవధి 5 [సిఫారసు చేయబడిన]గా ఉండాలి; 6 [(aa) బోర్డ్ లేదా స్టేట్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ టెక్నికల్ ఎడ్యుకేషన్ ద్వారా అనుబంధించబడిన లేదా గుర్తింపు పొందిన పాఠశాల లేదా ఇతర సంస్థలో సంస్థాగత శిక్షణ పొందిన ట్రేడ్ అప్రెంటిస్ ల విషయంలో, ఈ విషయంలో అధికారిక గెజిట్ లో నోటిఫికేషన్ ద్వారా కేంద్ర ప్రభుత్వం పేర్కొనే ఏదైనా పథకం కింద ఆమోదించబడిన ఏదైనా అథారిటీ లేదా కోర్సు, ఆ బోర్డు లేదా స్టేట్ కౌన్సిల్ లేదా అథారిటీ లేదా కేంద్ర ప్రభుత్వంచే అధీకృతం చేయబడిన ఏదైనా ఏజెన్సీ నిర్వహించే ట్రేడ్ టెస్ట్ లు లేదా పరీక్షల్లో ఉత్తీర్ణత సాధించినట్లయితే, అప్రెంటిస్ షిప్ ట్రైనింగ్ యొక్క వ్యవధి నిర్దేశించిన విధంగా ఉండాలి;] (బి) ఇతర 7 [ట్రేడ్ అప్రెంటిస్] విషయంలో, అప్రెంటిస్షిప్ శిక్షణ వ్యవధి నిర్దేశించిన విధంగా ఉండాలి; (సి) గ్రాడ్యుయేట్ లేదా టెక్నిషియన్ అప్రెంటిస్ ల విషయంలో, [టెక్నిషియన్ (ఒకేషనల్) అప్రెంటిస్ లు]9 మరియు అప్రెంటిస్ షిప్ శిక్షణ యొక్క వ్యవధి సూచించిన విధంగా ఉండాలి.]

21. పరీక్ష నిర్వహించడం మరియు సర్టిఫికేట్ ఇవ్వడం మరియు శిక్షణను ముగించడం 2 [(1) శిక్షణ వ్యవధిని పూర్తి చేసిన ప్రతి ట్రేడ్ అప్రెంటిస్ తాను అప్రెంటిస్షిప్ శిక్షణ పొందిన నిర్దేశిత ట్రేడ్లో తన నైపుణ్యాన్ని నిర్ణయించడానికి నేషనల్ కౌన్సిల్ లేదా కేంద్ర ప్రభుత్వం చేత అధికారం పొందిన మరేదైనా ఏజెన్సీ నిర్వహించే పరీక్షకు హాజరు కావచ్చు. (2) సబ్ సెక్షన్ (1)లో సూచించిన పరీక్షలో ఉత్తీర్ణులైన ప్రతి 3 [ట్రేడ్ అప్రెంటిస్]కు నేషనల్ కౌన్సిల్ 4 (లేదా కేంద్ర ప్రభుత్వం చేత అధికారం పొందిన ఇతర ఏజెన్సీ) ద్వారా ట్రేడ్ లో ప్రావీణ్యత సర్టిఫికేట్ ఇవ్వబడుతుంది. [(3) ప్రతి గ్రాడ్యుయేట్ లేదా టెక్నిషియన్ అప్రెంటిస్ యొక్క అప్రెంటిస్ షిప్ శిక్షణలో పురోగతిని యజమాని ఎప్పటికప్పుడు అంచనా వేయాలి.] 2 (4) సంబంధిత ప్రాంతీయ బోర్డు సంతృప్తి మేరకు అప్రెంటిస్షిప్ శిక్షణను పూర్తి చేసిన ప్రతి గ్రాడ్యుయేట్ లేదా టెక్నిషియన్ అప్రెంటిస్ లేదా టెక్నిషియన్ (ఒకేషనల్) అప్రెంటిస్కు ఆ బోర్డు ద్వారా నైపుణ్య ధృవీకరణ పత్రం ఇవ్వబడుతుంది.]

22. ఉద్యోగ ఆఫర్ మరియు అంగీకారం 3 (1) ప్రతి యజమాని తన సంస్థలో అప్రెంటిస్షిప్ శిక్షణ కాలాన్ని పూర్తి చేసిన ఏ అప్రెంటిస్సైనా నియమించడానికి తన స్వంత విధానాన్ని రూపొందించాలి. (2) సబ్ సెక్షన్ (1)లో ఏదైనా ఉన్నప్పటికీ, అప్రెంటిస్షిప్ శిక్షణ విజయవంతంగా



2023:APHC:35044

పూర్తయిన తరువాత, అప్రెంటిస్ యజమానికి సేవ చేయాలని ఒక షరతు ఉన్నప్పటికీ, అప్రెంటిస్ షిప్ శిక్షణను విజయవంతంగా పూర్తి చేసిన తర్వాత, యజమాని అప్రెంటిస్కు తగిన ఉద్యోగాన్ని అందించడానికి కట్టుబడి ఉండాలి, మరియు అప్రెంటిస్ ఆ హోదాలో యజమానికి ఆ హోదాలో మరియు ఒప్పందంలో పేర్కొన్నంత వేతనంపై సేవలందించాల్సి ఉంటుంది. అప్రెంటిస్ షిప్ అడ్వైజర్ అభిప్రాయం ప్రకారం, అటువంటి వ్యవధి లేదా వేతనం సహేతుకంగా లేనప్పుడు, అతను అటువంటి కాలాన్ని లేదా పారితోషికాన్ని సహేతుకంగా ఉండేలా సవరించవచ్చు మరియు అలా సవరించిన వ్యవధి లేదా పారితోషికం అప్రెంటిస్ మరియు యజమాని మధ్య అంగీకరించిన వేతనాల వ్యవధిగా పరిగణించబడుతుంది." 21. 1961 చట్టంలోని సెక్షన్ 3 ప్రకారం అప్రెంటిస్ షిప్ పనిచేయడానికి అర్హత ఉంది. 22. 1961 చట్టంలోని సెక్షన్ 4 ప్రకారం అప్రెంటిస్ షిప్ కాంట్రాక్ట్ లభిస్తుంది. అటువంటి వ్యక్తి మైనర్ అయితే, అతని సంరక్షకుడు యజమానితో అప్రెంటిస్ షిప్ ఒప్పందాన్ని కుదుర్చుకుంటే తప్ప, నిర్దేశిత వ్యాపారంలో అప్రెంటిస్ షిప్ శిక్షణ పొందడానికి ఏ వ్యక్తినీ అప్రెంటిస్ షిప్ నియమించరాదని ఇది పేర్కొంది. సెక్షన్ 4లోని సబ్ సెక్షన్ (2) ప్రకారం సబ్ సెక్షన్ (1) కింద అప్రెంటిస్ షిప్ కాంట్రాక్ట్ కుదుర్చుకున్న తేదీ నుంచి అప్రెంటిస్ షిప్ ట్రైనింగ్ ప్రారంభమైనట్లుగా భావించాలి. సెక్షన్ 4లోని సబ్ సెక్షన్ (3) ప్రకారం అప్రెంటిస్ షిప్ యొక్క ప్రతి ఒప్పందంలో భాగస్వామ్య పక్షాలు అంగీకరించే నియమనిబంధనలు ఉండవచ్చు.

23. 1961 చట్టంలోని సెక్షన్ 6 అప్రెంటిస్ షిప్ శిక్షణ కాలాన్ని అందిస్తుంది, ఇది అప్రెంటిస్ షిప్ ఒప్పందంలో పేర్కొనబడింది. సెక్షన్ లోని క్లాజులు (ఎ), (ఎఎ), (బి) మరియు (సి) కింద వివిధ ట్రేడుల్లో వివిధ కాలాలకు ఇది అవకాశం కల్పిస్తుంది.

24. 1961 చట్టంలోని సెక్షన్ 7 ప్రకారం అప్రెంటిస్ షిప్ ఒప్పందాన్ని రద్దు చేసుకోవచ్చు.

25. 1961 చట్టంలోని సెక్షన్ 21 ప్రకారం పరీక్ష నిర్వహించి సర్టిఫికేట్ ఇవ్వడం, శిక్షణ ముగించడం జరుగుతుంది. శిక్షణ వ్యవధిని పూర్తి చేసుకున్న ప్రతి ట్రేడ్ అప్రెంటిస్ తాను అప్రెంటిస్ షిప్ శిక్షణ పొందిన నిర్దేశిత ట్రేడ్లో తన ప్రావీణ్యాన్ని నిర్ధారించడానికి నేషనల్ కౌన్సిల్ లేదా కేంద్ర ప్రభుత్వం చేత అధికారం పొందిన మరేదైనా ఏజెన్సీ నిర్వహించే పరీక్షకు హాజరు కావచ్చుని ఈ చట్టం పేర్కొంది. సబ్ సెక్షన్ (1)లో సూచించిన పరీక్షలో ఉత్తీర్ణులైన ప్రతి ట్రేడ్ అప్రెంటిస్ కు నేషనల్



2023:APHC:35044

కొన్ని లేదా కేంద్ర ప్రభుత్వం చేత అధికారం పొందిన ఇతర ఏజెన్సీ ద్వారా ట్రేడ్ లో ప్రావీణ్యత సర్టిఫికేట్ ఇవ్వబడుతుంది.

26. 1961 చట్టంలోని సెక్షన్ 22 ప్రకారం ఉద్యోగావకాశాలు కల్పించాలి. ఈ సెక్షన్ ప్రకారం, ప్రతి యజమాని తన సంస్థలో అప్రెంటిస్షిప్ శిక్షణ వ్యవధిని పూర్తి చేసిన ఏ అప్రెంటిస్సైనా నియమించడానికి దాని స్వంత విధానాన్ని రూపొందించాలి. సబ్ సెక్షన్ (1)లో ఏదైనా ఉన్నప్పటికీ, అప్రెంటిస్షిప్ శిక్షణ విజయవంతంగా పూర్తయిన తరువాత, యజమాని యజమానికి సేవ చేయాలని షరతు ఉన్నప్పటికీ, అప్రెంటిస్షిప్ శిక్షణను విజయవంతంగా పూర్తి చేసిన తర్వాత, అప్రెంటిస్కు తగిన ఉద్యోగాన్ని అందించడానికి యజమాని కట్టుబడి ఉండాలి, మరియు అప్రెంటిస్ ఆ కాలానికి మరియు ఆ సమయంలో ఆ హోదాలో యజమానికి సేవలందించడానికి బాధ్యత వహిస్తాడు. ఒడంబడిక. సబ్ సెక్షన్ (2)లోని నిబంధన ప్రకారం, అప్రెంటిస్షిప్ అడ్వైజర్ అభిప్రాయం ప్రకారం, అటువంటి వ్యవధి లేదా వేతనం సహేతుకంగా లేనప్పుడు, అతను అటువంటి వ్యవధి లేదా పారితోషికాన్ని సహేతుకంగా ఉండేలా సవరించవచ్చు మరియు అలా సవరించిన వ్యవధి లేదా పారితోషికం అప్రెంటిస్ మరియు యజమాని మధ్య అంగీకరించిన వ్యవధి లేదా వేతనంగా పరిగణించబడుతుంది. || - అప్రెంటిస్ షిప్ కాంట్రాక్ట్:

27. విశాఖపట్నంలోని నేవల్ డాక్ యార్డ్ (ది ఎంప్లాయర్)లో వ్యాపారం చేస్తున్న పిటిషనర్ (అప్రెంటిస్), భారత రాష్ట్రపతి మధ్య 01.04.1985న అప్రెంటిస్ షిప్ ఒప్పందం కుదిరింది. అది ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

"కాంట్రాక్ట్ ఆఫ్ అప్రెంటిస్షిప్

నాన్ డిజిగ్నెటెడ్ మేజర్ అప్రెంటిస్ నేవల్ డాక్ యార్డ్, విశాఖపట్నం

విశాఖపట్నంలోని నేవల్ డాక్ యార్డ్ లో వ్యాపారాన్ని నిర్వహిస్తున్న భారత రాష్ట్రపతికి ఏప్రిల్ మొదటి రోజు వెయ్యి తొమ్మిది వందల ఎనభై అయిదు మంది మధ్య ఈ ఒప్పందం జరిగింది (ఇకపై దీనిని "యజమాని" అని పిలుస్తారు, ఈ వ్యక్తికరణను సందర్భానికి విరుద్ధంగా లేదా అతని వారసులు మరియు అసైన్డ్ లలో చేర్చాలి) మరియు ఎం.శ్రీనివాసరావు నివాసి కృష్ణం నాయుడు కుమారుడు శ్రీ మద్దాల శ్రీనివాసరావు. ఎస్.ఓ.కృష్ణం నాయుడు, కె.జె.పురం (పి.ఓ),



2023:APHC:35044

మాడుగుల (టి.కె.), వైజాగ్ (డి.టి.) (ఇకపై "అప్రెంటిస్"గా పిలువబడుతుంది) / శ్రీ ---
 సంరక్షకుడు (ఇకపై "గార్డియన్"గా పిలువబడుతుంది) మరియు ఎం.కృష్ణం నాయుడు నివాసి
 కృష్ణ మూర్తి కుమారుడు శ్రీ కె.కృష్ణం నాయుడు, ఎస్.ఓ.కృష్ణ మూర్తి, కె.జె.పురం (పి.ఓ. మూడవ
 భాగంలో అతని వారసులు, కార్యనిర్వాహకులు, నిర్వాహకులు, న్యాయ ప్రతినిధులు, వారసులు
 మరియు అసైన్డ్ లను చేర్చడానికి సందర్భం ద్వారా మినహాయించబడకపోతే లేదా
 అసహ్యించుకోకపోతే. విశాఖపట్నంలోని నేవల్ డాక్ యార్డ్ లోని అడ్మిరల్ సూపరింటెండెంట్
 కేటాయించిన విధంగా ట్రేడ్ లో శిక్షణ కోసం తనను అప్రెంటిస్ గా నియమించాలని అప్రెంటిస్
 యజమానిని అభ్యర్థించాడు. అప్రెంటిస్ గా పనిచేయడానికి అవసరమైన అన్ని అర్హతలు అప్రెంటిస్
 కు ఉన్నాయని యజమాని సంతృప్తి చెంది, విశాఖపట్నంలోని నేవల్ డాక్ యార్డ్ అప్రెంటిస్
 స్కూల్ అని పిలువబడే తన సంస్థలో అప్రెంటిస్ గా నియమించడానికి అంగీకరించాడు. ఇప్పుడు
 వీటిని సాక్షులుగా చూపిస్తారు మరియు ఇరుపక్షాల మధ్య పరస్పర అంగీకారం ఈ క్రింది విధంగా
 ఉంది:- 1) శిక్షణ కొరకు అప్రెంటిస్ ను అప్రెంటిస్ గా నియమించడానికి యజమాని
 ఇందుమూలంగా అంగీకరిస్తాడు మరియు ఇకపై అందించబడ్డ విధంగా అప్రెంటిస్ యజమానికి
 అప్రెంటిస్ గా సేవలందించడానికి అప్రెంటిస్ ఇందుమూలంగా అంగీకరిస్తాడు. 2) అప్రెంటిస్ శిక్షణకు
 రిపోర్టు చేయమని కోరిన తేదీ నుంచి రెండేళ్ల వరకు శిక్షణ వ్యవధి ఉంటుంది. ఒకవేళ అప్రెంటిస్
 పేర్కొన్న కాలవ్యవధిలోగా పూర్తి అప్రెంటిస్సిప్ కోర్సును పూర్తి చేయలేకపోతే లేదా అనారోగ్యం లేదా
 తన నియంత్రణకు మించిన ఇతర పరిస్థితుల కారణంగా తుది పరీక్ష రాయలేకపోతే, తదుపరి
 పరీక్ష జరిగే వరకు తన అప్రెంటిస్సిప్ వ్యవధిని పొడిగించే అధికారం యజమానికి ఉంటుంది. కోర్సు
 పూర్తి చేసి, తుది పరీక్షలో విఫలమైన అప్రెంటిస్ ల విషయంలో కూడా ఇదే విధమైన శిక్షణ
 వ్యవధిని పొడిగించడానికి యజమాని అనుమతించవచ్చు. రెండో పరీక్షలో అప్రెంటిస్ ఫెయిలైతే
 శిక్షణ వ్యవధిని పొడిగించడానికి వీల్లేదు. 3) అప్రెంటిస్సిప్ శిక్షణ కాలపరిమితి ముగియగానే, ఆ
 తర్వాత అప్రెంటిస్సిప్ కాంట్రాక్ట్ ముగుస్తుంది మరియు ఇక్కడ క్లాజ్ (4)లో పేర్కొన్న విధంగా
 యజమానికి సేవలందించడానికి 5 సంవత్సరాల వ్యవధి ముగుస్తుంది. 4) అప్రెంటిస్సిప్ శిక్షణను
 విజయవంతంగా పూర్తి చేసిన తరువాత, అప్రెంటిస్సిప్ పూర్తయిన తరువాత తుది పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత
 సాధించిన అప్రెంటిస్ యొక్క మెరిట్ ఆధారంగా పోర్ట్ బ్లెయిర్లోని బేస్ రిపేర్ ఆర్గనైజేషన్లో ట్రేడ్స్మన్



2023:APHC:35044

హెచ్ఎస్సె గ్రేడ్ 2 లేదా ఎస్సెగా తగిన నియామకాన్ని యజమాని అందించాలి మరియు అప్రెంటిస్ బిఆర్ఓలో ఆ హోదాలో యజమానికి సేవలందిస్తాడు. పోర్ట్ బ్లెయిర్ వేతన స్కేలుపై కనీసం 5 సంవత్సరాల వ్యవధి మరియు అతను నియమించబడిన గ్రేడ్ లో ఎప్పటికప్పుడు అనుమతించబడే అలవెన్సులు. 5) షెడ్యూలు 1లో పేర్కొన్న విధంగా యజమాని తన బాధ్యతలను నిర్వర్తించాలి మరియు అప్రెంటిస్ షెడ్యూలు IIలో పేర్కొన్న విధంగా తన బాధ్యతలను నిర్వర్తించేలా అప్రెంటిస్ ధృవీకరించాలి. 6) శిక్షణ కాలంలో అప్రెంటిస్ తన ఇష్టానుసారంగా వెళ్లిపోతే, శిక్షణ ఖర్చుగా యజమాని నిర్ణయించిన మొత్తాన్ని చెల్లించాల్సిన బాధ్యత యజమానిపై ఉంటుంది. పై క్లాజ్ (4)లో పేర్కొన్న విధంగా శిక్షణ పూర్తయిన తరువాత మరియు ఆ తర్వాత 5 సంవత్సరాలలో అప్రెంటిస్ విడిచిపెట్టినట్లయితే, యజమాని ద్వారా నిర్ణయించబడిన శిక్షణ ఖర్చును కూడా అతడు చెల్లించాల్సి ఉంటుంది. 7) స్టాంప్ డ్యూటీ ఖర్చును యజమాని భరిస్తాడు.

28. ప్రస్తుత సందర్భంలో, పిటిషనర్ మరియు ప్రతివాది యజమాని మధ్య అప్రెంటిస్షిప్ ఒప్పందం, నిర్దిష్ట వ్యవధిలో పూర్తి అప్రెంటిస్షిప్ కోర్సును పూర్తి చేయలేకపోతే లేదా తుది పరీక్ష రాయలేకపోతే, కొన్ని పరిస్థితులలో శిక్షణ వ్యవధిని పొడిగించే అవకాశంతో రెండు సంవత్సరాల శిక్షణ వ్యవధిని అందిస్తుంది.

29. అప్రెంటిస్షిప్ శిక్షణను విజయవంతంగా పూర్తి చేసిన తరువాత, అప్రెంటిస్షిప్ పూర్తయిన తరువాత తుది పరీక్షలో ఉత్తీర్ణులైన అప్రెంటిస్ యొక్క మెరిట్లు బట్టి యజమాని పోర్ట్ బ్లెయిర్లోని బేస్ రిపేర్ ఆర్గనైజేషన్లో ట్రేడ్మెన్ హెచ్ఎస్సె గ్రేడ్ 2 లేదా ఎస్సెగా తగిన నియామకాన్ని అందించాలని ఒప్పందం యొక్క టర్మ్ మరియు షరతు నెం.4 లో ప్రత్యేకంగా పేర్కొంది. అప్రెంటిస్ పోర్ట్ బ్లెయిర్ లోని బీఆర్ వోలో ఆ హోదాలో కనీసం 5 సంవత్సరాల పాటు వేతన స్కేలు, తాను నియమించిన గ్రేడ్ లో ఎప్పటికప్పుడు అనుమతించే అలవెన్సులపై యజమానికి సేవలందించాలని పేర్కొంది.

30. సదరు ఒప్పందాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని, ముఖ్యంగా షరతు నెం.4 ప్రకారం అప్రెంటిస్షిప్ శిక్షణను విజయవంతంగా పూర్తి చేసిన తర్వాత యజమాని తగిన నియామకాన్ని అందించాలి. అప్రెంటిస్ యజమానికి సేవ చేయాలి మరియు స్కేల్స్ మరియు అలవెన్సుల చెల్లింపు అతను



2023:APHC:35044

నియమించబడిన గ్రేడ్ లో సమానంగా ఉంటుంది మరియు తుది పరీక్షలో ఉత్తీర్ణులైన అప్రెంటిస్ యొక్క మెరిట్ ఆధారంగా నియామకం గ్రేడ్ లో ఉంటుంది, అంటే HSK Gr.II లేదా SK.

31. అప్రెంటిస్షిప్ శిక్షణ కోసం ఒప్పందం కుదుర్చుకునే సమయంలో, గ్రేడ్ మంజూరు 31.03.1975 నాటి డాక్టర్ మెమో నెం.18/75 ప్రకారం ఉంది, దీని ప్రకారం తుది పరీక్షలో 60% నుండి 64% మార్కులు సాధించిన అప్రెంటిస్కు హెచ్ఎస్సె-2 మంజూరు చేయడానికి అర్హత ఉంది. III - డాక్ యార్డ్ మెమో (లు):

32. 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75 ఈ క్రింది విధంగా పునరుత్పత్తి చేయబడింది:

"డాక్ యార్డ్ మెమోరాండం నెం.18 ఆఫ్ 1975

నామినేటెడ్/నాన్-డిజిగ్నెటెడ్ అప్రెంటిస్ లకు ప్రమోషన్

జర్నీమెన్/ట్రేడ్ మెన్ గ్రోయిండ్ "B"

నిర్ధారిత అప్రెంటిస్ లు: నేషనల్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ట్రైనింగ్ ఇన్ వొకేషనల్ ట్రేడ్స్ నిర్వహించే ఆలిండియా ట్రేడ్ టెస్ట్ లో విజయం సాధించినట్లు నిర్ధారణ అయిన తరువాత డెసిగ్నెటెడ్ అప్రెంటిస్ లను జర్నీమెన్/ట్రేడ్ మెన్ గా ప్రమోట్ చేస్తారు.

(భారత ప్రభుత్వానికి, రక్షణ మంత్రిత్వ శాఖ లేఖ నెం.DY/0442/NHQ/3393/D(N-II), తేది 26 మార్చి 66 మరియు భారత ప్రభుత్వ సవరణ ప్రకారం, రక్షణ మంత్రిత్వ శాఖ లేఖ నెం.బరు DY/0442/II/PC2/NHQ/7020/D(N-II)

తేది 05 నవంబర్ 71. వివిధ హోదాలకు పదోన్నతి కొరకు ఈ క్రింది ప్రమాణాలు వర్తించబడతాయి:-

తొలి ప్రయత్నంలోనే విజయం సాధించిన అభ్యర్థులు:

హోదా ప్రమాణాలు



2023:APHC:35044

జర్నీమెన్ (ట్రేడ్స్ మెన్ గ్రూప్ "బి" రెండు అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్ లతో) 75% మార్కులు మరియు రెండు అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్ లతో ట్రేడ్స్ మెన్ గ్రూప్ "బి" 70% నుండి 75% మార్కులు ట్రేడ్స్ మెన్ గ్రూప్ "బి" ఒక అడ్వాన్స్ + ఇంక్రిమెంట్ HSK II 65% నుండి 70% మార్కులు ట్రేడ్ మెన్ గ్రూప్ "B" HSK II 60% నుంచి 65% మార్కులు ట్రేడ్ మెన్ గ్రూప్ "C" 60% నుంచి 65% మార్కులు ట్రేడ్ మెన్ గ్రూప్ "C" మొదటి ప్రయత్నంలో పడిపోయిన అభ్యర్థులను ఆరు నెలల తర్వాత రెండో అవకాశం కోసం పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు. రెండో అవకాశంలో అర్హత సాధించని అభ్యర్థులను డిస్కార్డ్ చేస్తారు. 3. రెండో ప్రయత్నంలో విజయం సాధించిన అభ్యర్థులకు ఈ క్రింది విధంగా పదోన్నతి కల్పిస్తారు:- హోదా ప్రమాణాలు ట్రేడ్స్ మెన్ గ్రూప్ "సి" రెండు అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్ లతో 65% మార్కులతో ట్రేడ్ మెన్ గ్రూప్ "సి" ఒక ఇంక్రిమెంట్ తో 60% నుండి 65% మార్కులతో ట్రేడ్ మెన్ గ్రూప్ "సి" 60% మార్కుల కంటే తక్కువ బి. నాన్ డెసిగ్నెడ్ అప్రెంటిస్ 4. డాక్ యార్డ్ అప్రెంటిస్ స్కూల్ నిర్వహించే తుది పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించినట్లు తేలితే నాన్ డెసిగ్నెడ్ అప్రెంటిస్ లను జర్నీమెన్/ట్రేడ్ మెన్ గా ప్రమోట్ చేస్తారు. వివిధ హోదాలకు పదోన్నతికి ప్రమాణాలు డెసిగ్నెడ్ అప్రెంటిస్ ల మాదిరిగానే ఉంటాయి. 5. పదోన్నతి పొందేటప్పుడు అప్రెంటిస్ సాధారణ ప్రవర్తన, సమగ్రత, విశ్వాసనీయత, చోరవ, సమగ్రత వంటి ఇతర అర్హతలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు. 6. డాక్ యార్డ్ అప్రెంటిస్ స్కూల్ ప్రతి నాలుగు నెలలకు ఒకసారి సంబంధిత సూచనలు, ప్రాక్టికల్ టర్మ్ పరీక్షలు నిర్వహిస్తుంది. సంబంధిత సూచనలకు ఉత్తీర్ణత మార్కులు 40% (మరియు ప్రాక్టికల్ గా 50%) రెండు లేదా అంతకంటే ఎక్కువ సబ్జెక్టుల్లో ఫెయిలైన లేదా మొత్తంగా 50% సాధించడంలో విఫలమైన అప్రెంటిస్ లను ఫెయిలయినట్లుగా ప్రకటిస్తారు. మొదటి సారి ఫెయిల్ అయిన అప్రెంటిస్ లకు ఆఫీసర్ ఇన్ ఛార్జ్, డాక్ యార్డ్ అప్రెంటిస్ స్కూల్ హెచ్చరిక, రెండోసారి కమోడోర్ సూపరింటెండెంట్ హెచ్చరిక, మూడోసారి అప్రెంటిస్ షిప్ నుంచి డిస్కార్డ్ చేయడం సరికాదని భావిస్తారు. 7. అప్రెంటిస్ షిప్ కాలంలో ఆఫీసర్-ఇన్-చార్జ్, డాక్యార్డ్ అప్రెంటిస్ స్కూల్ / కమోడోర్ సూపరింటెండెంట్ హెచ్చరిక పొందిన అప్రెంటిస్ కు జారీ చేసిన హెచ్చరికల సంఖ్యను బట్టి ట్రేడ్స్ మెన్ పదోన్నతి పొందేటప్పుడు తక్కువ గ్రేడింగ్ ఇవ్వబడుతుంది. 8. జర్నీమెన్: ఎంపికైన అప్రెంటిస్ ను జర్నీమెన్లుగా నియమిస్తారు మరియు రెండు అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్లతో ట్రేడ్స్ మెన్ గ్రూప్ "బి" గా చెల్లిస్తారు. వీరికి



2023:APHC:35044

ఏడాది పాటు ఆయా ట్రేడుల్లో ప్రత్యేక శిక్షణ ఇస్తారు. జర్మీమెన్ కోసం రూపొందించిన సిలబస్ ప్రకారం డాక్ యార్డ్ అప్రెంటిస్ స్కూల్ ఇన్ చార్జ్ ఆఫీసర్ ఇన్ చార్జ్ థియరీటికల్ క్లాస్ ను నిర్వహిస్తారని, వారు గీసిన సిలబస్ ప్రకారం నేవల్ డాక్ యార్డ్ లోని ఆయా విభాగాలు ప్రాక్టికల్ ట్రైనింగ్ ను అందిస్తాయని తెలిపారు. ఒక సంవత్సరం శిక్షణ పూర్తయిన తరువాత, అటువంటి అప్రెంటిస్ లు గ్రూప్ "ఎ" ట్రేడ్ మెన్ లకు ట్రేడ్ టెస్ట్ చేయబడతాయి. పదోన్నతి సమయంలో అందుబాటులో ఉన్న ఖాళీలను బట్టి నేవల్ డాక్ యార్డ్, విశాఖపట్నం లేదా ఇతర డాక్ యార్డ్ లు, బేస్ రిపేర్ ఆర్గనైజేషన్ లలో గ్రూప్ "ఎ" ట్రేడ్ మెన్ గా నియామకం కోసం ఎంపికైన అభ్యర్థులను పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు. ఆ సమయంలో ఖాళీలు లేకపోతే తదుపరి ఖాళీలో నియామకానికి పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు. విఫలమైన అభ్యర్థులు రెండు అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్లతో గ్రూప్ "బి" ట్రేడ్స్ మెన్ లుగా కొనసాగుతారు మరియు గ్రూప్ "ఎ" ట్రేడ్స్ మెన్ కు తదుపరి పదోన్నతి కోసం డిపార్ట్ మెంట్ ప్రమోషన్ నియమాలు మరియు పరీక్షలను అనుసరించాల్సి ఉంటుంది. నేవల్ డాక్ యార్డ్ ఎస్ డి/-xxxxx, విశాఖపట్నం (అరవింద్ వి కోర్ట్) 31 మార్చి 75 కమోడోర్ కమోడోర్ సూపరింటెండెంట్"

33. 1985 జనవరి నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.06/85 ఈ క్రింది విధంగా పునరుత్పత్తి చేయబడింది: "డాక్ యార్డ్ మెమో. 06/85 శిక్షణ పూర్తయిన తర్వాత ఉపాధి కోసం అప్రెంటిస్ లకు గ్రేడ్ ల కేటాయింపు

1. తుది పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించిన తర్వాత నాన్ డెసిగ్నెడ్ అప్రెంటిస్, డిజిగ్నెడ్ అప్రెంటిస్లకు డాక్ యార్డ్ లో ఉద్యోగం లభిస్తుంది. శిక్షణ సమయంలో మొత్తం పనితీరు ఆధారంగా వివిధ గ్రేడ్లలో నియామకాలు చేపడతారు. క్రింద పేర్కొన్న విధంగా గ్రేడ్ లు లెక్కించబడతాయి.
2. అప్రెంటిస్ యాక్ట్ ఫర్ డిజిగ్నెడ్, డాక్ యార్డ్ మెమో 9/73 ప్రకారం నాన్ డిజిగ్నెడ్, అప్రెంటిస్లకు కోర్సుల ముగింపులో తుది పరీక్ష నిర్వహిస్తారు. ఉత్తీర్ణత మార్కులు ఎస్ వోవీటీ ప్రకారం 40 శాతం ఉంటాయి.



2023:APHC:35044

3. టెర్మినల్ పరీక్షల వెయిట్జీ, ఫైనల్ ఎగ్జామినేషన్, కమిట్మెంట్ మొత్తం 100 మార్కులకు వరుసగా 40, 50, 10 ఉంటాయి. ప్రవర్తనకు సంబంధించిన మార్కులను ఇన్నార్జి అధికారి ప్రదానం చేస్తారు. డాక్ యార్డ్ అప్రెంటిస్ స్కూల్.

4. గ్రేడ్లు ఇంక్రిమెంట్లతో లేదా లేకుండా ఈ క్రింది విధంగా కేటాయించబడతాయి:-

పురస్కారం		పనితీరు (మొత్తం మార్కులు)		అవసరం
దర్జా	ఇంక్రిమెంట్ల సంఖ్య	1 వ ప్రయత్నం	2 వ అట్టెంప్ టీ	3 వ అట్టెంప్
హై స్కీల్డ్ గ్రేడియూ III	2	* 75 & అంతకంటే ఎక్కువ	--	--
	2	70 నుంచి 74	--	--
	1	65 నుంచి 69	--	--
	సున్న	60 నుంచి 64	75 & అంతకంటే ఎక్కువ	--
మృతి చెందారు.	2	55 నుంచి 54		--
	1	50 నుంచి 54	60 నుండి 74	--
	సున్న	40 నుంచి 49	40 నుంచి 59	40 కంటే ఎక్కువ



2023:APHC:35044

గ్రేడ్ చేయబడ్డ జర్నీమెన్

5. జర్నీమెన్కు మరో ఏడాది పాటు ప్రొడక్షన్ సెంటర్లలో ప్రత్యేక శిక్షణ ఇస్తారు. ఈ ప్రత్యేక శిక్షణను సంబంధిత మేనేజర్లు ప్లాన్ చేస్తారు మరియు పర్యవేక్షిస్తారు. జర్నీమెన్స్ ముగింపులో, డాక్టర్డ్ మెమో 9/73 కు అనుగుణంగా హై స్కిల్డ్ గ్రేడ్ 1 కు పదోన్నతి కోసం ట్రేడ్-టెస్ట్ నిర్వహించబడుతుంది.

6. డాక్టర్డ్ ఆర్డర్లు 28/80, 12/82లను అధిగమించి తక్షణమే అమల్లోకి వస్తుంది.
Sd/- (SBN సింగ్) రియర్ అడ్మిరల్ అడ్మిరల్ సూపరింటెండెంట్ జనవరి 85
డిస్ట్రిబ్యూషన్ "నార్మల్"

34. డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86, తేదీ 03.12.1986 ఈ క్రింది విధంగా పునరుత్పత్తి చేయబడింది:

సబ్ కోడ్ నెం.90ఎ ఎస్.ఎల్.నెం.228 నేవల్ డాక్ యార్డ్ విశాఖపట్నం 03 డిసెంబర్ 86 డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86 ఎస్ డి (వి)లో ఉపాధి కొరకు నియమించబడిన మరియు నాన్ డెసిగ్నెడ్ ట్రేడ్స్ అప్రెంటిస్ ల గ్రేడింగ్

1. నేషనల్ కౌన్సిల్ ఆఫ్ ట్రయినింగ్ ఇన్ వొకేషనల్ ట్రేడ్స్ నిర్వహించే ఆల్ ఇండియా ట్రేడ్ టెస్ట్, విశాఖపట్నంలోని నేవల్ డాక్ యార్డ్ నిర్వహించిన పైనల్ ట్రేడ్ టెస్ట్ లో విజయం సాధించిన వారిని ట్రేడ్ మెన్ లుగా గ్రేడ్ చేస్తారు. రక్షణ మంత్రిత్వ శాఖ లేఖ DY/0442/II/PC-2/NHQ/7020/D(N-II) తేదీ 05 నవంబర్ 71.

2. వివిధ హోదాలకు పదోన్నతి కోసం ఈ క్రింది ప్రమాణాలను వర్తింపజేయాలి:- ఎ. మొదటి ప్రయత్నంలో విజయవంతమైన అభ్యర్థులు ఒక అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్ 80% మరియు అంతకంటే ఎక్కువ 0.5% మరియు అంతకంటే ఎక్కువ వ్యత్యాసం ఉన్న HSK Gr.IIను ఇంక్రిమెంట్ లేకుండా ఒక మార్కు HSK Gr.IIగా లెక్కిస్తారు, ఇంక్రిమెంట్ లేకుండా 75% నుంచి 79% SK రెండు అడ్వాన్స్



2023:APHC:35044

ఇంక్రిమెంట్ లతో 70% నుంచి 74% SK మరియు ఒక అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్ లేకుండా 65% నుంచి 6% వరకు ఎస్ కె ఇంక్రిమెంట్ ఉంటుంది. రెండవ ప్రయత్నంలో విజయవంతమైన అభ్యర్థులకు ఈ క్రింది విధంగా పదోన్నతి కల్పించబడుతుంది: రెండు అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్ లతో SK 75% మరియు ఒక అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్ తో SK కంటే ఎక్కువ 65% నుంచి 74% SK వరకు ఇంక్రిమెంట్ లేకుండా 64% మరియు అంతకంటే తక్కువ.

3. అయితే తగినన్ని ఖాళీలు ఉంటేనే డాక్ యార్డ్ లో డెసిగ్నెడ్ ట్రేడ్ అప్రెంటిస్ లకు ఉద్యోగావకాశాలు కల్పిస్తారు.

4. డెసిగ్నెడ్ అప్రెంటిస్స్. మొదటి ప్రయత్నంలో ఫెయిల్ అయిన నిర్దేశిత ట్రేడ్ అప్రెంటిస్ లు ఫైవేట్ అభ్యర్థులుగా హాజరు కావచ్చు.

5. నాన్ డిజిగ్నెడ్ అప్రెంటిస్. మొదటి ప్రయత్నంలో ఫెయిల్ అయిన నాన్ డెసిగ్నెడ్ ట్రేడ్ అప్రెంటిస్లకు రెగ్యులర్ అభ్యర్థిగా 6 నెలల తర్వాత రెండో అవకాశం ఇస్తారు. రెండో ప్రయత్నంలో అర్హత సాధించడంలో విఫలమైన అభ్యర్థులకు శిక్షణ కాలంలో వారి పనితీరు ఆధారంగా ఫైవేటు అభ్యర్థిగా మరో అవకాశం ఇవ్వవచ్చు, లేనిపక్షంలో వారిని పాఠశాల నుంచి డిశ్చార్జ్ చేస్తారు.

6. డాక్ యార్డ్ అప్రెంటిస్ స్కూల్ సంబంధిత సూచనలు, ప్రాక్టికల్స్ లో 4 నెలల తర్వాత డెసిగ్నెడ్, నాన్ డెసిగ్నెడ్ ట్రేడ్ అప్రెంటిస్ లకు టర్మ్ ఎగ్జామినేషన్ నిర్వహిస్తుంది. దీనికి అర్హత మార్కులు ఈ క్రింది విధంగా ఉంటాయి:

నామకరణం	ఆచరణాత్మక	సంబంధిత సూచన
(a) నిర్దేశిత ట్రేడులు	60%	40%



2023:APHC:35044

(b) నాన్-డెసిగ్నెడ్ ట్రేడ్ లు	60%	50%
-------------------------------	-----	-----

7. ఒకటి లేదా అంతకంటే ఎక్కువ సబ్జెక్టుల్లో ఫెయిల్ అయిన అప్రెంటిస్ లేదా ప్రతి సబ్జెక్టులో పైన పేర్కొన్న శాతం మార్కులు పొందని వారిని ఫెయిలయినట్లుగా ప్రకటిస్తారు. అలా పొందిన మొత్తం మార్కుల శాతాన్ని ఆల్ ఇండియా ట్రేడ్ టెస్ట్/పైనల్ ట్రేడ్ టెస్ట్ లో సెషన్ మార్కులకు లెక్కిస్తారు. టర్మ్ పరీక్షలో మొదటిసారి ఫెయిలైన అప్రెంటిస్ లకు ఆఫీసర్ ఇన్ ఛార్జ్, డిఎఎస్ హెచ్చరిక ఇవ్వాలి. అప్రెంటిస్ రెండోసారి మధ్యంతర పరీక్షలో ఫెయిలైతే, నా తరపున ఫెయిల్ అయిన అభ్యర్థులకు డిజీఎం (పర్సనల్) తుది హెచ్చరిక ఇవ్వాలి. ఆ తర్వాత వారిని అప్రెంటిస్ ట్రైనింగ్ నుంచి డిస్చార్జ్ చేసేందుకు కేసు పెట్టాలి.

8. అప్రెంటిస్ షిప్ కాలంలో ఆఫీసర్-ఇన్-ఛార్జ్ డిఎఎస్ హెచ్చరికను అందుకున్న అప్రెంటిస్కు ట్రేడ్స్ మెన్ గా పదోన్నతి పొందేటప్పుడు ఒక గ్రేడ్ తక్కువ ఇవ్వాలి. ఎఎస్ డి హెచ్చరికను అందుకున్న ఈ అప్రెంటిస్ లందరికీ బొటనవేలుకు రెండు గ్రేడ్ లు తక్కువగా ఇవ్వబడతాయి. ఉత్తీర్ణత పరీక్ష ఫలితాలతో సంబంధం లేకుండా పై వాటిని అమలు చేయాలి.

9. అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్లు, పదోన్నతులు ఇచ్చేటప్పుడు అప్రెంటిస్ సాధారణ ప్రవర్తన, సమగ్రత, విశ్వసనీయత, చొరవ, సమగ్రత వంటి ఇతర అర్హతలను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి.

10. ఈ ఉత్తర్వు 31 మార్చి 75 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమోరాండం నెం.18ను అధిగమించింది.

నావల్ డాక్ యార్డ్ ఎస్ డి/-

విశాఖపట్నం (బి.భూషణ్)

తేదీ: 03 డిసెంబర్ 86



2023:APHC:35044

రియర్ అడ్మిరల్ అడ్మిరల్ సూపరింటెండెంట్ డిస్ట్రిబ్యూషన్:

D1 (R/T/P)

ఫైల్ నెం. PED/0214/A"

35. 10.03.1985 నాటి అప్రెంటిస్ రికార్డుస్ నోటిఫికేషన్ ప్రకారం ఐటీఐలో రెండేళ్ల కోర్సు చేసిన వారికి ఏడాది, ఐటీఐలో ఏడాది కోర్సు చేసిన వారికి రెండేళ్లు (వెల్డర్లు ఏడాది, టూల్ అండ్ డ్రై మేకర్, మిల్ట్రెయ్ రెండేళ్ల శిక్షణ ఉంటుంది).

36. ప్రొస్పెక్టస్ ఆఫ్టర్ అప్రెంటిస్షిప్, 10.03.1985 నాటి నోటిఫికేషన్లో ఈ క్రింది విధంగా ఇవ్వబడింది:- ఎ) నిర్దేశిత ట్రేడ్లకు సంబంధించి అప్రెంటిస్షిప్పు విజయవంతంగా పూర్తి చేసిన తరువాత, అప్రెంటిస్లను విశాఖపట్నంలోని పోర్ట్ బ్లెయిర్ లేదా నేవల్ డాక్యార్ట్లోని బేస్ రిపేర్ ఆర్గనైజేషన్లో ట్రేడ్స్మన్ హై స్కెల్ గ్రేడ్ 2 లేదా డాక్యార్ట్ అర్థతలు మరియు ఖాళీల లభ్యతను బట్టి నియమించవచ్చు. ఏదేమైనా, డాక్యార్ట్ ఏదైనా ఉద్యోగాన్ని అందించడం తప్పనిసరి కాదు లేదా అప్రెంటిస్ ఉద్యోగాన్ని అంగీకరించడం తప్పనిసరి కాదు; బి) నాన్-డెసిగ్నెడ్ ట్రేడ్స్ కు సంబంధించి అప్రెంటిస్ షిప్ ను విజయవంతంగా పూర్తి చేసిన తరువాత, అప్రెంటిస్ లు విశాఖపట్నంలోని పోర్ట్ బ్లెయిర్ లేదా నేవల్ డాక్ యార్డ్ లోని బేస్ రిపేర్ ఆర్గనైజేషన్ లో ట్రేడ్ మెన్ హై స్కెల్ గ్రేడ్ 2 లేదా స్కెల్ గా 5 సంవత్సరాల పాటు అతను నియమించబడిన గ్రేడ్ లో ఎప్పటికప్పుడు అనుమతించబడే వేతన స్కెల్స్ మరియు అలవెన్సులపై ఉత్తీర్ణత సాధించిన అప్రెంటిస్ ల మెరిట్ ను బట్టి సేవ చేస్తారు; సి) నాన్ డెసిగ్నెడ్ ట్రేడ్స్ కు సంబంధించి నేషనల్ కౌన్సిల్ ఫర్ వొకేషనల్ ట్రేడ్స్, నేవల్ డాక్ యార్డ్ నిర్వహించే పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించి, అప్రెంటిస్ షిప్ మొత్తం కాలంలో సత్ప్రవర్తన, క్రమశిక్షణ కనబరిచిన అప్రెంటిస్ లకు ఆయా గ్రేడ్ లలో రెండు అడ్వాన్స్ ఇంక్రిమెంట్లు మంజూరు చేయవచ్చు.

37. ప్రొస్పెక్టస్ ఆఫ్టర్ అప్రెంటిస్షిప్, (బి) పిటిషనర్కు వర్తించే విధంగా మరియు ఒప్పందం ప్రకారం ఎప్పటికప్పుడు సవరించబడిన డాక్యార్ట్ మెమో ప్రకారం లేదా తుది పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించిన తేదీకి వర్తించే విధంగా గ్రేడ్ ఇవ్వబడుతుందని పేర్కొనలేదు. IV - కాంట్రాక్ట్ నిబంధనలను ప్రభావితం చేసే ఏకపక్ష మార్పు:



2023:APHC:35044

38. మా దృష్టిలో, ఒప్పందం యొక్క పదం తప్పనిసరిగా 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75 ను సూచిస్తుంది, ఎందుకంటే ఆ సమయంలో వర్తించే ఏకైక డాక్ యార్డ్ మెమో అది. పిటిషనర్ 1985లో అప్రోటిస్టిఫ్ ప్రవేశించి రెండేళ్ల శిక్షణ పూర్తి కాగానే తుది పరీక్షకు హాజరై మొదటి ప్రయత్నంలోనే విజయం సాధించారు. 1987 సంవత్సరంలో తుది పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించిన తరువాత, 03.12.1986 నాటి కొత్త డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86 అమలులోకి వచ్చింది, ఇది 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75 స్థానంలో ఉంది. కాంట్రాక్ట్ తేదీ నుండి అతని శిక్షణ యొక్క అన్ని కాలాలకు, 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75 దాని ఉపసంహరణ వరకు వర్తిస్తుంది.

39. కాంట్రాక్ట్ కాలపరిమితిని ఏకపక్షంగా మార్చడానికి వీల్లేదు. 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75కు బదులుగా 03.12.1986 నాటి కొత్త డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86ను వర్తింపజేయడం ద్వారా కాంట్రాక్ట్ కొనసాగింపు సమయంలో గ్రేడ్ లు ఇవ్వడానికి ప్రమాణాలను మార్చడం అనేది షరతు నెం.4ను మార్చడం లేదా అటువంటి పరిస్థితిని ఏకపక్షంగా ప్రభావితం చేయడం (పిటిషనర్ కు అవతలి పక్షం యొక్క పక్షపాతం). గ్రేడ్ మంజూరుకు సంబంధించి తుది పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించే సమయంలో, 03.12.1986 నాటి కొత్త డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86ను వర్తింపజేస్తే, మార్పు ప్రకారం, ఇప్పుడు మార్కుల శాతాన్ని 60% - 65% నుండి 75% - 79% కు పెంచారు. ఒప్పందం యొక్క కాలపరిమితి పార్టీల మధ్య కట్టుబడి ఉంటుంది. కాబట్టి, ప్రతివాదులు 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75 ప్రకారం గ్రేడ్ మంజూరుకు కట్టుబడి ఉండాలి.

40. పైన చెప్పిన వాటిని మరో కోణం నుంచి పరిశీలించవచ్చు. సెక్షన్ 22 (2), దాని నిబంధన ప్రకారం, అప్రోటిస్టిఫ్ శిక్షణ యొక్క ఒప్పందంలో అప్రోటిస్, అప్రోటిస్టిఫ్ శిక్షణ విజయవంతంగా పూర్తయిన తరువాత, యజమాని అప్రోటిస్కు తగిన ఉద్యోగాన్ని అందించడానికి బాధ్యత వహిస్తాడు మరియు అప్రోటిస్ ఆ కాలానికి మరియు ఒప్పందంలో పేర్కొన్నంత వేతనంపై యజమానికి సేవలందించాల్సి ఉంటుంది. అప్రోటిస్టిఫ్ అడ్వైజర్ అభిప్రాయం ప్రకారం, ఒప్పందంలో



2023:APHC:35044

పేర్కొన్న వేతనం సహేతుకంగా లేనప్పుడు మాత్రమే, అప్రోప్రియేట్ అడ్వైజర్ దానిని సహేతుకంగా మార్చడానికి సవరించవచ్చు.

41. తత్ఫలితంగా, పిటిషనర్ అప్రోప్రియేట్ విజయవంతంగా పూర్తి చేసి, 1987 సంవత్సరంలో తుది పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించిన తరువాత 31.03.1975 నాటి డాక్టర్ మెమో నెం.18/75 ప్రకారం గ్రేడ్ ఇవ్వకపోతే, తదుపరి డాక్టర్ శాశ్వత ఉత్తర్వు నెం.12/86 దృష్ట్యా అటువంటి గ్రేడింగ్ ఇవ్వబడుతుంది. 03.12.1986 నాటి పిటిషనర్ గ్రేడింగ్ లో తగ్గుదల ఉంటుంది, ఇది అతని సముచిత నియామకం మరియు పిటిషనర్ కు ఆమోదయోగ్యమైన వేతన స్కేల్ మరియు అలవెన్సులపై ప్రతికూలంగా ప్రతిబింబిస్తుంది. అప్పుడు పిటిషనర్ తనను నియమించాల్సిన గ్రేడ్ లో గానీ, ఆ పే స్కేల్ లేదా అలవెన్సులపై గానీ నియామకం పొందరు. దీని ప్రభావం అప్రోప్రియేట్ పిప్ ఒప్పందం యొక్క నియమనిబంధనలలో మార్పు ఉంటుంది, ఇది 1961 చట్టం ప్రకారం అధారిటీ ద్వారా అందించబడిన మేరకు తప్ప మార్చబడదు మరియు అది కూడా అప్రోప్రియేట్ కు హానికరం కాదు.

42. సీఐటీఐ బ్యాంక్ ఎన్ ఏ వర్సెస్ స్టాండర్డ్ చార్టర్డ్ బ్యాంక్ 3లో గౌరవ సుప్రీంకోర్టు ఒక ఒప్పందాన్ని పునఃసమీక్షించడం లేదా మార్చడం (ఇది భారత కాంట్రాక్టు చట్టంలోని సెక్షన్ 62 కింద కేసు) ఒప్పందంలోని ఇరుపక్షాల అంగీకారంతో మాత్రమే చేయవచ్చని పేర్కొంది. అసలు ఒప్పందాన్ని కొత్త కాంట్రాక్ట్ తో భర్తీ చేయడానికి ఇరు పక్షాలు అంగీకరించాలని, ఇది ఏకపక్షంగా చేయలేమని పేర్కొంది.

43. సి.ఐ.ఐ.టి.బ్యాంక్ ఎన్.ఎ.(సుప్ర) యొక్క పేరా-47ను ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొనడం సముచితం: "47. భారత కాంట్రాక్ట్ చట్టంలోని సెక్షన్ 62 ప్రకారం ఒప్పందాన్ని పునఃసమీక్షించడం లేదా మార్చడం అనేది ఒప్పందంలోని ఇరుపక్షాల అంగీకారంతో మాత్రమే సాధ్యమవుతుంది. ఒరిజినల్ ఒప్పందాన్ని కొత్త కాంట్రాక్ట్ తో భర్తీ చేయడానికి లేదా రద్దు చేయడానికి లేదా మార్చడానికి ఇరు పక్షాలు అంగీకరించాల్సి ఉంటుంది. ఏకపక్షంగా చేయడం కుదరదు. సెక్షన్ 62 వర్తించదని, ఒప్పందానికి నోవాలిటీ లేదని ప్రత్యేక కోర్టు వ్యాఖ్యానించడం సరైనదే. అంతేకాక, సిఎమ్ఎఫ్ బాధ్యతను స్వీకరించాల్సిన పార్టీల మధ్య త్రైపాక్షిక ఒప్పందం ఉందని సీటీ బ్యాంక్ లేదా



2023:APHC:35044

సిఎమ్ఎఫ్ కేసు లేదా ఎస్సీబి కేసు కూడా కాదు. అటువంటి నోవాటియో కేసు పరిగణనలోకి తీసుకోవలసిన అవసరం లేదు. పైన పేర్కొన్న సెక్షన్ 61ను ప్రస్తావిస్తూ సిటీ బ్యాంక్ కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని సిటీ బ్యాంక్ సీనియర్ కౌన్సెల్ శ్రీ అంధ్యరుజినా కూడా తీవ్రంగా ఒత్తిడి చేయలేదు".

44. సురేష్ కుమార్ వాధ్వాలో వి. అటువంటి నియమనిబంధనలను మార్చడానికి లేదా జోడించడానికి ఇరు పక్షాలు అంగీకరించకపోతే ఒప్పందంలోని నియమనిబంధనలను ఏకపక్షంగా మార్చే హక్కు ఒప్పందంలోని ఒక పక్షానికి లేదని గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు పేర్కొంది.

45. సురేశ్ కుమార్ వాధ్వా (సుప్ర) పేరా-26ను ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొనడం సముచితం: "26. ఒప్పందానికి సంబంధించిన చట్టం యొక్క సమానంగా బాగా స్థిరపడిన సూత్రం ఏమిటంటే, ఒప్పందంలో భాగమైన నియమనిబంధనలను మాత్రమే అమలు చేయమని ఒప్పందంలోని ఒక పక్షం పట్టుబట్టవచ్చు. అదేవిధంగా, ఒప్పందంలోని ఒక పక్షానికి ఒప్పందం యొక్క నియమనిబంధనలను ఏకపక్షంగా "మార్చే" హక్కు లేదు మరియు ఒప్పందంలో అటువంటి ఏదైనా నియమనిబంధనలను జోడించడానికి / మార్చడానికి ఇరు పక్షాలు అంగీకరించకపోతే ఒప్పందంలో ఏదైనా అదనపు నిబంధనలు / షరతులను "జోడించే" హక్కు కూడా వారికి లేదు.

V – ఆట నియమాలలో మార్పు:

46. ఈ సమస్యను పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన మరో అంశం కూడా ఉంది. యు.పి.ఎస్.ఆర్.టి.సి వర్సెస్ యు.పి.పరివాహాన్ నిగమ్ శిశుక్ లు బెరోజ్ గార్ సంఘ్ 5 లో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు అప్రెంటిస్ చట్టం 1961 లోని నిబంధనలు మరియు నిబంధనలు ఇచ్చిన శిక్షణ ఫలిత ఆధారితంగా ఉండాలని మరియు శిక్షణార్థులను ఉద్యోగులతో సమానంగా చూస్తారనే వాస్తవాన్ని తగినంతగా సూచిస్తుందని పేర్కొంది. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 22 ప్రకారం ఒప్పందంలో అందుకు విరుద్ధంగా ఒక షరతు ఉంటే తప్ప తన సంస్థలో అప్రెంటిస్షిప్ శిక్షణ కాలాన్ని పూర్తి చేసుకున్న ఏ అప్రెంటిస్కు ఉద్యోగం కల్పించడం యజమాని బాధ్యత కాదని సుప్రీంకోర్టు పేర్కొంది. ప్రస్తుత సందర్భంలో, అప్రెంటిస్షిప్ శిక్షణ అందించే యజమాని స్థాపనలో ఉపాధి కల్పించడానికి ఒప్పందంలో ఒక షరతు ఉంది.



2023:APHC:35044

47. అప్రోటిస్ ట్రేనీలను ఉద్యోగులతో సమానంగా పరిగణించి, అప్రోటిస్టివ్ ట్రేనీలను సంస్థ ఉద్యోగాల్లోకి తీసుకునేందుకు సిద్ధమైన తర్వాత, శిక్షణ కాలంలో, చట్టం కింద కుదుర్చుకున్న ఒప్పందం ప్రకారం సంస్థలోనే నియామకం పొందడంలో వారిపై ప్రతికూల ప్రభావం చూపేలా నిబంధనలను మార్చకూడదు. చట్టం 1961. ఒకసారి రిక్రూట్ మెంట్ ప్రక్రియను ప్రారంభించి అదే నిబంధనల ప్రకారం పూర్తి చేయాలనే సూత్రం అలాంటి అప్రోటిస్ ల కేసులకు కూడా వర్తిస్తుందని మా అభిప్రాయం.

48. మహారాష్ట్ర ఎస్ఆర్డీసీ (సుప్ర)లో సుప్రీంకోర్టు ఈ క్రింది విధంగా తీర్పునిచ్చింది: "5..... ఆట నియమాలు, అంటే ఎంపిక ప్రక్రియ ప్రారంభమైన తర్వాత సంబంధిత అధికారులు ఎంపికకు ప్రమాణాలను మార్చలేరని ఈ కోర్టు పదేపదే పేర్కొంది.

49. అనుపాల్ సింగ్ వర్సెస్ హేమానీ మల్తోత్రా వర్సెస్ డిల్లీ హైకోర్టు ((2008) 7 ఎస్ సిసి 11} మరియు కె.మంజుశ్రీ వి. స్టేట్ ఆఫ్ ఎ.పి.7 {(2008) 3 ఎస్.సి.సి 512}, రాజ్యం లేదా దాని వాయిద్యాలను "ఆట నియమాలను" ఉల్లంఘించడానికి అనుమతించకపోవడం ఒక గౌరవప్రదమైన సూత్రం అని అభిప్రాయపడింది.

50. అనుపాల్ సింగ్ (సుప్ర)లోని పేరాగ్రాఫ్-45, 46 ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి: "45. కె.మంజుశ్రీ [కె.మంజుశ్రీ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ ఆంధ్రప్రదేశ్, (2008) 3 ఎస్.సి.సి 512 : (2008) 1 ఎస్.సి.సి (ఎల్ అండ్ ఎస్) 841] లో, 28-5-2004 నాటి ప్రకటనకు అనుగుణంగా ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయ సేవలో పది జిల్లా, సెషన్స్ జడ్జి (గ్రేడ్-2) పోస్టుల ఎంపిక అప్పీలు అంశంగా ఉంది. రాతపరీక్ష, ఇంటర్వ్యూ ఆధారంగా ఎంపిక చేశారు. ఇంటర్వ్యూలో ఉత్తీర్ణత సాధించడానికి కనీస కటాఫ్ మార్కులు నిర్దేశించలేదు. ఎంపిక ప్రక్రియ పూర్తయి, అడ్మినిస్ట్రేటివ్ కమిటీ ఆమోదించిన ఇంటర్వ్యూ కమిటీ సెలెక్ట్ లిస్ట్ ను తయారు చేసిన తరువాత, ఈ విషయాన్ని పూర్తి కోర్టు ముందు ఉంచిన తరువాత, జిల్లా మరియు సెషన్స్ జడ్జి (గ్రేడ్ -2) నియామకానికి సిఫారసు చేయవలసిన అభ్యర్థుల జాబితాను తయారు చేయడానికి న్యాయమూర్తుల కమిటీని ఏర్పాటు చేయడానికి పూర్తి కోర్టు ప్రధాన న్యాయమూర్తికి అధికారం ఇచ్చింది. దీని ప్రకారం చీఫ్ న్యాయమూర్తి ఇద్దరు న్యాయమూర్తులతో కూడిన ఉపసంఘాన్ని నియమించారు, ఇది ఇంటర్వ్యూకు కనీస అర్హత



2023:APHC:35044

మార్కులను సూచిస్తూ నియామకం కోసం అభ్యర్థుల తాజా జాబితాను సిద్ధం చేసింది. రాతపరీక్షకు కనీస మార్కులను వర్తింపజేయడంతో పాటు, కటాఫ్ మార్కులు/శాతాన్ని ఇంటర్వ్యూ మార్కులకు కూడా వర్తింపజేయాలని, ఇంటర్వ్యూలో కనీస మార్కులు సాధించలేకపోయిన వారిని ఫెయిల్ అయిన వారిగా పరిగణించాలని ఉపసంఘం అభిప్రాయపడింది. దీంతో సబ్ కమిటీ తాజాగా మెరిట్ జాబితాను సిద్ధం చేసింది. మొత్తం ఎంపిక ప్రక్రియ పూర్తయిన తర్వాత ఇంటర్వ్యూకు కటాఫ్ మార్కుల నిబంధనను ప్రవేశపెట్టడం ఎంపిక ప్రక్రియ దాదాపు పూర్తయిన తర్వాత ఆట నిబంధనలను మార్చడమేనని, ఇది ఆమోదయోగ్యం కాదని పేర్కొంటూ సుప్రీంకోర్టు సెలెక్ట్ జాబితాను కొట్టివేసింది. 46. హేమానీ మల్లోత్రా (హేమానీ మల్లోత్రా వర్సెస్ డిల్లీ హైకోర్టు, (2008) 7 ఎస్సీసి 11 : (2008) 2 ఎస్సీసి (ఎల్ అండ్ ఎస్) 203) లో, డిల్లీ హయ్యర్ జ్యుడీషియల్ సర్వీస్ రాత పరీక్ష ఫలితాన్ని డిల్లీ హైకోర్టు ప్రకటించలేదు, ఇంటర్వ్యూకు వారి ఎంపిక గురించి తెలియజేస్తూ పిటిషనర్లకు వ్యక్తిగత కమ్యూనికేషన్ పంపబడింది. ఐదుగురు అభ్యర్థులను వివిధ తేదీల్లో ఇంటర్వ్యూకు పిలిపించి 20-9-2006న జరగాల్సిన ఇంటర్వ్యూను 29-11-2006, 7-12-2006, 23-1-2007, 5-2-2007, చివరకు 27-2-2007కు వాయిదా వేశారు. ఇంతలో 13-12-2006న ఫుల్ కోర్ట్ తీర్మానం ద్వారా వైవా వోసీకి కనీస అర్హత మార్కులు (జనరల్ అభ్యర్థులకు 55%, ఎస్సీ, ఎస్టీ అభ్యర్థులకు 50%) నిర్దేశించారు. ఇలాంటి పరిస్థితుల్లో ఇంటర్వ్యూకు కనీస మార్కులు కేటాయించడం అనేది ఎంపిక ప్రక్రియలో ఆట నిబంధనలను మార్చడమేనని కొట్టివేశారు. మొదట్లో రాతపరీక్షకు మాత్రమే కనీస మార్కులు, వైవా వోసీకి కాదని సూచించింది. రాతపరీక్ష ముగిసిన తర్వాత వైవా వోసీకి కనీస మార్కులు నిర్ణయించారని, ఇది ఆమోదయోగ్యం కాదని తేల్చిచెప్పారు. VI - అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఆర్డర్, సంభావ్య లేదా రెట్రోస్పెక్టివ్:

51. అంతేకాక, పరిపాలనా ఉత్తర్వులు సాధారణంగా, స్పష్టంగా లేదా అవసరమైన అంతర్దంతో తప్ప, ముందస్తు ప్రభావాన్ని కలిగి ఉంటే తప్ప, భావి స్వభావం కలిగినవిగా పరిగణించబడతాయని చట్టంలో బాగా స్థిరపడింది.



52. ఎక్సెజ్ కమీషనర్ లో. 5. ఎస్టాబ్లిష్ మెంట్ యాక్ట్ 8 ఒక నియమం లేదా చట్టం స్వచ్ఛమైన లేదా స్వచ్ఛమైన ఉద్దేశ్యాన్ని వ్యక్త పరచకపోతే దానిని రెట్రోస్పెక్టివ్ గా పరిగణించలేమని గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు అభిప్రాయపడింది. అంతేకాక, స్వచ్ఛమైన చట్టబద్ధమైన అధికారం లేనప్పుడు, నియమ నిబంధనల రూపంలో అప్పగించబడిన శాసనాలు రెట్రోస్పెక్టివ్ గా పనిచేయడానికి వీల్లేదు. ప్రస్తుతం ఉన్న చట్టంపై ఆధారపడి ప్రతి మనిషి తన వ్యవహారాలను చక్కదిద్దుకునే హక్కు ఉందన్న ప్రాతిపదికపై చట్టం స్వభావంపై మన విశ్వాసం ఆధారపడి ఉందని, అతని ప్రణాళికలు విచ్ఛిన్నమయ్యాయని భావించరాదని సుప్రీంకోర్టు వ్యాఖ్యానించింది.

53. ఎక్సెజ్ కమీషనర్ లోని పేరాగ్రాఫ్ లు-16 నుంచి 18 వరకు పేర్కొనడం సముచితం. (సుప్ర) ఈ క్రింది విధంగా ఉంది: "16. ఒక నియమం లేదా చట్టం స్వచ్ఛమైన లేదా స్వచ్ఛమైన ఉద్దేశ్యాన్ని వ్యక్తం చేయకపోతే దానిని రెట్రోస్పెక్టివ్ గా పరిగణించలేమనే ప్రతిపాదనపై న్యాయాధికారం విపరీతంగా ఉంది. సిఐటి వర్సెస్ వాటికా టౌన్ షిప్ (పి) లిమిటెడ్ లో [సిఐటి వర్సెస్ వాటికా టౌన్ షిప్ (పి) లిమిటెడ్, (2015) 1 ఎస్ సిసి 1] రాజ్యాంగ ధర్మాసనం ద్వారా మాట్లాడిన ఈ కోర్టు ఈ క్రింది విధంగా వ్యాఖ్యానించింది: (ఎస్ సిసి పేజీలు 21-22, పేరా 28-29) "28. ఒక చట్టాన్ని ఎలా అర్థం చేసుకోవాలో నిర్దేశించే వివిధ నియమాలలో, ఒక స్థిరమైన నియమం ఏమిటంటే, విరుద్ధమైన ఉద్దేశ్యం కనిపిస్తే తప్ప, ఒక చట్టం పునరావృత చర్యను కలిగి ఉండటానికి ఉద్దేశించబడదు. ప్రస్తుత చట్టం ప్రస్తుత కార్యకలాపాలను నియంత్రించాలనేది ఈ నియమం వెనుక ఉన్న ఆలోచన. ఈ రోజు ఆమోదించిన చట్టం గత సంఘటనలకు వర్తించదు. మనం ఈ రోజు ఏదైనా చేస్తే, రేపటి వెనుకబాటు సర్దుబాటు కాకుండా, నేటి, అమలులో ఉన్న చట్టాన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని చేస్తాం. ప్రస్తుతమున్న చట్టంపై ఆధారపడి ప్రతి మనిషి తన వ్యవహారాలను చక్కదిద్దుకునే హక్కు ఉందని, అతని ప్రణాళికలు అస్తవ్యస్తంగా ఉన్నాయని భావించకూడదనే ప్రాతిపదికపై చట్టం స్వభావంపై మన విశ్వాసం ఆధారపడి ఉంది. చట్టం యొక్క ఈ సూత్రాన్ని లెక్స్ ప్రొస్పిసిట్ నాన్ రెస్పిసిట్ అంటారు : చట్టం వెనుకకు చూడదు. ఫిలిప్స్ వర్సెస్ ఐర్ [ఫిలిప్స్ వర్సెస్ ఐర్, (1870) ఎల్ఆర్ 6 క్యూబి 1] లో గమనించినట్లుగా, భవిష్యత్తు చర్యలతో వ్యవహరించడానికి మొదటిసారిగా ప్రవేశపెట్టినప్పుడు మానవాళి ప్రవర్తనను నియంత్రించాల్సిన చట్టం అప్పటి ప్రస్తుత చట్టం యొక్క విశ్వాసంపై నిర్వహించిన గత లావాదేవీల స్వభావాన్ని



2023:APHC:35044

మార్చకూడదనే సాధారణ సూత్రానికి విరుద్ధంగా ఉంది. 29. పునరాలోచనకు వ్యతిరేకంగా సూత్రం యొక్క స్పష్టమైన ఆధారం "నిష్పాక్షికత" సూత్రం, ఇది ఎల్'ఆఫీస్ చెరిఫియన్ డెస్ ఫాస్పేట్స్ వర్సెస్ యమషితాపిన్నిహాన్ స్టీమ్ షిప్ కంపెనీ లిమిటెడ్ లో పాటించబడిన ప్రతి చట్టపరమైన నియమానికి ఆధారం కావాలి. [ఎల్'ఆఫీస్ చెరిఫియన్ డెస్ ఫాస్పేట్స్ వర్సెస్ యమషితా-పిన్నిహాన్ స్టీమ్ షిప్ కంపెనీ లిమిటెడ్, (1994) 1 ఎసి 486 (1994) 1 ఎసి 486 చట్టానికి ఒక పునరావృత ప్రభావాన్ని ఇవ్వడానికి శాసన ఉద్దేశం స్పష్టంగా ఉంటే తప్ప భావిగా పరిగణించబడదు; ఒక మునుపటి చట్టంలో స్పష్టమైన లోపాన్ని అందించడానికి లేదా మునుపటి చట్టాన్ని వివరించడానికి శాసనం ఉంటే తప్ప. ఈ అంశంపై అందుబాటులో ఉన్న కేసు చట్టం యొక్క ప్రామాణికతను మనం గమనించనవసరం లేదు, ఎందుకంటే పైన పేర్కొన్న చట్టపరమైన స్థితి వివిధ నిర్ణయాల నుండి స్పష్టంగా ఉద్భవిస్తుంది మరియు ఈ చట్టపరమైన స్థితిని పక్షాల న్యాయవాది అంగీకరించారు. ఏదేమైనా, ఈ డిక్టాతో కూడిన కొన్ని తీర్పులను మేము కొంచెం తరువాత ప్రస్తావిస్తాము." 17. మరో ముఖ్యమైన సూత్రం వర్తిస్తుంది - స్పష్టమైన చట్టబద్ధమైన అనుమతి లేనప్పుడు, నియమ నిబంధనల రూపంలో అప్పగించబడిన శాసనాలు రెట్రోస్పెక్టివ్ గా పనిచేయలేవు. CIT వర్సెస్ M.C. పొన్నూస్ [CIT వర్సెస్ M.C. పొన్నూస్, (1969) 2 SCC 351 : (1970) 1 SCR 678] లో ఈ నియమాన్ని ఈ క్రింది పదాల్లో పేర్కొన్నారు: (SCC p. 354, పేరా 5) "5. ... అందువల్ల హక్కులను దెబ్బతీసే కొత్త చట్టాలను వ్యక్తీకరించే మాటల ద్వారా లేదా అవసరమైన అర్థం ద్వారా చట్టసభల ఉద్దేశం అదేనని తేలితే తప్ప న్యాయస్థానాలు పునరాలోచన చేయవు. పార్లమెంటు తన శాసనాధికారాన్ని గుర్తింపు పొందిన పరిమితులకు లోబడి అప్పగించవచ్చు. చట్టసభల ద్వారా అటువంటి అధికారాలను అప్పగించిన ఏ వ్యక్తి లేదా అథారిటీ ద్వారా ఏదైనా నియమం లేదా నియంత్రణ చేయబడినప్పుడు, రెట్రోస్పెక్టివ్ అమలును ఇవ్వడానికి వాటిని చేయడం సాధ్యం కాకపోవచ్చు లేదా సాధ్యం కాకపోవచ్చు. ఇది చట్టబద్ధమైన నిబంధనలో ఉపయోగించిన భాషపై ఆధారపడి ఉంటుంది, ఇది వ్యక్తీకరించే పదాలు లేదా అవసరమైన అర్థం ద్వారా సంబంధిత అథారిటీకి ఒక నియమం లేదా నియంత్రణను రెట్రోస్పెక్టివ్ అమలుతో రూపొందించడానికి అధికారం ఇస్తుంది. కానీ అటువంటి భాష కనుగొనబడని చోట, సబార్డినేట్ లెజిస్లేటివ్ విధులను నిర్వహించే వ్యక్తులు లేదా అథారిటీ రెట్రోస్పెక్టివ్ ప్రభావంతో



2023:APHC:35044

పనిచేయగల ఒక నియమం, నియంత్రణ లేదా బయోమెట్రీని న్యాయస్థానాలు పేర్కొన్నాయి." 18. హుకుంచంద్ వంటి అనేక నిర్ణయాల్లో ఈ సూత్రం ధృవీకరించబడింది. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా [హుకుంచంద్ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, (1972) 2 ఎస్ సిసి 601 : (1973) 1 ఎస్ సిఆర్ 896] , ఆర్టికల్ వర్సెస్ అసోసియేటెడ్ ట్రాన్స్ పోర్ట్ మద్రాస్ (పి) లిమిటెడ్ , [ఆర్టికల్ వర్సెస్ అసోసియేటెడ్ ట్రాన్స్ పోర్ట్ మద్రాస్ (పి) లిమిటెడ్, (1980) 4 ఎస్ సిసి 597 : 1981 ఎస్ సిసి (టాక్స్) 9] ; ఫెడరేషన్ ఆఫ్ ఇండియన్ మినరల్ ఇండస్ట్రీస్ వి. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా (ఫెడరేషన్ ఆఫ్ ఇండియన్ మినరల్ ఇండస్ట్రీస్ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, (2017) 16 ఎస్ సిసి 186] మరియు ఇటీవల, యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియాలో వర్సెస్ జి.ఎస్.చాతా రైస్ మిల్స్ [యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా వర్సెస్ జి.ఎస్.చాతా రైస్ మిల్స్, (2021) 2 ఎస్.సి.సి 209].

54. కుసుమమ్ హోటల్స్ (పి) లిమిటెడ్ లో వి. కేరళ ఎస్ఈబీ 9 సాధారణంగా అన్ని పరిపాలనా ఉత్తర్వులు భావి స్వభావం కలిగినవిగా పరిగణించాలని, ఒక విధాన నిర్ణయానికి రెట్రోస్పెక్టివ్ ఆపరేషన్ ఇవ్వాలి వచ్చినప్పుడు, దానిని చాలా స్పష్టంగా లేదా అవసరమైన అర్థంతో చెప్పాలని గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు అభిప్రాయపడింది. ఇదే సూత్రాన్ని ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం వర్సెస్ శ్రీ సేవాదాస్ విద్యామందిర్ హైస్కూల్ 10లో పునరుద్ధాటించారు, దీనిలో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు పరిపాలనా ఉత్తర్వులు స్పష్టంగా లేదా అవసరమైన విధంగా ముందస్తు ప్రభావాన్ని చూపకపోతే, అవి భావి స్వభావాన్ని కలిగి ఉంటాయనేది సుస్థిరమైన నిర్ణయమని పేర్కొంది.

55. కుసుమమ్ హోటల్స్ (పి) లిమిటెడ్ (సుప్ర)లో పేరాగ్రాఫ్-21 నుండి 24 వరకు ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొనడం సముచితం: "21. ప్రామిసరీ సిద్ధాంతం రాజ్యానికి వర్తిస్తుందనేది ఇప్పుడు బాగా స్థిరపడిన న్యాయ సూత్రం. సాధారణంగా అన్ని పరిపాలనా ఉత్తర్వులను భావి స్వభావం కలిగినవిగా పరిగణించడం కూడా వివాదస్పదం కాదు. ఒక విధానపరమైన నిర్ణయానికి రెట్రోస్పెక్టివ్ ఆపరేషన్ ఇవ్వాలి వచ్చినప్పుడు, దానిని చాలా స్పష్టంగా లేదా అవసరమైన అర్థంతో చెప్పాలి. అటువంటి ఆదేశాలు జారీ చేసే అధికారికి ఆ అధికారం ఉండాలి. రాష్ట్ర నిర్ణయానికి అనుగుణంగా వ్యవహరించిన బోర్డు అలాంటి చట్టపరమైన ఆదేశాలను ఉల్లంఘించే



2023:APHC:35044

నిర్ణయం తీసుకోలేదు. 22. 15-5-1999ను కటాఫ్ తేదీగా బోర్డు నిర్ణయించింది. అది తనంతట తానుగా అలా చేసి ఉండేది కాదు. కానీ 26-9-2000 నాటి జీవో జారీ చేసిన రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఆ కటాఫ్ తేదీని తనంతట తానుగా నిర్ణయించి ఉండవచ్చు. సదరు ఉత్తర్వుకు పునరాలోచన ఇవ్వడం ద్వారా, ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు యొక్క సంపూర్ణతను పక్కన పెట్టాలని లేదా అదే ఉత్తర్వును అసమంజసంగా పరిగణించాలని మేము అంగీకరించనప్పటికీ, మేము చెప్పదలుచుకున్నది ఏమిటంటే, ఇది ఉత్తర్వు యొక్క తేదీ నుండి మాత్రమే అమల్లోకి రావచ్చు, అంటే పూర్వ తేదీ నుండి అంటే 23 వ తేదీ నుండి కాదు. లోహియా మెషీన్స్ లిమిటెడ్ లో జరిగింది. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా ((1985) 2 ఎస్ సిసి 197 : 1985 ఎస్ సిసి (టాక్స్) 245 : (1985) 2 ఎస్ సిఆర్ 686] : (ఎస్ సిసి పేజీ 276, పేరా 79) "79. మరోవైపు 1972 నుంచి రెట్రోస్పెక్టివ్ ఆపరేషన్లో ఇచ్చిన ఉపశమనాన్ని ఉపసంహరించుకోవాలంటే ఇన్నాళ్లూ ఉపశమనం పొందిన పన్ను చెల్లింపుదారులు చాలా తీవ్రమైన పరిస్థితిని ఎదుర్కోవాల్సి ఉంటుందని స్పష్టమవుతోంది. రెట్రోస్పెక్టివ్ ఆపరేషన్లో ఉపశమనాన్ని ఉపసంహరించుకోవడం యొక్క ప్రభావం మదింపుదారుని తప్పు లేకుండా పెద్ద మొత్తంలో పేరుకుపోయిన ఆర్థిక భారాన్ని పన్ను చెల్లింపుదారుపై మోపుతుంది మరియు ఇది మదింపుదారుకు తీవ్రమైన ఆర్థిక సమస్యను సృష్టిస్తుంది. అండర్ టేకింగ్ ఆర్థిక వ్యవస్థను అతలాకుతలం చేసే భారీ ఆర్థిక భారంతో పాటు, మదింపుదారుడు ఇతర తీవ్రమైన సమస్యలను ఎదుర్కోవలసి ఉంటుంది. ఈ ఉపశమనం న్యాయబద్ధంగా మరియు చట్టబద్ధంగా మదింపుదారుకు అందుబాటులో ఉన్నందున, మదింపుదారు చర్య తీసుకోవడానికి మరియు దాని వ్యవహారాలను ఏర్పాటు చేయడానికి ముందుకు సాగాడు. ఇప్పుడు ఇచ్చిన ఉపశమనాన్ని రెట్రోస్పెక్టివ్ ఆపరేషన్లో ఉపసంహరించుకోవడానికి అనుమతిస్తే, మదింపుదారుడు ఇతర చట్టాల నిబంధనలను ఉల్లంఘించినట్లు దోషిగా నిర్ధారించబడవచ్చు మరియు శిక్షాపరమైన పర్యవసానాలతో సందర్భించవచ్చు. 24. ఇండియన్ మెటల్స్ అండ్ ఫెరో అల్లాయ్స్ లిమిటెడ్ లో మరోసారి. ఒరిస్సా రాష్ట్రం [(1987) 3 ఎస్.సి.సి 189], ఇది ఇలా అభిప్రాయపడింది: (ఎస్.సి.సి పుట 204, పేరా 25) "25. ... విద్యుత్ వినియోగంపై ఆంక్షలు విధిస్తూ చట్టంలోని సెక్షన్ 22-బి కింద జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను ప్రభుత్వం ఒక నీటి సంవత్సరం మధ్యలో "రెట్రోస్పెక్టివ్ అమల్లోకి" చట్టబద్ధంగా మరియు చెల్లుబాటు అయ్యేలా చేయలేదని హైకోర్టు వ్యాఖ్యానించడం సరికాదని



2023:APHC:35044

మేము అభిప్రాయపడుతున్నాము. కానీ క్లబ్బింగ్ను అనుమతించకపోవడంపై పరిస్థితి పూర్తిగా భిన్నంగా ఉంది. ఒక వినియోగదారుడికి ఇంతకు ముందు క్లబ్బింగ్ ప్రయోజనాన్ని అనుమతించినట్లయితే, ఆ ప్రయోజనాన్ని రెట్రోస్పెక్టివ్ ప్రభావంతో తీసివేయలేము, తద్వారా అతను గతంలో క్లబ్బింగ్ ప్రయోజనాన్ని పొడిగించే ఉత్తరువులపై నమ్మకంతో అధికారాన్ని పొంది వినియోగించిన కాలానికి సంబంధించి అతనిపై భారీ ఆర్థిక భారం పడుతుంది.

56. 03.12.1986 నాటి డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86 నుండి దాని ప్రభావం స్పష్టంగా లేదా ఏదైనా అంతరార్థంతో ఉందని మేము కనుగొనలేదు, తద్వారా ఇప్పటికే అప్రోటిస్ పిప్ శిక్షణ పొందుతున్న అప్రోటిస్ లకు వర్తిస్తుంది.

57. శ్రీ రఘుబీర్ ఓంప్రకాశ్ సింగ్ (సుప్ర)లో అప్రోటిస్ లు ఒప్పందంపై సంతకం చేసినప్పుడు, మెరిట్ జాబితా ఆధారంగా శిక్షణ పూర్తయిన తర్వాత అప్రోటిస్ లకు ఉపాధి కోసం గ్రేడ్ ల కేటాయింపుకు సంబంధించి డాక్ యార్డ్ మెమో (డిఎం) నెం.6/85 అమలులో ఉంది. శిక్షణలో ప్రతిభ ఆధారంగా ప్రతిభ ఆధారంగా అప్రోటిస్లకు గ్రేడ్-1 లేదా గ్రేడ్-2లో తగిన నియామకం కల్పించాలని ఒప్పందంలో పేరా-15లో క్లాజ్ (ఈ) ఉంది. కొంతమంది అప్రోటిస్ లు రెండేళ్ల అప్రోటిస్ ట్రైనింగ్ కోర్సు, మరికొందరికి మూడేళ్ల అప్రోటిస్ ట్రైనింగ్ కోర్సు చేయాల్సి వచ్చింది. కొన్ని బ్యాచ్ లకు చెందిన అప్రోటిస్ ల శిక్షణ పురోగతిలో ఉన్నప్పుడు, DM 6/85ను డాక్ యార్డ్ టెంపరరీ మెమో (డిటిఎమ్) 4 ఆఫ్ 97 ద్వారా రద్దు చేశారు, దీనిని 17.03.1997 నాటి DTM 35/97 ద్వారా మరింత సవరించారు మరియు చివరగా 21.09.1999న జారీ చేయబడ్డ మరో DTM 117/99 ద్వారా దీనిని సవరించారు. మెరిట్లను నిర్ధారించే ఉద్దేశ్యంతో పారామీటర్లను మార్చారు. హై స్కీల్ గ్రేడ్ లో నియామకాలు ఇవ్వాలనే నిబంధనను రద్దు చేశారు. అదే ఆ అప్రోటిస్ ల ప్రయోజనాలకు విఘాతం కలిగించింది. ఎంపిక ప్రక్రియ ప్రారంభమైన తర్వాత గానీ, మధ్యలో గానీ ఎంపిక ప్రమాణాలను మార్చడానికి వీల్లేదని బాంబే హైకోర్టు అభిప్రాయపడింది. ఇదే సూత్రాన్ని వర్తింపజేసిన బాంబే హైకోర్టు ఎంపిక ప్రక్రియను నిర్ణయించి, డీఎం 6/85 ద్వారా కొన్ని స్కీల్స్, గ్రేడ్లను సూచించిందని పేర్కొంది. అప్రోటిస్ లు సంతకం చేసిన ఒప్పందంలోని 15వ పేరాలోని క్లాజ్ (ఇ)తో వాటిని చదివితే, ఆ ఒప్పందంలోకి ప్రవేశించేటప్పుడు అప్రోటిస్ లకు వారి



2023:APHC:35044

పనితీరులో మెరిట్ ఆధారంగా నిర్దిష్ట గ్రేడ్ ల ఎంపిక, కేటాయింపు గురించి హామీ ఇచ్చినట్లు స్పష్టమవుతోంది. ఏదేమైనా, తరువాతి డిటిఎమ్ (లు) నాటికి, మొత్తం ప్రక్రియను మార్చడమే కాకుండా, గ్రేడ్లు మరియు స్కేల్స్ కూడా ఆ అప్రెంటిస్లకు హాని కలిగించే విధంగా సవరించబడ్డాయి. డీఎం 6/85 అమలులో ఉన్నప్పుడు అప్రెంటిస్ పిప్ కాంట్రాక్ట్ కుదుర్చుకున్న అప్రెంటిస్ లకు సంబంధించి డీఎం 6/85ను తొలగించడం చెల్లదని బాంబే హైకోర్టు అభిప్రాయపడింది. అందువల్ల, ఆ డిటిఎంలను జారీ చేసిన తరువాత అప్రెంటిస్ లుగా చేరిన వ్యక్తులకు సంబంధించి తదుపరి డిటిఎమ్ (లు) చెల్లుబాటు కాగలిగినప్పటికీ, డీఎం 6/85 అమలులో ఉన్నప్పుడు ఇప్పటికే చేరిన అప్రెంటిస్ లకు సంబంధించి డిటిఎమ్ లు రెట్రోస్పెక్టివ్ గా అమలు చేయబడవు.

58. శ్రీ రఘుబీర్ ఓంప్రకాశ్ సింగ్ (సుప్ర)లో బొంబాయి హైకోర్టు 9 నుంచి 11 పేరాగ్రాఫ్ లలో ఈ క్రింది విధంగా వ్యాఖ్యానించింది: "9. అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ మహారాష్ట్ర రాష్ట్ర రోడ్డు రవాణా సంస్థ వర్సెస్ రాజేంద్ర భీమ్ రావ్ మాండ్యే, (2002) 1 SCSLJ 17 : ((2001) 10 SCC 51 : AIR 2002 SC 224, గోపాల్ కృష్ణ రథ్ వర్సెస్ M.A.A. బేగ్ (మరణం) LRS. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, 1999 ఎస్ సిసి (ఎల్ అండ్ ఎస్) 153 : ((1998) 8 ఎస్ సిసి 154 : ఎఐఆర్ 1999 ఎస్ సి 59). మాండ్యే కేసులో లార్డ్ పిప్స్ ఈ విధంగా వ్యాఖ్యానించింది: "ఎంపిక ప్రక్రియ ప్రారంభమైన తరువాత లేదా మధ్యలో సంబంధిత అధికారులు ఎంపికకు ప్రమాణాలను మార్చడానికి వీల్లేదని ఈ కోర్టు పదేపదే పేర్కొంది. అందువల్ల 24-6-1996 నాటి సర్క్యులర్ ఉత్తర్వులు చెల్లవని హైకోర్టు తీర్పు వెలువరించినంత మాత్రాన అవి మా చేతుల్లో ఆమోదయోగ్యం కాదని, వాటిని కొట్టివేస్తున్నామని పేర్కొన్నారు. 10. గోపాల కృష్ణ రథం విషయంలో, (1999) 1 ఎస్ సిసి 544 : ఎఐఆర్ 1999 ఎస్ సి 2093), వారి ప్రభువులు ఈ క్రింది విధంగా గమనించారు (పేరా 5): "6. వాస్తవానికి ఎంపిక ప్రక్రియ ప్రారంభమై, దరఖాస్తులను ఆహ్వానించడానికి చివరి తేదీ ముగిసిన తర్వాత, యూనివర్సిటీ గ్రాంట్స్ కమిషన్ అర్హతలకు సంబంధించిన ఆవశ్యకతలలో తదుపరి ఏవైనా మార్పులు ఇప్పటికే ప్రారంభమైన ఎంపిక ప్రక్రియపై ప్రభావం చూపవు. లేదంటే కొత్త అర్హతలతో కొత్త ప్రకటన విడుదల చేయాల్సి ఉంటుంది. 11. ఎంపిక ప్రక్రియ ప్రారంభమైన తర్వాత లేదా మధ్యలో ఎంపిక ప్రమాణాలను మార్చడానికి వీల్లేదని ఈ అధికారుల నుంచి స్పష్టమవుతోంది. ప్రస్తుత సందర్భంలో, ఎంపిక ప్రక్రియ నిర్ణయించబడింది మరియు DM 6/85



2023:APHC:35044

ద్వారా కొన్ని స్కేల్స్ మరియు గ్రేడ్ లు సూచించబడ్డాయి. అప్రెంటీస్ లు సంతకం చేసిన ఒప్పందంలోని 15వ పేరాగ్రాఫ్ లో 'ఈ' క్లాజ్ తో వాటిని చదివితే, ఆ కాంట్రాక్ట్ లోకి ప్రవేశించేటప్పుడు అప్రెంటీస్ లకు వారి పనితీరులో మెరిట్ ఆధారంగా నిర్దిష్ట గ్రేడ్ ల ఎంపిక, కేటాయింపు ప్రక్రియ గురించి హామీ ఇచ్చినట్లు స్పష్టమవుతుంది. అయితే ఆ తర్వాత వచ్చిన డీటీఎంల ద్వారా మొత్తం ప్రక్రియను మార్చడమే కాకుండా గ్రేడ్లు, స్కేల్స్ కూడా ఆ అప్రెంటీస్లకు నష్టం కలిగించేలా సవరించారు. ఒప్పంద నిబంధనలతో డీఎం 6/85 రూపంలో పొందుపరిచిన ఈ హామీ లేదా హామీ కారణంగా, ప్రస్తుత ఎంపిక ప్రక్రియ ప్రకారం వారి పనితీరు ఆధారంగా నిర్దిష్ట గ్రేడ్లు మరియు ఇంక్రిమెంట్లు ఇవ్వాలని సంబంధిత అప్రెంటీస్లకు చట్టబద్ధమైన ఆశ ఉన్నట్లు తెలుస్తోంది. సంబంధిత అప్రెంటీస్లకు నష్టం కలిగించే విధంగా పిటిషనర్ ఈ విధానాన్ని సవరించలేరు లేదా మార్చలేరు.

59. ఈ కోర్టు అభిప్రాయం ప్రకారం, ఈ విషయం శ్రీ రఘుబీర్ ఓంప్రకాశ్ సింగ్ (సుప్ర)లో బొంబాయి హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుతో ముడిపడి ఉంది. ఈ సందర్భంలో, అప్రెంటీస్లిప్ శిక్షణ కోసం ప్రవేశించే సమయంలో డీఎం 6/85 వర్తిస్తుంది, తరువాత కాంట్రాక్ట్ కూడా మార్చబడింది.

60. ప్రస్తుత కేసులో, పిటిషనర్ ప్రతివాదులతో ఒప్పందం కుదుర్చుకున్నప్పుడు 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75 అమలులో ఉంది, తరువాత ఒప్పందాన్ని కొనసాగించే సమయంలో 03.12.1986 నాటి డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86 ద్వారా దానిని తొలగించారు. తత్ఫలితంగా, డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86 ప్రస్తుత పిటిషనర్ కేసును కవర్ చేయడానికి మరియు అప్రెంటీస్ పిటిషనర్ మరియు ప్రతివాదుల మధ్య కుదుర్చుకున్న ఒప్పందం యొక్క కాలపరిమితి మరియు షరతును ప్రతికూలంగా ప్రభావితం చేసే విధంగా అమలు చేయబడలేదు. 03.12.1986 నాటి డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86, తేదీ 03.12.1986 అమల్లోకి వచ్చిన తరువాత అటువంటి శిక్షణలో పాల్గొనే అప్రెంటీస్ లకు సంబంధించి డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86కు సంబంధించి వర్తించవచ్చు, కానీ మా దృష్టిలో పిటిషనర్ కేసుకు రెట్రోస్పెక్టివ్ అమలును ఇస్తూ దీనిని వర్తింపజేయలేము. VII - బి.కె.దాస్ కేసు:



2023:APHC:35044

61. బి.కె.దాస్ విషయంలో కూడా 1985లో పిటిషనర్ తో కలిసి అప్రోటిస్ పిప్ లోకి ప్రవేశించినప్పుడు 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75 అమలులో ఉంది. అతని కేసులో, ట్రిబ్యునల్ 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75 యొక్క ప్రయోజనాన్ని మంజూరు చేసింది, అతను ఒక సంవత్సరంలో పాస్ అయ్యాడు మరియు ఆ సమయంలో 03.12.1986 నాటి డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86 ఉనికిలో లేదు, ఇది బి.కె.దాస్ ఆమోదించిన తరువాత వచ్చింది.

62. ప్రస్తుత పిటిషనర్ కు 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75ను వర్తింపజేసేంత వరకు అటువంటి భేదం సరైనది లేదా సహేతుకమైనదిగా మాకు కనిపించడం లేదు. పిటిషనర్, బి.కె.దాస్ ఇద్దరూ అప్రోటిస్టివ్ కోసం ప్రవేశించినప్పుడు 31.03.1975 నాటి డాక్యార్డ్ మెమో నెం.18/75 అమలులో ఉంది. బి.కె.దాస్ ఒక సంవత్సరంలో అప్రోటిస్టిప్పు, ప్రస్తుత పిటిషనర్ను రెండేళ్లలో పూర్తి చేయడం నిర్ణయాత్మకం కాదు మరియు అటువంటి అప్రోటిస్టివ్ కాలాన్ని బట్టి, వ్యత్యాసం చేయలేము. దీనికి కారణం 1961 చట్టం ప్రకారం అప్రోటిస్టివ్ శిక్షణ కాలం ట్రేడ్ స్వభావంపై ఆధారపడి ఉంటుంది. బి.కె.దాస్ వ్యాపారానికి సంబంధించి ఆ కాలం ఒక సంవత్సరం మాత్రమే. ఫలితంగా డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్ నెం.12/86 అమల్లోకి రాకముందు 1986లో ఆయన కన్నుమూశారు. పిటిషనర్ విషయానికొస్తే, అతని వ్యాపారంలో, అప్రోటిస్టివ్ వ్యవధి రెండేళ్లు, ఇది చట్టబద్ధమైన కాలం. పిటిషనర్ రెండేళ్లలో పూర్తి చేసి మొదటి ప్రయత్నంలోనే ఫైనల్ పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించారు. కాబట్టి, మా దృష్టిలో, పిటిషనర్ తుది పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించిన తేదీ కాదు, అప్రోటిస్టివ్ ట్రైనింగ్ కోర్సులో ప్రవేశ తేదీ మరియు ఒప్పంద నిబంధనలు నియంత్రించబడాలి.

63. పైన పేర్కొన్న కారణాలు, పరిశీలన దృష్ట్యా ట్రిబ్యునల్ ఈ సమస్యను సరైన దృక్పథంతో పరిష్కరించలేదని, 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75 యొక్క అనువర్తనానికి సంబంధించి గానీ, లేదా పెటిట్ష్యోయర్ సమానత్వం పేర్కొన్న బి.కె.దాస్ కేసుకు సంబంధించి గానీ పరిష్కరించలేదని మనం గమనించవచ్చు. ట్రిబ్యునల్ పిటిషనర్ కేసులో 31.03.1975 నాటి డాక్ యార్డ్ మెమో నెం.18/75కు బదులుగా 03.12.1986 నాటి డాక్ యార్డ్ పర్మినెంట్ ఆర్డర్



2023:APHC:35044

నెం.12/86ను తప్పుగా వర్తింపజేసింది. ఓవను కొట్టివేస్తూ ట్రిబ్యునల్ ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను కొనసాగించలేమని, దాన్ని కొట్టివేయాలని కోరారు. ముగింపు:

64. ఈ విధంగా పరిగణనలోకి తీసుకోండి. 01.05.1987 నుండి హెచ్ఎస్కె-2 మంజూరు నుండి ఉత్పన్నమయ్యే అన్ని పర్యవసాన ప్రయోజనాలతో 31.03.1975 నాటి డాక్యూర్డ్ మెమో నెం.18/75 ప్రకారం హెచ్ఎస్కె-2 మంజూరు చేయడానికి పిటిషనర్ అర్హుడని మేము భావిస్తున్నాము. ఫలితం:

65. ఫలితంగా 1) 2007 జీవో నెం.782లో 28.08.2009 నాటి ఉత్తర్వులను రద్దు చేశారు. 2) 01.05.1987 నుంచి పిటిషనర్ కు హెచ్ ఎస్ కే-2 మంజూరు చేయాలని, అలాగే అప్రోప్రియేట్ చట్టం 1961 ప్రకారం 01.04.1985 నాటి చట్టబద్ధమైన ఒప్పందానికి అనుగుణంగా హెచ్ ఎస్ కే-2 మంజూరు చేయడం వల్ల కలిగే అన్ని పర్యవసానాల ప్రయోజనాలను పిటిషనర్ కు మంజూరు చేయాలని ప్రతివాదులను ఆదేశించింది. iii) రిట్ పిటిషన్ అనుమతించబడుతుంది; iv) ప్రతివాదులు ఈ ఉత్తర్వు యొక్క కాపీని వారికి అందించిన తేదీ నుండి రెండు నెలల వ్యవధిలో పాటించేలా ధృవీకరించాలి.

66. ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ లేదు. పెండింగ్లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే, పర్యవసానంగా మూసివేయబడతాయి

రవి నాథ్ తిల్లరి, న్యాయమూర్తి.

బి.వి.ఎల్.ఎన్.చక్రవర్తి, న్యాయమూర్తి.

తేదీ: 26.09.2023

DSR గమనిక: LR కాపీ మార్క్ చేయాలి

B/o Dsr