



2019:APHC:23608

**ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానము**

\*\*\*

**డబ్ల్యు.పి. నెం.6090 ఆఫ్ 2019**

**మధ్య:**

బండ రామ మోహన రావు

**అర్జీదారు**

**మరియు**

యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా,

దాని జనరల్ మేనేజర్ మరియు ఇతరుల ద్వారా రిప్రజెంటేటివ్

**ప్రతివాదులు**

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 08.11.2019

**గౌరవనీయ జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్**

**మరియు**

**గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ చీకాటి మానవేంద్రనాథ్ రాయ్**

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లు : అవును/కాదు

తీర్పులు చూసేందుకు అనుమతించవచ్చా?

2. తీర్పు కాపీలను లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయాలా? : అవును/కాదు

3. తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలని ప్రభువు కోరుకుంటున్నాడా?

: అవును/కాదు



2019:APHC:23608

\* తాత్కాలిక ప్రధాన న్యాయమూర్తి జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

మరియు

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ చీకాటి మానవేంద్రనాథ్ రాయ్

+W.P. నెం.6090 ఆఫ్ 2019

% 08.11.2019

# బండ రామ మోహనరావు,

ఓ/ఓ డీఆర్ఎం, ఈస్ట్ కోస్ట్ రైల్వే, విశాఖపట్నం, ఆర్/ఓ డీ నెం.7-147/9, సీబీఐ  
రెసిడెన్సీ, రేవెలపాలెం, బక్కన్నపాలెం రోడ్డు, మధురవాడ పోస్ట్, విశాఖపట్నం-  
530048.

అర్జీదారు

వర్సెస్.

\$ ది యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా,

దాని జనరల్ మేనేజర్ ద్వారా,

ఈస్ట్ కోస్ట్ రియాల్వే, చంద్రశేఖర్పూర్,

భువనేశ్వర్, ఒడిశా - 751017 & ఇతరులు

ప్రతిస్పందకులు

! పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీ రాయప్రోలు శ్రీనాథ్

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది : శ్రీ పి.భాస్కర్



2019:APHC:23608

<Gist :

>Head Note:

? Cases referred:

1. AIR 2014 SC 33



2019:APHC:23608

గౌరవనీయ శ్రీ జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

మరియు

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ చీకాటి మానవేంద్రనాథ్ రాయ్

డబ్ల్యు.పి. నెం.6090 ఆఫ్ 2019

ఉత్తర్వు: (గౌరవనీయ శ్రీ జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్ ప్రకారం)

ఈ క్రింది వాటిని కోరుతూ ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది

ఉపశమనాలు :

ఎ) హైదరాబాద్ లోని సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ పైలుపై 2018 జీవో నెం.172లో జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను చట్టవిరుద్ధం, ఏకపక్షంగా, భారత రాజ్యాంగంలోని 14, 16 అధికరణాలను ఉల్లంఘించినట్లు ప్రకటిస్తూ తగిన రిట్ జారీ చేయడం, ముఖ్యంగా దాన్ని కొట్టివేయడం. మరియు

బి) పిటిషనర్ యొక్క ముందస్తు పదవీ విరమణ దరఖాస్తును 9.10.2017 ఉత్తర్వుల ద్వారా ఆమోదించడంలో రెండవ ప్రతివాది చర్యను 31.10.2017 ఉత్తర్వుల ద్వారా ప్రకటించడం చట్టవిరుద్ధం మరియు భారతీయ రైల్వే ఎస్టాబ్లిష్ మెంట్ కోడ్ వాల్యూం-2లో పొందుపరచబడిన నియమాలు మరియు మార్గదర్శకాలను ఉల్లంఘించడమే.

సి) పిటిషనర్ ముందస్తు పదవీ విరమణ దరఖాస్తు/నోటీసును ఉపసంహరించుకోవడానికి 04.12.2017 మరియు 20.12.2017 తేదీలలో దరఖాస్తులను స్వీకరించని రెండవ ప్రతివాది చర్యను 09.01.2018 ఉత్తర్వుల ద్వారా ప్రకటించడం చట్టవిరుద్ధం మరియు భారతీయ రైల్వే ఎస్టాబ్లిష్ మెంట్ కోడ్ వాల్యూం-2 లో పొందుపరిచిన నియమనిబంధనలు మరియు మార్గదర్శకాలను ఉల్లంఘించడమే.



2019:APHC:23608

డి) మాండమన్ రిట్ లేదా అటువంటి స్వభావం కలిగిన ఏదైనా ఉత్తర్వు లేదా ఉత్తర్వులను జారీ చేయడం, పిటిషనర్ యొక్క డివిజనల్ కమర్షియల్ మేనేజర్, ఈస్ట్ కోస్ట్ రైల్వే, విశాఖపట్నం సేవలను పునరుద్ధరించడానికి అవసరమైన ఉత్తర్వులను జారీ చేయమని ప్రతివాదులను ఆదేశించడం మరియు కేసు పరిస్థితులలో సరైనది మరియు సముచితమైనదిగా భావించే ఇతర ఉత్తర్వులు లేదా ఉత్తర్వులను జారీ చేయడం.

2. సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్, హైదరాబాద్ బెంచ్ 2018 జీవో నెం.172లో 29.11.2018న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులతో విసిగిపోయిన ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ దాఖలైంది.

3. బి.ఎ. దాఖలుకు దారితీసే వాస్తవాలు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

దరఖాస్తుదారుడు - రిట్ పిటిషనర్ 18.5.1993 న కోల్కతాలోని రైల్వే రిక్రూట్మెంట్ బోర్డు ద్వారా ఎంపికైన తరువాత ఆగ్నేయ రైల్వేలో లా అసిస్టెంట్ల నియమించబడ్డాడు. ఒడిశాలోని భువనేశ్వర్ లోని ఈస్ట్ కోస్ట్ రైల్వే సీనియర్ డిప్యూటీ జనరల్ మేనేజర్ వద్ద లా అసిస్టెంట్ - చీఫ్ లా అసిస్టెంట్ గా పనిచేస్తూ, సెంట్రల్ బ్యూరో ఆఫ్ ఇన్వెస్టిగేషన్, యాంటీ కరప్షన్ బ్రాంచ్ (విశాఖపట్నం)లో స్పెషల్ పబ్లిక్ ప్రొసిక్యూటర్ గా డిప్యూటీషన్ పై వెళ్లి 18.2.2005 నుంచి 31.7.2006 వరకు అక్కడే పనిచేశారు. ఆ తర్వాత హైదరాబాద్ లోని సర్దార్ వల్లభాయ్ పటేల్ జాతీయ పోలీసు అకాడమీలో అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ఆఫీసర్ గ్రేడ్ -2, గ్రూప్ -బి పోస్టులో డిప్యూటీషన్ పై పనిచేశారు. అకాడమీలో పనిచేస్తున్నప్పుడు, పిటిషనర్ ఖుర్దాలోని ఈస్ట్ కోస్ట్ రైల్వే అసిస్టెంట్ కమర్షియల్ మేనేజర్ పోస్టుకు ఎంపిక పరీక్షకు హాజరయ్యాడు మరియు 29.12.2009 న ఆ పోస్టుకు ఎంపికైనప్పుడు, అతను 2.8.2010 న దానిలో చేరాడు. ఆ తర్వాత విశాఖపట్నంలోని ఈస్ట్ కోస్ట్ రైల్వే డివిజనల్ కమర్షియల్ మేనేజర్ గా పదోన్నతి పొంది 31.10.2017 వరకు అక్కడే పనిచేశారు. డివిజనల్ కమర్షియల్ మేనేజర్ గా పనిచేస్తున్నప్పుడు, పిటిషనర్ భారతీయ రైల్వే ఎస్టాబ్లిష్ మెంట్ కోడ్ లోని రూల్ 1802 (1) (ఎ) (బి) మరియు (2) కింద 9.10.2017 న ముందస్తు పదవీ విరమణ కోరుతూ 3 నుండి 5 మంది ప్రతివాదులకు ఒక కాపీతో సహా దరఖాస్తును సమర్పించారు. దరఖాస్తుదారుడు మానసిక ఒత్తిడికి లోనయ్యాడనే కారణంతో ఈ అభ్యర్థన చేశారు.



2019:APHC:23608

4. అకాల పదవీ విరమణ దరఖాస్తును ఉపసంహరించుకుంటూ ఆయన దరఖాస్తు చేసుకున్నారని, దీనికోసం 4.12.2017, 20.12.2017 తేదీల్లో ముందస్తు పదవీ విరమణ ఉపసంహరణకు గల కారణాలను సూచిస్తూ రెండు వినతిపత్రాలు దాఖలయ్యాయని పేర్కొన్నారు. ముందస్తు పదవీ విరమణ కోసం ఆయన పెట్టుకున్న దరఖాస్తును రెండో ప్రతివాది ఆమోదించడంతో పాటు ముందస్తు పదవీ విరమణను ఆమోదించే ఉత్తర్వులను కూడా పిటిషనర్ కు తెలియజేశారు. అధికారులు ముందస్తు పదవీ విరమణను ఆమోదించడం, ఐఆర్ఈసీ వాల్యూమ్-2లోని 1805 నోట్ 3లోని రూల్ 1802 (1)(ఎ)(బి) ఆవశ్యకతను తీర్చదు. చట్టంపై కన్ను.. [వినోద్ కుమార్ వర్సెస్ సాట్ ఆఫ్ హరియాణా అండ్ ఓఆర్ ఎస్.1] కేసులో సుప్రీంకోర్టు నిర్దేశించిన చట్టాన్ని ఉల్లంఘించినందున స్వచ్ఛంద పదవీ విరమణ కోసం 9.10.2017 నాటి దరఖాస్తును, 31.10.2017 నాటి ఎంబయును ప్రతివాదులు తిరస్కరించి ఉండాలిందని అభ్యర్థించారు.

5. రూల్ 1802(బి) లేదా రూల్ 1803(బి)(1) లేదా రూల్ 1804(బి) కింద రిటైర్మెంట్ నోటీసు ఇచ్చిన రైల్వే ఉద్యోగి ఆ అధికారి నిర్దిష్ట ఆమోదంతో తప్ప ఆ తర్వాత

---

1 AIR 2014 SC 33

తన ఎన్నికను ఉపసంహరించుకోలేరనే కారణంతో ముందస్తు పదవీ విరమణ దరఖాస్తును ఉపసంహరించుకోవాలన్న పిటిషనర్ అభ్యర్థనను 9.1.2018న తిరస్కరించారు. ఉపసంహరణ అభ్యర్థన అతని పదవీ విరమణ యొక్క ఉద్దేశిత తేదీలోపు ఉండాలి.

6. దీన్ని సవాలు చేస్తూ ఓపి దాఖలు చేయగా, సంబంధిత అందరి వాదనలు విన్న తర్వాత తిరస్కరించారు. దీంతో మనస్తాపానికి గురైన ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 కింద దాఖలైంది.

7. ఐఆర్ఈసీ వాల్యూమ్-2లోని 1805 నోట్ 3లోని రూల్ 1802 (1)(ఎ)(బి) ప్రకారం గ్రూప్-ఎ లేదా గ్రూప్-బి సర్వీసుల్లో 50 ఏళ్లు లేదా ఇతర సందర్భాల్లో 55 ఏళ్లు నిండిన రైల్వే ఉద్యోగి 50/55 ఏళ్లు నిండక ముందే పదవీ విరమణ పొందవచ్చు. సందర్భం ఎలా ఉండొచ్చు.. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, ఒక ఉద్యోగి, ముందస్తు పదవీ విరమణకు అర్హత



2019:APHC:23608

పొందాలంటే, ముందస్తు పదవీ విరమణను ఆమోదించే సమయంలో 10/5 సంవత్సరాల సర్వీసును విడిచిపెట్టి ఉండాలి. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, ఐఆర్ఈసీ వాల్యూమ్-2 తర్వాత దరఖాస్తు చేసుకున్నందున 55 ఏళ్లు నిండిన తర్వాత రైల్వే ఉద్యోగి రూల్ 1802 (1)(ఎ)(బి)ను 1805 నోట్ 3తో చదవరాదని ఆయన వాదించారు. 56 సంవత్సరాలు నిండిన తరువాత, ముందస్తు పదవీ విరమణ కోసం అతని దరఖాస్తును ఆమోదించడంలో అధికారులు తప్పు చేశారు. స్వచ్ఛంద పదవీ విరమణను స్వీకరించే తేదీకి ముందు అంటే 31.10.2017లోపు పిటిషనర్ వినతిపత్రం ఇవ్వాలి ఉండన్న కారణంతో పిటిషనర్ అభ్యర్థనను తిరస్కరించడంలో అధికారులు తప్పు చేశారని, ఇది మరోసారి నిబంధనలను ఉల్లంఘించడమేనని వాదించారు.

8. మరోవైపు, స్వచ్ఛంద పదవీ విరమణ కోసం పిటిషనర్ చేసిన అభ్యర్థన వాణిజ్య అధికారి పదవిలో కొనసాగడం వాంఛనీయం కాదని సూచిస్తుందని, ఎందుకంటే అతను తన విధులను సమర్థించుకునే స్థితిలో లేడని రైల్వే తరపు న్యాయవాది వాదించారు. అంతేకాకుండా పిటిషనర్ తాను కమర్షియల్ ఆఫీసర్ కు సరిపోనని, రైల్వేలో తన సేవలను కొనసాగించే ఉద్దేశం తనకు లేదని తేల్చి చెప్పారు. అందువల్ల, మూడు నెలల నోటీసును సడలించాలని / మాఫీ చేయాలని ఆయన కాంపిటెంట్ అథారిటీని అభ్యర్థించారు. కమర్షియల్ ఆఫీసర్ పదవిలో కొనసాగడానికి తాను అనర్హుడినని పిటిషనర్ స్వయంగా ధ్రువీకరిస్తున్నప్పుడు, మూడు నెలల నోటీసును మాఫీ చేయాలని ఆయన స్వయంగా కోరినప్పుడు, తన అభ్యర్థనను ఆమోదించిన మూడు నెలల తర్వాత న్యాయపరమైన సమస్యను లేవనెత్తడం సరికాదని ఆరోపించారు.

9. ప్రత్యర్థి వాదనను అర్థం చేసుకోవడానికి కొన్ని నియమాలను ప్రస్తావించడం ఉపయోగకరంగా ఉంటుంది. ఈ నిబంధనలను ప్రస్తావించే ముందు పిటిషనర్ 9.10.2017న ముందస్తు పదవీ విరమణ కోరుతూ దరఖాస్తు చేసుకోవడం గమనార్హం. 31.10.2017 నుంచి తన ముందస్తు పదవీ విరమణను ఆమోదించాలని, చట్టప్రకారం మూడు నెలల నోటీసును మాఫీ చేయాలని కోరారు. ఈ వాస్తవాలు వివాదంలో లేవు. ముందస్తు పదవీ విరమణ కోసం పిటిషనర్ చేసిన దరఖాస్తును 31.10.2017న స్వీకరించారు. రెండున్నర నెలల తరువాత, బహుశా న్యాయ సలహా తీసుకున్న తరువాత, అతను చేసిన తప్పును గ్రహించిన తరువాత, ముందస్తు పదవీ విరమణ కోసం



2019:APHC:23608

తన దరఖాస్తును ఉపసంహరించుకోవాలని కోరుతూ దరఖాస్తు చేశాడు, అది తిరస్కరించబడింది. 31.10.2017న ఆయన ముందస్తు పదవీ విరమణ దరఖాస్తును ఆమోదించిన తర్వాత రెండున్నర నెలల తర్వాత ముందస్తు పదవీ విరమణ కోసం ఆయన పెట్టుకున్న దరఖాస్తును ఉపసంహరించుకోవాలని విజ్ఞప్తులు రావడం గమనార్హం. ఈ వాస్తవాలను దృష్టిలో ఉంచుకుని ముందుకు వెళ్లాలని భావిస్తున్నాం.

10. దరఖాస్తుదారుడు ఈస్ట్ కోస్ట్ రైల్వేకు చెందిన గ్రూప్-బి అధికారి కావడం వివాదాస్పదం కాదు. తన విధులను, తాను తీసుకున్న వేతనాన్ని సమర్థించుకునే స్థితిలో లేనందున కమర్షియల్ ఆఫీసర్ పదవిలో కొనసాగడం వాంఛనీయం కాదనే కారణంతో 9.10.2017న ముందస్తు పదవీ విరమణకు దరఖాస్తు చేసుకున్నాడు. కమర్షియల్ ఆఫీసర్ పోస్టుకు తాను సరిపోనని, అందువల్ల ఇకపై సర్వీసులో కొనసాగడం ఇష్టం లేదని తేల్చిచెప్పారు. రూల్ 1802(2), 1802(1)లను ప్రస్తావిస్తూ 31.10.2017న పదవీ విరమణ చేయడానికి అనుమతించడం ద్వారా కాంపెటెంట్ అథారిటీ మూడు నెలల నోటీస్ పీరియడ్ షరతును సడలించవచ్చు/ రద్దు చేయవచ్చునని అభ్యర్థించారు. తనకు రావాల్సిన పెన్షన్, డీసీఆర్డీ తదితర సెటిల్మెంట్ బకాయిలు చెల్లించాలని కోరారు. తాను కోరిన మాఫీని ప్రస్తావిస్తూ ప్రొన్సిపల్ చీఫ్ పర్సనల్ ఆఫీసర్ 31.10.2017న ఆమోదించారు. ఆ తర్వాత చాలా కాలం తర్వాత అంటే 4.12.2017న భువనేశ్వర్ లోని ఈస్ట్ కోస్ట్ రైల్వే జనరల్ మేనేజర్ కు 9.10.2017 నాటి తన అభ్యర్థనను నిర్ణీత ప్రక్రియను పాటించకుండా ఆమోదించారని, అందువల్ల ఉపసంహరించుకోవాలని విజ్ఞప్తి చేశారు.

11. రూల్ పొజిషన్ ప్రకారం రూల్ 1802(బి) లేదా రూల్ 1803(బి)(1) లేదా రూల్ 1804(బి) కింద రిటైర్మెంట్ నోటీసు ఇచ్చిన రైల్వే ఉద్యోగి ఆ తర్వాత తన ఎన్నికను ఉపసంహరించుకోవడానికి వీల్లేదని పేర్కొంటూ 9.1.2018న దీన్ని తిరస్కరించారు. ఉపసంహరణ అభ్యర్థన అతని పదవీ విరమణ యొక్క ఉద్దేశిత తేదీలోపు ఉంటే, అటువంటి అథారిటీ యొక్క నిర్దిష్ట ఆమోదం మినహా.

12. ఇండియన్ రైల్వే ఎస్టాబ్లిష్మెంట్ కోడ్లోని రూల్ 1802 ఇలా ఉంది.

"1802. (ఎ) ఈ నియమంలో ఏవైనా ఉన్నప్పటికీ, నియమిత అధికారి ప్రజాప్రయోజనాల దృష్ట్యా అలా చేయడం ప్రజాప్రయోజనమని భావిస్తే, అటువంటి





2019:APHC:23608

నోటీసుకు బదులుగా మూడు నెలలకు తగ్గకుండా లిఖితపూర్వక నోటీసు లేదా మూడు నెలల జీతం మరియు భత్యం ఇవ్వడం ద్వారా ఏ ప్రభుత్వ ఉద్యోగినైనా పదవీ విరమణ చేసే సంపూర్ణ హక్కును కలిగి ఉండాలి:

(i) అతడు గ్రూప్-ఎ లేదా గ్రూప్-బి సర్వీసులో లేదా పోస్టులో గణనీయమైన లేదా తాత్కాలిక హోదాలో ఉండి, 35 సంవత్సరాలు నిండక ముందే, 50 సంవత్సరాలు నిండిన తరువాత ప్రభుత్వ సేవలో ప్రవేశించినట్లయితే.

(ii) మరేదైనా సందర్భంలో, అతను 55 సంవత్సరాలు నిండిన తరువాత.

(బి) (1) ఏ రైల్వే ఉద్యోగి అయినా తాను గ్రూప్-ఎ లేదా గ్రూప్-బి సర్వీసు లేదా పోస్టులో (మరియు 35 సంవత్సరాలు నిండక ముందే ప్రభుత్వ సర్వీసులో ప్రవేశించినట్లయితే) మరియు ఇతర అన్ని సందర్భాల్లో 55 సంవత్సరాలు నిండిన తరువాత సంబంధిత అధికారికి మూడు నెలలకు తగ్గకుండా నోటీసు ఇవ్వడం ద్వారా సర్వీసు నుండి పదవీ విరమణ చేయవచ్చు:

ఈ క్లాజు కింద పదవీ విరమణ చేయాలనుకునే రైల్వే ఉద్యోగికి పింఛను కింద అనుమతిని నిలుపుదల చేసే అధికారం సంబంధిత అధికారికి ఉంటుంది.

(2) సబ్ రూల్ (1)లో పేర్కొన్న ఒక రైల్వే ఉద్యోగి, మూడు నెలల కంటే తక్కువ నోటీసును స్వీకరించమని నియామక అధికారికి లిఖితపూర్వకంగా అభ్యర్థన చేయవచ్చు, అందువల్ల కారణాలు ఇవ్వవచ్చు. ఈ ఉప నిబంధన కింద అభ్యర్థన అందిన తరువాత నియామక అధికారి అర్హతల ఆధారంగా మూడు నెలల నోటీసు వ్యవధిని కుదించాలనే అభ్యర్థనను పరిగణనలోకి తీసుకోవచ్చు మరియు నోటీసు వ్యవధిని కుదించడం వల్ల పరిపాలనాపరమైన అసౌకర్యం కలగదని సంతృప్తి చెందితే, నియామక అధికారి మూడు నెలల నోటీసు ఆవశ్యకతను సడలించవచ్చు. రైల్వే ఉద్యోగి తన పింఛనులో కొంత భాగాన్ని మూడు నెలల నోటీసు వ్యవధి ముగిసేలోగా కమ్యూనికేషన్ కోసం దరఖాస్తు చేయకూడదనే షరతుపై..



13. పై నియమాన్ని చదివితే, ఈ నియమంలో ఏవైనా ఉన్నప్పటికీ, నియమిత అధికారి అభిప్రాయం మరియు ప్రజాప్రయోజనాల దృష్ట్యా, అటువంటి నోటీసుకు బదులుగా మూడు నెలలకు తగ్గకుండా లిఖితపూర్వక నోటీసు లేదా మూడు నెలల జీతం మరియు భత్యం ఇవ్వడం ద్వారా ఏ ప్రభుత్వ ఉద్యోగినైనా పదవీ విరమణ చేసే సంపూర్ణ హక్కును కలిగి ఉంటాడు. అతను గ్రూప్-ఎ లేదా గ్రూప్-బి సర్వీసులో ఉంటే లేదా గణనీయమైన లేదా తాత్కాలిక హోదాలో ఆ పదవిని కలిగి ఉండి, 35 సంవత్సరాలు నిండిన తర్వాత, 50 సంవత్సరాలు నిండిన తర్వాత మరియు మరేదైనా సందర్భంలో, అతను 55 సంవత్సరాలు నిండిన తర్వాత ప్రభుత్వ సేవలో ప్రవేశించినట్లయితే. రూల్ 1802 క్లాజ్ (బి) ప్రకారం ఏ రైల్వే ఉద్యోగి అయినా సంబంధిత అధికారికి మూడు నెలలకు తగ్గకుండా లిఖితపూర్వక నోటీసు ఇవ్వడం ద్వారా, 50 ఏళ్లు నిండిన తర్వాత, గ్రూప్-ఎ లేదా గ్రూప్-బి సర్వీసు లేదా పోస్టులో ఉంటే, ఇతర సందర్భాల్లో 55 ఏళ్లు నిండిన తర్వాత సర్వీసు నుంచి రిటైర్ కావచ్చు. సస్పెన్షన్ లో ఉన్న రైల్వే ఉద్యోగి ఈ క్లాజు కింద పదవీ విరమణ చేయాలనుకునే వారి అనుమతిని నిలుపుదల చేసే అధికారం సంబంధిత అధికారికి ఉంటుందని ఈ క్లాజులో పేర్కొన్నారు. రూల్ 1802ను చదివితే ఒక వ్యక్తి గ్రూప్-ఎ లేదా గ్రూప్-బి సర్వీసుల్లో లేదా గణనీయమైన లేదా తాత్కాలిక హోదాలో పనిచేస్తున్నట్లయితే, నియామక అధికారికి మూడు నెలలకు తగ్గకుండా నోటీసు ఇవ్వడం లేదా దానికి బదులుగా వేతనం ఇవ్వడం ద్వారా అతన్ని సర్వీసు నుండి రిటైర్ చేసే అధికారం ఉంది, ఇది అతనికి 50 సంవత్సరాలు నిండిన తరువాత క్లాజ్ (1) ప్రకారం మరియు మరేదైనా సందర్భంలో, అతనికి 55 సంవత్సరాలు నిండిన తరువాత. తక్షణ కేసులో పిటిషనర్ గ్రూప్-బి సర్వీసులో ఉన్నారని, అతను అభ్యర్థన చేసిన తేదీ నాటికి అతని వయస్సు 55 సంవత్సరాలు పైబడి ఉందని వివాదం లేదు. ఈ పరిస్థితిని దృష్టిలో ఉంచుకుని, మనం ఇప్పుడు ఇండియన్ రైల్వే ఎస్టాబ్లిష్ మెంట్ కోడ్ యొక్క రూల్ 1805ను పరిశీలిద్దాం.

"1805. (1) రూల్ 1802 (ఎ), 1803 (ఎ) మరియు 1804 (ఎ) లో పేర్కొన్న కేసును పునఃసమీక్షించినప్పుడు, రైల్వే ఉద్యోగి ముందస్తుగా పదవీ విరమణ చేసిన లేదా మరేదైనా కారణంతో, రైల్వే సేవకుడిని తిరిగి విధుల్లోకి తీసుకోవాలని నిర్ణయించినట్లయితే, తిరిగి విధుల్లో చేరే తేదీకి మధ్య మధ్యంతర కాలాన్ని తిరిగి విధుల్లో చేర్చుకోవాలని ఆదేశించే అధికారి క్రమబద్ధీకరించవచ్చు. ఎక్స్ ట్రా ఆర్డీనరీ



2019:APHC:23608

లీవ్, లేదా కేసు యొక్క వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులపై ఆధారపడి దానిని మరణంగా పరిగణించడం:

మధ్యంతర కాలాన్ని వేతనం మరియు అలవెన్సులతో సహా అన్ని ప్రయోజనాల కోసం విధి నిర్వహణలో గడిపిన కాలంగా పరిగణించాలి, కేసు పరిస్థితులలో అకాల పదవీ విరమణ సమర్థనీయం కాదని అథారిటీ నిర్దిష్టంగా భావించినట్లయితే, లేదా ముందస్తు పదవీ విరమణ ఉత్తర్వులను కోర్టు కొట్టివేస్తే.

(2) ముందస్తు పదవీ విరమణ తేదీ మరియు పునరుద్ధరణ తేదీ మధ్య వ్యవధిని నియంత్రించడానికి సంబంధించి నిర్దిష్ట ఆదేశాలతో కోర్టు అకాల పదవీ విరమణ ఉత్తర్వులను పక్కన పెడితే మరియు తదుపరి అప్పీలు దాఖలు చేయడానికి ప్రతిపాదించబడకపోతే, పైన పేర్కొన్న కాలాన్ని కోర్టు ఆదేశాలకు అనుగుణంగా క్రమబద్ధీకరించాలి.

గమనిక (1)- ఈ నియమాలలో పేర్కొనబడిన సముచితమైన అథారిటీ అంటే రైల్వే సేవకుడు అవసరమైన లేదా పదవీ విరమణ చేయాలనుకునే పోస్టు లేదా సేవకు గణనీయమైన నియామకాలు చేసే అధికారం ఉన్న అథారిటీ.

గమనిక (2)- 'అపాయింట్ మెంట్ అథారిటీ' అంటే ప్రస్తుతానికి రైల్వే ఉద్యోగి నిర్వహించే గ్రేడ్ కు మొదటి నియామకం చేసే అధికారం.

గమనిక (3)- రైల్వే ఉద్యోగి రూల్ 1802లోని క్లాజులు (ఎ) మరియు (బి)లో పేర్కొన్న వయస్సును చేరుకోకముందే లేదా రూల్ 1803 లోని క్లాజ్ (ఎ) మరియు (బి) (1) లో పేర్కొన్న ముప్పై సంవత్సరాల సర్వీసును పూర్తి చేయడానికి లేదా రూల్ 1804 లోని క్లాజులు (ఎ) మరియు (బి) లో పేర్కొన్న ముప్పై సంవత్సరాల సర్వీసును పూర్తి చేయడానికి ముందు ఈ నిబంధనలలో పేర్కొన్న 3 నెలల నోటీసు ఇవ్వవచ్చు:

సంబంధిత వయస్సు వచ్చిన తర్వాత లేదా 30 ఏళ్ల సర్వీసు పూర్తయిన తర్వాత రిటైర్మెంట్ తీసుకుంటే..



2019:APHC:23608

గమనిక (4)- నిబంధనలు 1802 నుండి 1804 వరకు పేర్కొన్న మూడు నెలల నోటీసు వ్యవధిని లెక్కించడంలో, నోటీసు యొక్క సర్వీస్ తేదీ మరియు దాని గడువు తీరిన తేదీని మినహాయించాలి.

గమనిక (5)- రూల్ 1802 (బి) లేదా రూల్ 1803 (బి) (1) లేదా రూల్ 1804 (బి) కింద పదవీ విరమణ నోటీసు ఇచ్చిన రైల్వే ఉద్యోగి, అటువంటి అధారిటీ యొక్క నిర్దిష్ట ఆమోదంతో తప్ప, తరువాత తన ఎన్నికను ఉపసంహరించుకోకుండా నిరోధించబడతాడు:

ఉపసంహరణ అభ్యర్థన అతని పదవీ విరమణ యొక్క నిర్దేశిత తేదీలోపు ఉండాలి.

14. రూల్ 1802(బి) లేదా రూల్ 1803(బి)(1) లేదా రూల్ 1804(బి) కింద రిటైర్మెంట్ నోటీసు ఇచ్చిన రైల్వే ఉద్యోగి ఆ అధారిటీ నిర్దిష్ట ఆమోదంతో తప్ప ఆ తర్వాత తన ఎన్నికను ఉపసంహరించుకోలేరని అందులోని నోట్ (5) చదివితే తెలుస్తుంది. ఉపసంహరణ అభ్యర్థన అతని పదవీ విరమణ యొక్క ఉద్దేశిత తేదీలోపు ఉండాలి. తక్షణ సందర్భంలో ఆయన పదవీ విరమణ అనుకున్న తేదీ తర్వాత అంటే 31.10.2017 తర్వాత ఆయన ముందస్తు రాజీనామాను ఉపసంహరించుకోవాలనే అభ్యర్థన వచ్చింది. అందువల్ల, భారతీయ రైల్వే ఎస్టాబ్లిష్ మెంట్ కోడ్ లోని రూల్ 1805 లోని నోట్ (5) ప్రకారం , పిటిషనర్ ఎటువంటి ఉపశమనానికి అర్హులు కాదు. మూడు నెలల నోటీస్ ఇవ్వడానికి సంబంధించి, దరఖాస్తుదారుడు 18.5.1993 న అంటే 35 సంవత్సరాలు నిండక ముందే, 9.10.2017 న ముందస్తు పదవీ విరమణ కోసం దరఖాస్తు చేసుకునే సమయానికి 50 సంవత్సరాల కంటే ఎక్కువ వయస్సును పొందాడు, అప్పుడు అతను తన ఇష్టానుసారం అకాల పదవీ విరమణ పొందడానికి అర్హత పొందాడు.

15. పైవాటిని పరిగణనలోకి తీసుకొని, కాంపిటెంట్ అధారిటీ 31.10.2017 నుండి ముందస్తు పదవీ విరమణపై అతని నోటీసును ఆమోదించింది. అంతేకాక, ముందస్తు పదవీ విరమణ కోసం అతను చేసిన అభ్యర్థనను చదివితే, అతను రైల్వేలో కొనసాగడానికి అనర్హుడని మరియు కమర్షియల్ ఆఫీసర్ పదవిని నిర్వహించడానికి తాను అనర్హుడని మరియు అతను సర్వీసులో కొనసాగే స్థితిలో లేనని సూచిస్తుంది. నిబంధనలు 1802(2), 1802(1)లను సడలించాలని, 31.10.2017 నుంచి పదవీ విరమణకు అనుమతించాలని



2019:APHC:23608

కోరారు. అలాంటి లేఖ ఇవ్వమని బలవంతం చేసిన లేదా బలవంతం చేసిన కేసు ఇది కాదు. అతని అభ్యర్థన లేఖ చట్టంలోని అన్ని నిబంధనలను సూచిస్తుంది కాబట్టి, చట్టపరమైన నిబంధన గురించి అతనికి తెలియని కేసు కూడా కాదు.

16. అందువల్ల ట్రిబ్యునల్ ఇచ్చిన ఉత్తర్వుల్లో జోక్యం చేసుకోవడానికి మాకు ఎటువంటి ఆధారం కనిపించడం లేదు.

17. దీని ప్రకారం రిట్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడుతుంది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ లేదు.

పర్యవసానంగా, మధ్యవర్తిత్వ దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే, అవి నిలబడతాయి .

---

జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

---

జస్టిస్ చీకాటి మానవేంద్రనాథ్ రాయ్

Date : 08.11.2019

Note : L.R. copy to be marked.

B/O

skmr