



2023:ఏపీ హైకోర్టు:22045

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం,

అమరావతి.

రిట్ పెటిటన్ నెం.10182 /2020

మధ్య:

వేదుల ఆదిలక్ష్మి, భర్త: లేట్ బుచ్చి కామేశ్వరరావు,
వయస్సు 81 సంవత్సరాలు, వృత్తి: గృహిణి,
నివాసం: నరవ గ్రామం, పెందుర్తి మండలం, విశాఖపట్నం..
... అర్జీదారు

వర్యేస్

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శి,
రెవెన్యూ (స్టాంపులు, రిజిస్ట్రేషన్లు) శాఖ, సచివాలయం,
వెలగపూడి, అమరావతితో పాటు మరో 16 మంది
... ప్రతివాదులు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 05.07.2023

ఆమోదం కొరకు సమర్పించబడింది : గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి సుబ్బారెడ్డి సత్తి

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను ఆర్డర్ చూడటానికి అనుమతించవచ్చా? : అవును/కాదు
2. ఆర్డర్ కాపీని లా రిపోర్టర్స్/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? : అవును/కాదు
3. తన ప్రభువు ఉత్తర్వు యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలనుకుంటున్నాడా? :
అవును/కాదు

సుబ్బారెడ్డి సత్తి, న్యాయమూర్తి.

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి సుబ్బారెడ్డి సత్తి

రిట్ పెటిటన్ నెం.10182 ఆఫ్ 2020



2023:ఏపీ హైకోర్టు:22045

05.07.2023

రిట్ పిటిటన్ నెం.10182 ఆఫ్ 2020:

మధ్య:

వేదుల ఆదిలక్ష్మి, భర్త: లేట్ బుచ్చి కామేశ్వరరావు,
వయస్సు 81 సంవత్సరాలు, వృత్తి: గృహిణి,
నివాసం: నరవ గ్రామం, పెందుర్తి మండలం, విశాఖపట్నం..

... అర్జీదారు

వరెస్

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శి,
రెవెన్యూ (స్టాంపులు, రిజిస్ట్రేషన్లు) శాఖ, సచివాలయం,
వెలగపూడి, అమరావతిలో పాటు మరో 16 మంది

. ... ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది : వి.వి.సతీష్

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది : స్టాంపులు, రిజిస్ట్రేషన్ల ప్రభుత్వ ప్లిడర్ శ్రీ టి.సాయి సూర్య

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

2020 (2) ALT 452:

2020 ఎస్సీసీ ఆన్ లైన్ టీఎస్ 203

ఈ కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది:

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం, అమరావతి.

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి సుబ్బారెడ్డి సత్తి

రిట్ పిటిషన్ నెం.10182 /2020



2023:ఏపీ హైకోర్టు:22045

05.07.2023

రిట్ పెటిటన్ నెం.10182 ఆఫ్ 2020:

మధ్య:

వేదుల ఆదిలక్ష్మి, భర్త: లేట్ బుచ్చి కామేశ్వరరావు,
వయస్సు 81 సంవత్సరాలు, వృత్తి: గృహిణి,
నివాసం: నరవ గ్రామం, పెందుర్తి మండలం, విశాఖపట్నం..

... అర్జీదారు

వర్సెస్

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శి,
రెవెన్యూ (స్టాంపులు, రిజిస్ట్రేషన్లు) శాఖ, సచివాలయం,
వెలగపూడి, అమరావతితో పాటు మరో 16 మంది

. ... ప్రతివాదులు

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది : వి.వి.సతీష్

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది : స్టాంపులు, రిజిస్ట్రేషన్ల ప్రభుత్వ ప్లిడర్ శ్రీ టి.సాయి సూర్య



2023:ఏపీ హైకోర్టు:22045

ఉత్తర్వు:

భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 కింద ఈ రిట్ పిటిషన్ ఈ క్రింది ఉపశమనం కోరుతూ దాఖలు చేయబడింది: "... ఏదైనా రిట్, ఉత్తర్వు లేదా ఆదేశాలను జారీ చేయడం, ముఖ్యంగా 3వ ప్రతివాది జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను ప్రకటిస్తూ ప్రాక్స్ లో ఉత్తర్వులు జారీ చేయడం. 01.02.2020 నాటి నం.నిల్/2020, 2వ ప్రతివాది జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను ఉల్లంఘించడం చట్టవిరుద్ధం మరియు ఏకపక్షం మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్.14ను ఉల్లంఘిస్తుంది మరియు తత్ఫలితంగా ఆర్.ఎస్.నెం.7/4ఎ మరియు ఇనాం పట్టా టి.డి.2 యొక్క పాత నం.32-00 సెంట్రల్ పరిధిలో ఉన్న భూమికి సంబంధించి రిజిస్ట్రేషన్లు చేయవద్దని 3వ ప్రతివాదిని ఆదేశించడం. నెం.225/1సి (విశాఖపట్నం జిల్లా పెందుర్తి మండలం నరవ గ్రామానికి చెందిన కొత్త సై.నెం.7/4ఎ, 3ఎ, 7/4ఎ, 3బి, 7/4ఎ, 3సి) 2019 ఐ.ఎ.నెం.1లో ఈ గౌరవ న్యాయస్థానం మధ్యతర ఉత్తర్వులను 2018 నాటి ఎ.ఎస్.నెం.1862లో జారీ చేసింది.

2. పిటిషనర్ కేసు ఏమిటంటే, పిటిషనర్ విశాఖపట్నంలోని ఆరవ అదనపు జిల్లా జడ్జి పైలుపై 2009 నాటి ఓఎస్ నెం.293 పై దావా వేశారు, ఇందులో పేర్కొన్న ఆస్తిని విభజించాలని కోరుతూ, ఇందులోని ప్రతివాది నెం.4 మరియు 6 నుండి 16 మరియు ఇతరులపై దావా వేశారు. 01.08.2018న ఈ వ్యాజ్యంపై సివిల్ కోర్టు ప్రాథమిక ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది. ఈ రిట్ పిటిషన్ లో ప్రతివాది నెం.4, 2009 నాటి ఓఎస్ నెం.293లో ప్రాథమిక డిక్రీకి వ్యతిరేకంగా 2018 నాటి ఏఎస్ నెం.1862లో అప్పీల్ దాఖలు చేశారు. అప్పీలుతో పాటు ప్రతివాది నెం.4 2019 ఐ.ఎ.నెం.1 దాఖలు చేశారు. ఈ కోర్టు డివిజన్ బెంచ్ 21.11.2019 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా 2019 ఐ.ఎ.నెం.1 లో ప్రతివాదులకు సబ్జెక్టు ఆస్తిపై థర్డ్ పార్టీ ఆసక్తిని సృష్టించవద్దని ఆదేశించింది. తుది డిక్రీ ప్రొసీడింగ్స్ కొనసాగవచ్చని, అయితే తదుపరి ఉత్తర్వులు ఇచ్చే వరకు తుది డిక్రీ జారీ చేయరాదని పేర్కొంది. 21.01.2020 నాటి ప్రతివాది నెం.3కు ఈ ఉత్తర్వు కాపీని ప్రాతినిధ్యం ద్వారా అందజేశారు. 01.02.2020 నాటి ప్రొసీడింగ్స్ నెం.నిల్/2020 ద్వారా ప్రతివాది నెం.3, రిజిస్ట్రేషన్ చట్టం, 1908లోని రూల్ 58 కింద పిటిషన్లో పేర్కొన్న ప్రాతిపదికన రిజిస్ట్రేషన్ను నిలిపివేయలేమని



2023:ఏపీ హైకోర్టు:22045

పిటిషనర్లు తెలియజేశారు. కావాలనుకుంటే కోర్టులో పరిష్కారం పొందాలని పిటిషనర్ కు అధారిటీ సూచించింది. దీంతో మనస్తాపం చెంది పై రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

3. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది, ప్రతివాది నెం.1 నుంచి 3 వరకు రెవెన్యూ ఏజిసీ, ప్రతివాది నెం.16కు న్యాయవాది టి.సాయి సూర్య తరపు న్యాయవాది శ్రీ లలిత్ వాదనలు వినిపించారు.

4. దావా దాఖలు చేయడం, ప్రిలిమినరీ డిక్రీని ఆమోదించడం, సదరు ప్రాథమిక డిక్రీపై అప్పీల్ దాఖలు చేయడం, అప్పీల్లో మధ్యంతర ఉత్తర్వులు ఇవ్వడంపై ఎలాంటి వివాదం లేదు. అప్పీలు పెండింగ్ లో ఉన్న ఆస్తులను బదలాయించకుండా ప్రతివాదులకు ఆంక్షలు విధించినప్పుడు, పార్టీలు సమర్పించిన పత్రాలను స్వీకరించి నమోదు చేస్తారా, అటువంటి సంయమనం ఉత్తర్వులను అధికారుల దృష్టికి తీసుకువచ్చినప్పుడు?

5. స్టాండింగ్ ఆర్డర్ నెంబరు 219(బి)ను ఈ విధంగా పొందుపరచడం లాభదాయకం: "ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు లేదా ఏదైనా సివిల్ కోర్టు ఒక వ్యక్తిని ఆస్తిని అన్యక్రాంతం చేయకుండా నిరోధిస్తే, అటువంటి ఆదేశాలను రిజిస్ట్రేషన్ అధికారుల దృష్టికి తీసుకువస్తే లేదా రిజిస్ట్రేషన్ అధికారికి ఇచ్చినట్లయితే, రిజిస్ట్రేషన్ అధికారిని రిజిస్ట్రేషన్ ముందుకు వెళ్లకుండా నిలిపివేస్తారు."

6. దీనికి సంబంధించి, ప్రతివాది నెం.2 10.03.2010 నాటి సర్క్యులర్ మెమో నెం.1/జెన్.1/2010 జారీ చేసిన విషయాన్ని ఇక్కడ ప్రస్తావించడం సరికాదు. స్టాండింగ్ ఆర్డర్ 219(బి) ప్రకారం బదిలీని నిలిపివేస్తూ హైకోర్టు లేదా సంబంధిత సివిల్ కోర్టు నుంచి ఆంక్షలు ఉంటే, అటువంటి ఆదేశాలను రిజిస్ట్రేషన్ అధికారుల దృష్టికి తీసుకువస్తే లేదా రిజిస్ట్రేషన్ అధికారికి జారీ చేసినట్లయితే, రిజిస్ట్రేషన్ అధికారిని రిజిస్ట్రేషన్ చేయకుండా నిరోధించవచ్చని మెమోను పరిశీలిస్తే తెలుస్తుంది. కమిషనర్, ఇన్స్పెక్టర్ జనరల్ ఈ సర్క్యులర్ జారీ చేశారు.

7. టి.గణేష్ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ తెలంగాణ1 కేసులో తెలంగాణ హైకోర్టులో రిట్ పిటిషన్లు దాఖలయ్యాయి, రిజిస్ట్రేషన్ అధారిటీ రిజిస్ట్రేషన్ను స్వీకరించడానికి నిరాకరించినప్పుడు, సర్క్యులర్ మెమో ఆధారంగా, పెండింగ్లో ఉన్న దావాలో సివిల్ కోర్టు యొక్క నిషేధ ఉత్తర్వులు అమలులో ఉన్నాయనే కారణంతో నమోదు చేయడానికి మరియు డాక్యుమెంట్లు విడుదల



2023:ఏపీ హైకోర్టు:22045

చేయడానికి నిరాకరిస్తున్నట్లు తెలంగాణ హైకోర్టు సింగిల్ జడ్జి నిర్ధారణకు వచ్చారు. ఇది SO 219 (b) మరియు కమిషనర్ యొక్క సర్క్యులర్ ఆదేశాలకు అనుగుణంగా ఉంటుంది మరియు రిజిస్టర్ అథారిటీ వైపు నుంచి అటువంటి చర్య చెల్లుబాటు అవుతుంది.

8. 2019 నాటి ఐఎ నెం.1లో జారీ చేసిన మధ్యంతర ఉత్తర్వులను 2019 నాటి జీవో నెం.1862లో ప్రతివాది నెం.3కు తెలియజేయలేదని ప్రతివాది నెం.3 వాదన. ప్రతివాది నెం.3కు ఆర్డర్ కాపీ ఇచ్చారని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపించారు. రిట్ పిటిషన్ లో మధ్యంతర ఉత్తర్వులు జారీ చేసిన తర్వాత కూడా స్టాండింగ్ ఆర్డర్ 219(బి), సర్క్యులర్ మెమో ఉన్నప్పటికీ ప్రతివాది నెం.3 కొన్ని డాక్యుమెంట్లను నమోదు చేశారు. దీంతో రిట్ పిటిషనర్ కోర్టు ధిక్కరణ కేసు దాఖలు చేయగా అది పెండింగ్ లో ఉంది.

9. పై రిట్ పిటిషన్లో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన మధ్యంతర ఉత్తర్వులను అధికారి ఉల్లంఘించారా లేదా అనేది కోర్టు ధిక్కరణ కేసులో నిర్ణయిస్తారు. రిట్ పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ 2019 ఐ.ఎ.నెం.1లో 2019న ఇచ్చిన ఆంక్షలు 2018 జీవో నెం.1862లో ఉన్నాయని వాదించారు.

10. చర్చ దృష్ట్యా, 01.02.2020 నాటి ప్రతివాది నెం.3, నెం.నిల్/2020 ద్వారా జారీ చేసిన ప్రోసీడింగ్స్ను కొట్టివేస్తూ ఈ రిట్ పిటిషన్ను కొట్టివేస్తున్నారు. 2009 యొక్క O.S.నెం.293లో దావా షెడ్యూల్ ప్రాపర్టీకి సంబంధించి ప్రతిస్పందకుడు నెం.3 ఎటువంటి రిజిస్ట్రేషన్ ను అనుమతించారు. ఖర్చులు లేవు.

దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్ లో ఉన్న వివిధ పిటిషన్లన్నీ మూతపడనున్నాయి.

సుబ్బారెడ్డి సత్తి, న్యాయమూర్తి.

తేది: 05.07.2023

ఎల్ఆర్ కాపీ

lkn



2023:ఏపీ హైకోర్టు:22045



2023:ఏపీ హైకోర్టు:22045

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి సుబ్బారెడ్డి సత్తి

రిట్ పిటిషన్ నెం.10182 /2020

తేది : 05.07.2023

ikn