



**ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు**

మంగళవారం (ఆగస్టు పద్దెనిమిదవ రోజు)

రెండు వేల ఇరవై

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ జి.శ్యాంప్రసాద్

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 12876 ఆఫ్ 2020 మధ్య:

1. వెంకటరెడ్డి, ఎస్సై రాంరెడ్డి(63), రిటైర్డ్ పీఆర్వో, ఎక్సైజ్ ఇన్స్పెక్టర్, గుంటూరు టూటాన్, డీ నెం.17-8-420, ఎంఆర్ఆర్ త్రివల్లి, శివాలయం, నల్లపాడు, గుంటూరు, ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రానికి రెవిన్యూ శాఖ ప్రత్యేక ప్రధాన కార్యదర్శి (ఎక్సైజ్) 4వ బ్లాక్, గ్రాండ్ ఫ్లోర్, యామ్ నెం.134, ఏపీ సెక్రటేరియట్, వెలగపూడి, అమరావతి, గుంటూరు జిల్లా.
2. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ఎక్సైజ్ కమిషనర్ Rs.No. 88-2బి, సాయివిహార్ అపార్ట్ మెంట్స్, పౌల్టీ ఫామ్ రోడ్, ప్రసాదంపాడు, (వి), విజయవాడ, కృష్ణా జిల్లా.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది: రామలింగేశ్వరరావు కోచ్పర్ల

కోట

ప్రతివాదుల కొరకు న్యాయవాది: సేవల కొరకు GP I

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



\* గౌరవనీయ జస్టిస్ జి.శ్యాంప్రసాద్

+ డబ్ల్యు పి నెం.12876 ఆఫ్ 2020

% 18-08-2020

ఎం.వెంకటరెడ్డి, ఎస్.ఓ.రాంరెడ్డి

వయస్సు 63 సంవత్సరాలు రిటైర్డ్ ప్రొహ్ & ఎక్సైజ్

గుంటూరు టూటాస్ ఇన్స్పెక్టర్,

డి నెం.17-8-420, ఎం.ఆర్.ఆర్.త్రివల్లి

శివాలయం ఎదురుగా, నల్లపాడు

గుంటూరు, ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం

... అర్జీదారు.

వర్సెస్.

\$ 1. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం,

ప్రత్యేక ప్రధాన కార్యదర్శి ద్వారా రిప్రజెంటేటివ్,

ఆదాయం (ఎక్సైజ్) 4<sup>th</sup> బ్లాక్, గ్రౌండ్ ఫ్లోర్,

రూం నెం.134, ఏపీ సెక్రటేరియట్,

వెలగపూడి, అమరావతి, గుంటూరు జిల్లా

2. ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రొహ్ అండ్ ఎక్సైజ్ కమిషనర్

ఆర్.ఎస్. నెం.88-2బి సాయి విహార్ అపార్ట్ మెంట్స్

పాల్వీ ఫామ్ రోడ్డు, ప్రసాదంపాడు (వి), విజయవాడ,

కృష్ణా జిల్లా.

... ప్రతివాదులు..



! పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : రామలింగేశ్వరరావు

^ ప్రతివాదుల కొరకు న్యాయవాది : G.P. ఫర్ సర్వీసెస్-1

<జీస్ట్ :

>హెడ్ గమనిక :

? రిఫర్ చేసిన కేసులు : (1996) 9 SCC 395

గౌరవనీయ జస్టిస్ జి.శ్యాంప్రసాద్

W.P. నెం.12876 OF 2020

క్రమం:

13.6.2018న జారీ చేసిన జీవో నెంబరు 831 రెవెన్యూ (విజిలెన్స్.4) శాఖలో ఛార్జ్ మెమోను ప్రకటించాలని పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన రిట్ ఇది.<sup>st</sup> ఆంధ్రప్రదేశ్ రివైజ్డ్



పెన్షన్ రూల్స్ 1980లోని రూల్ 9(2)(బి)(2)(2)కు విరుద్ధంగా 2013లో జరిగిన ఈ ఘటన చట్టవిరుద్ధం, నిరంకుశమైనది.

2. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది, ప్రతివాదుల తరపున గవర్నమెంట్ ప్లేడర్ ఫర్ సర్వీసెస్-1 వాదనలు వినిపించారు.

3. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది 2019 డబ్ల్యుపి నెం.13493లో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుపై విశ్వాసం ఉంచి ఈ పిటిషన్ దాఖలు చేయాలని కోరారు.

ఈ విషయంలోనూ అంతే ఉపశమనం లభించింది.

4. పైన పేర్కొన్న రిట్ పిటిషన్ లో పిటిషనర్ ఈ విధంగా పనిచేశారు

ఎక్సైజ్ ఇన్ స్పెక్టర్ గా 31.10.2013న పదవీ విరమణ చేశారు. A

ఈ ఘటనకు సంబంధించి 2011లో ఛార్జ్ మెమో జారీ చేశారు. 29.11.2018న జారీ చేయగా, 19.12.2018న పిటిషనర్కు అందించారు. రూల్స్ 1980లోని రూల్ 9(6) ప్రకారం 351-ఎ కింద క్రమబద్ధీకరణకు ఇచ్చిన వివరణ ప్రకారం పెన్షనర్ పై మోపిన అభియోగాలను జారీ చేసినప్పుడు లేదా అతడిని కింద ఉంచిన తేదీ నుంచి శాఖాపరమైన ప్రొసీడింగ్స్ ఏర్పాటు చేసినట్లుగా పరిగణిస్తారు.

సస్పెన్షన్, వర్తిస్తే..

5. స్టేట్ ఆఫ్ యూపీ వర్సెస్ శ్రీ కృష్ణ పాండే కేసులో తీర్పు నేపథ్యంలో..<sup>1</sup>దుప్పువర్తన జరిగిన తేదీ నుంచి 4 సంవత్సరాలు పూర్తి కాకముందే శాఖాపరమైన చర్యలు చేపట్టాలని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. పైన పేర్కొన్న కేసులో, పిటిషనర్ పదవీ విరమణకు 4 సంవత్సరాల ముందు కాలానికి సంబంధించిన ఛార్జీలు ఉంటాయి. ఆ కారణంతో ఛార్జ్ మెమోను రద్దు చేశారు. ఈ కోర్టు డివిజన్ బెంచ్ 15.11.2018 నాటి డబ్ల్యుపి నంబర్లు 25587, 26311 మరియు 26381

<sup>1</sup> (1996) 9 SCC 395



లలో ఒక ఉమ్మడి ఉత్తర్వును జారీ చేసింది, దీనిలో యుపి స్టేట్ కేసులో (సుప్రా 1) తీర్పుపై ఆధారపడి ఉంది.

6. ప్రస్తుత కేసులోని వాస్తవాలను పరిశీలిస్తే, పిటిషనర్ గుంటూరు ప్రొహిబిషన్ అండ్ ఎక్సైజ్ ఇన్స్పెక్షన్ల పదవీ విరమణ చేశారు. రిటైర్మెంట్ తర్వాత 1..<sup>st</sup> 2013 సంవత్సరానికి సంబంధించిన సంఘటనకు సంబంధించి ప్రతివాది జీవో నెంబరు 831లో ఛార్జ్ మెమో జారీ చేశారు. పిటిషనర్ 28.02.2017న పదవీ విరమణ చేశారు.

7. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది 1980 రూల్స్ లోని రూల్ 9(2)(బి)(2)పై ఆధారపడి, పైన పేర్కొన్న వాటికి విరుద్ధంగా 13.06.2018 నాటి ఛార్జ్ మెమో జారీ చేశారని వాదించారు.

ప్రొవిజన్.. రూల్ 9(2) (బి)(ii) ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

"9. పింఛనును నిలిపివేసే లేదా ఉపసంహరించుకునే ప్రభుత్వ హక్కు :- (1)

(2) "దుర్వినియోగం, లంచగొండితనం, బిగామీ, అవినీతి, నైతిక దుర్వినియోగం, ఫోర్జరీ, మహిళల గౌరవానికి భంగం కలిగించడం మరియు దుష్ప్రవర్తన వంటి తీవ్రమైన అభియోగాలు రుజువు చేయబడిన నేరాలకు రిటైర్డ్ ప్రభుత్వ ఉద్యోగిపై దోషిగా తేలినప్పుడు లేదా కోర్టులో దోషిగా తేలినప్పుడు మొత్తం పెన్షన్ లేదా గ్రాంట్యుటీ లేదా రెండింటినీ నిలిపివేసే జరిమానా విధించవచ్చు."

(2) (a) xxx

(బి) ప్రభుత్వోద్యోగి సర్వీసులో ఉన్నప్పుడు, పదవీ విరమణకు ముందు లేదా తిరిగి ఉద్యోగంలో చేరే సమయంలో డిపార్ట్ మెంట్ ప్రొసీడింగ్స్ ఏర్పాటు చేయనట్లయితే:



(i) ప్రభుత్వ అనుమతితో తప్ప ఏర్పాటు చేయరాదు;

(ii) అటువంటి సంస్థకు నాలుగు సంవత్సరాల కంటే ముందు జరిగిన ఏదైనా సంఘటనకు సంబంధించి ఉండరాదు; "

8. ఈ కేసులో వాస్తవాలు ఏంటంటే పిటిషనర్ 02.10.1984న ఎక్సైజ్ శాఖలో కానిస్టేబుల్గా చేరారు, ఆ తర్వాత డ్రైవర్గా పదోన్నతి పొందారు. ఆ తర్వాత విజయవాడలో విధులు నిర్వర్తించారు.

17.07.1990. కొన్నేళ్ళ తరువాత 17.04.1994 న హెడ్ కానిస్టేబుల్ గా పదోన్నతి పొంది అచ్చంపేటలో పోస్టింగ్ పొందాడు, తరువాత 24.11.2000 న ప్రొహిబిషన్ అండ్ ఎక్సైజ్ ఎస్ ఐగా పదోన్నతి పొందాడు. ఆ తరువాత 08.08.2008 వరకు ఎస్.ఐ.పి.గా, గుంటూరు రెండవ పట్టణ స్టేషనులో ఎస్.ఐ.ఐ.గా పనిచేశాడు.

28.09.2011. తరువాత 27.08.2012 న ప్రొహిబిషన్ & ఎక్సైజ్ ఇన్స్పెక్టర్గా పదోన్నతి పొందాడు. ఆ తర్వాత 28.02.2017న పదవీ విరమణ చేశారు. పదోన్నతి పొందేనాటికి ఆయనపై ఛార్జ్ మెమోలు పెండింగ్ లో ఉన్నాయి. అతని పదవీ విరమణ తేదీ తరువాత, 1<sup>st</sup> ప్రతివాది తనపై డిపార్ట్ మెంట్ ప్రొసీడింగ్స్ నిర్వహించడం కొరకు రూల్స్ 1980 యొక్క రూల్ 9 కింద మంజూరు ఉత్తర్వులు జారీ చేశాడు.

జీవో ఎంఎస్ నెం.313 రెవెన్యూ (విజిఎస్.4) విభాగం, తేదీ 13.6.2018. అదే రోజు రెవెన్యూ (విజిఎస్) జీవో నంబరు 831 ద్వారా ఛార్జ్ మెమో జారీ చేశారు. IV) డిపార్ట్ మెంట్, తేదీ

13.06.2018న ఒంగోలు ప్రొహిబిషన్ అండ్ ఎక్సైజ్ డిప్యూటీ కమిషనర్ 19.07.2018న ప్రొసీడింగ్స్ ద్వారా ఆయనకు ఛార్జ్ మెమోతో పాటు మంజూరు ఉత్తర్వులను జారీ చేశారు. పిటిషనర్ 28.07.2018న తన వినతి పత్రాన్ని సమర్పించారు మరియు ఎపి సిసిఎ రూల్స్ లోని రూల్ 20 లోని సబ్ రూల్ (4)



ప్రకారం సంబంధిత పత్రాలను సమర్పించాలని అభ్యర్థించారు. ప్రతివాదులు పత్రాలను సమర్పించలేదు, అందువల్ల పిటిషనర్ అభియోగాలకు సంబంధించిన ఆర్టికల్స్ స్టేట్మెంట్ యొక్క అనుబంధం-1 లో పేర్కొన్న ఆరోపణలకు తన లిఖితపూర్వక వాంగ్మూలాన్ని దాఖలు చేశారు.

9. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ 1980లోని రూల్ 9(2)(బి)(2) ప్రకారం రిటైర్డ్ ప్రభుత్వ ఉద్యోగిపై ఎలాంటి చర్యలు తీసుకోలేమని వాదించారు.

అటువంటి దీక్ష తేదీకి 4 సంవత్సరాల ముందు. 1 ద్వారా తాత్కాలిక ప్రొసీడింగ్స్ జారీ చేయబడ్డాయి<sup>st</sup> ప్రతిస్పందకుడు తేదీ 2013లో జరిగిన ఈ ఘటనకు సంబంధించి 13.06.2018.

10. గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ ఫర్ సర్వీసెస్-1 ఈ విషయాన్ని 2019 డిసెంబరు.పి.నెం.13493 లో ఉత్తర్వు ద్వారా కవర్ చేయబడిందని నిష్పాక్షికంగా సమర్పించారు.

11. పైన పేర్కొన్న కారణాల దృష్ట్యా, రిటైర్డ్ ప్రభుత్వ ఉద్యోగిపై, అటువంటి ప్రారంభ తేదీకి 4 సంవత్సరాల ముందు జరిగిన సంఘటనకు సంబంధించి చర్యలు ప్రారంభించబడతాయి మరియు ఉద్యోగి సర్వీసులో ఉన్నప్పుడు వాటిని ప్రారంభించనందున, నిబంధనలు 1980 లోని రూల్ 9 (2) (బి) (2) ప్రకారం ప్రొసీడింగ్స్ దెబ్బతింటాయి. అందువల్ల, ప్రొసీడింగ్స్ రద్దు చేయబడతాయి, ఎందుకంటే ఈ క్రింద నిర్వహించబడవు.

దానం.



GSPJ 2020:పీహెచ్.12458

WP నెం.12876 ఆఫ్ 2020

12. ఈ పరిశీలనలు, రిట్ పిటిషన్ పరిష్కరించబడింది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ లేదు.

పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లను కూడా మూసివేయాలి.

తేది: 18.08.2020

గమనిక : ఎల్.ఆర్ కాపీ మార్క్ చేయాలి.

(b/o)

జివిఎల్





GSPJ 2020:పీహెచ్.12458

WP నెం.12876 ఆఫ్ 2020

గౌరవనీయ జస్టిస్ జి.శ్యాంప్రసాద్

రిట్ పిటిషన్ నెం.12876 ఆఫ్ 2020

తేది: 18.08.2020

జివిఎల్