



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి బి.కృష్ణమోహన్

రిట్ పిటిషన్ నెంబర్లు 13995 /2022,

మరియు

1648, 1655, 3673, 9033 & 5025 /2023

20.06.2023

W.P.No 13995 /2022:

మధ్య:

రవి చంద్రమ్మ, భర్త: స్వర్ణీయ వెంకట కృష్ణయ్య,
వయస్సు సుమారు 71 సంవత్సరాలు,
వృత్తి: వ్యవసాయం, నివాసం: 1-22-A,
రవి వెంకటంపల్లి గ్రామం, తాడిపత్రి మండలం,
అనంతపురం జిల్లా మరియు 2 మంది ఇతరులు.

....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 3 మంది ఇతరులు.

....ప్రతిస్పందకులు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

W.P.No 1648 /2023:

మధ్య:

కరణం గిరిజమ్మ, భర్త: మాదినేని మల్లికార్జున నాయుడు
వయస్సు 39 సంవత్సరాలు. వృత్తి: గృహిణి,
నివాసం: ఎస్ కొత్తపల్లి విలాల్,్,
ఎ కోడూరు పోస్ట్, R.S కొండాపురం మండలం,
వైఎస్ఆర్ కడప జిల్లా మరియు 12 మంది ఇతరులు

.....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 మంది ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు

W.P.No 1655 /2023:

మధ్య:

మూల వెంకటేశ్వర రెడ్డి, తండ్రి: మూల పెద్ద రామి రెడ్డి,
వయసు దాదాపు 60 సంవత్సరాలు, వ్యవసాయం,
నివాసం: కోటపాడు గ్రామం, కొలిమిగుండ్ల మండలం,
నంద్యాల జిల్లా మరియు 3 మంది ఇతరులు

.....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 మంది ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు

W.P.No 3673 /2023:

మధ్య:

ఆలమూరు సరళ, భర్త: ఎ.రవిచంద్రారెడ్డి,
వయసు: సుమారు 42 సంవత్సరాలు,
నివాసం: 9/63, ఉల్లికల్లు గ్రామం, శింగనమల మండలం,
అనంతపురం జిల్లా- 515611, మరో 9 మంది ఇతరులు

....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 మంది ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

W.P.No 9033 /2023:

మధ్య:

జెట్టి సంజీవ రాయుడు, తండ్రి: జె.బాలన్న,
వయస్సు సుమారు 46 సంవత్సరాలు,
నివాసం: D.No. 3/584, 3వ రోడ్డు, కృష్ణపురం,
తాడిపత్రి పట్టణం మరియు మండలం,
అనంతపురం జిల్లా మరియు మరో 21 మంది

.....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు

W.P.No 5025/2023

మధ్య:

టి.లక్ష్మీ నరసమ్మ, భర్త: టి.ఓబులేసు,
సుమారు 50 సంవత్సరాలు, నివాసం: D.No.4-376,
కూకట్ పల్లి, హైదరాబాద్, మరో ఇద్దరు ఇతరులు

....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది : శ్రీ కె.రాధంగ పాణిరెడ్డి

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది : ఆర్ 1 కోసం భూసేకరణ కోసం ప్రభుత్వ ప్లీడర్, రెవెన్యూ కోసం
గవర్నమెంట్ ప్లీడర్

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

1. 1994 3 ALT 175 (SB)



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి బి.కృష్ణమోహన్

రిట్ పిటిషన్ నెంబర్లు 13995 /2022,

మరియు

1648, 1655, 3673, 9033 & 2023 /5025

20.06.2023

W.P.No 13995 /2022:

మధ్య:

రవి చంద్రమ్మ, భర్త: స్వర్గీయ వెంకట కృష్ణయ్య,
వయస్సు సుమారు 71 సంవత్సరాలు,
వృత్తి: వ్యవసాయం, నివాసం: 1-22-A,
రవి వెంకటంపల్లి గ్రామం, తాడిపత్రి మండలం,
అనంతపురం జిల్లా మరియు 2 ఇతరులు.

....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 3.

....ప్రతిస్పందకులు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

W.P.No 1648 /2023:

మధ్య:

కరణం గిరిజమ్మ, భర్త: మాదినేని మల్లికార్జున నాయుడు
వయస్సు 39 సంవత్సరాలు. వృత్తి: గృహిణి,
నివాసం: ఎస్ కొత్తపల్లి విలాల్,్,
ఎ కోడూరు పోస్ట్, R.S కొండాపురం మండలం,
వైఎస్ఆర్ కడప జిల్లా మరియు 12 మంది ఇతరులు

.....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు

W.P.No 1655 /2023:

మధ్య:

మూల వెంకటేశ్వర రెడ్డి, తండ్రి: మూల పెద్ద రామి రెడ్డి,
వయసు దాదాపు 60 సంవత్సరాలు, వ్యవసాయం,
నివాసం: కోటపాడు గ్రామం, కొలిమిగుండ్ల మండలం,
నంద్యాల జిల్లా మరియు 3 ఇతరులు

.....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు

W.P.No 3673 /2023:

మధ్య:

ఆలమూరు సరళ, భర్త: ఎ.రవిచంద్రారెడ్డి,
వయసు: సుమారు 42 సంవత్సరాలు,
నివాసం: 9/63, ఉల్లికల్లు గ్రామం, శింగనమల మండలం,
అనంతపురం జిల్లా- 515611, మరో 9 మంది ఇతరులు

....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా, .
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 మంది ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు

W.P.No 9033 /2023:

మధ్య:

జెట్టి సంజీవ రాయుడు, తండ్రి: జె.బాలన్న,
వయస్సు సుమారు 46 సంవత్సరాలు,
నివాసం: D.No. 3/584, 3వ రోడ్డు, కృష్ణపురం,
తాడిపత్రి పట్టణం మరియు మండలం,



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

అనంతపురం జిల్లా మరియు మరో 21 మంది

.....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు

W.P.No 5025/2023

మధ్య:

టి.లక్ష్మీ నరసమ్మ, భర్త: టి.ఓబులేసు,
సుమారు 50 సంవత్సరాలు, నివాసం: D.No.4-376,
కూకట్ పల్లి, హైదరాబాద్, మరో ఇద్దరు ఇతరులు

.....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ: 20.06.2023.

ఆమోదం కోసం సమర్పించారు: గౌరవ న్యాయమూర్తి బి.కృష్ణమోహన్



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లను ఆర్డర్ చూడటానికి అనుమతించవచ్చా? అవును/కాదు
2. ఆర్డర్ కాపీలను లా రిపోర్టర్స్/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు
3. మీ ప్రభువులు ఆర్డర్ యొక్క న్యాయమైన కాపీని చూడాలనుకుంటున్నారా? అవును/కాదు

న్యాయమూర్తి బి.కృష్ణమోహన్



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం :: అమరావతి

న్యాయమూర్తి బి.కృష్ణమోహన్ మంగళవారం మాట్లాడుతూ..

జూన్ 20 వ రోజు, రెండు వేల ఇరవై మూడు

రిట్ పిటిషన్ నెంబర్లు 13995 /2022,

మరియు

1648, 1655, 3673, 9033 & 2023 /5025

20.06.2023

W.P.No 13995 /2022:

మధ్య:

రవి చంద్రమ్మ, భర్త: స్వర్ణీయ వెంకట కృష్ణయ్య,
వయస్సు సుమారు 71 సంవత్సరాలు,
వృత్తి: వ్యవసాయం, నివాసం: 1-22-A,
రవి వెంకటంపల్లి గ్రామం, తాడిపత్రి మండలం,
అనంతపురం జిల్లా మరియు 2 ఇతరులు.

....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 3.

....ప్రతిస్పందకులు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

W.P.No 1648 /2023:

మధ్య:

కరణం గిరిజమ్మ, భర్త: మాదినేని మల్లికార్జున నాయుడు
వయస్సు 39 సంవత్సరాలు. వృత్తి: గృహిణి,
నివాసం: ఎస్ కొత్తపల్లి విలాల్,్,
ఎ కోడూరు పోస్ట్, R.S కొండాపురం మండలం,
వైఎస్ఆర్ కడప జిల్లా మరియు 12 మంది ఇతరులు

.....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు

W.P.No 1655 /2023:

మధ్య:

మూల వెంకటేశ్వర రెడ్డి, తండ్రి: మూల పెద్ద రామి రెడ్డి,
వయసు దాదాపు 60 సంవత్సరాలు, వ్యవసాయం,
నివాసం: కోటపాడు గ్రామం, కొలిమిగుండ్ల మండలం,
నంద్యాల జిల్లా మరియు 3 ఇతరులు

.....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు

W.P.No 3673 /2023:

మధ్య:

ఆలమూరు సరళ, భర్త: ఎ.రవిచంద్రారెడ్డి,
వయసు: సుమారు 42 సంవత్సరాలు,
నివాసం: 9/63, ఉల్లికల్లు గ్రామం, శింగనమల మండలం,
అనంతపురం జిల్లా- 515611, మరో 9 మంది ఇతరులు

....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా, .
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 మంది ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు

W.P.No 9033 /2023:

మధ్య:

జెట్టి సంజీవ రాయుడు, తండ్రి: జె.బాలన్న,
వయస్సు సుమారు 46 సంవత్సరాలు,
నివాసం: D.No. 3/584, 3వ రోడ్డు, కృష్ణపురం,
తాడిపత్రి పట్టణం మరియు మండలం,



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

అనంతపురం జిల్లా మరియు మరో 21 మంది

.....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు

W.P.No 5025/2023

మధ్య:

టి.లక్ష్మీ నరసమ్మ, భర్త: టి.ఓబులేసు,
సుమారు 50 సంవత్సరాలు, నివాసం: D.No.4-376,
కూకట్ పల్లి, హైదరాబాద్, మరో ఇద్దరు ఇతరులు

....పిటిషనర్లు

మరియు

నేషనల్ హైవేస్ అథారిటీ ఆఫ్ ఇండియా,
దాని చైర్మన్, జి 5 & 6, సెక్టార్ -10,
ద్వారకా, న్యూఢిల్లీ మరియు మరో 4 ఇతరులు

....ప్రతిస్పందకులు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

సాధారణ ఆర్డర్:

ఈ కేసులన్నింటిలోనూ ఉమ్మడి సమస్య ఇమిడి ఉంటుంది మరియు అందువలన ఈ క్రింది సాధారణ ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడతాయి. అయితే ఈ ప్రయోజనం కోసం, 2022 W.P.No 13995 లోని వాస్తవాలు ఈ క్రింది విధంగా తీసుకోబడ్డాయి:

2. జాతీయ రహదారుల చట్టం, 1956లోని సెక్షన్ 3(ఎ) నుంచి 3(హెచ్)కు విరుద్ధంగా పరిహార మొత్తాన్ని జమ చేయకుండా 27.09.2018న 3వ ప్రతివాది ఇచ్చిన తీర్పు నంబరు 22ను ప్రశ్నిస్తూ ఈ రిట్ పిటిషన్ దాఖలైంది.

3. పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ జాతీయ రహదారుల చట్టం 1956లోని సెక్షన్ 3(ఎ) ప్రకారం పిటిషనర్ల భూములను 09.12.2017 నాటి ప్రాథమిక నోటిఫికేషన్ ద్వారా నోటిఫై చేశామని, అనంతపురం నుంచి గిద్దలూరు రోడ్డు సెక్షన్ 544(డి) జాతీయ రహదారి నంబరు 544(డి)ను ఎస్.ఓ.1,2(1)లోని నోటిఫికేషన్లో పొందుపరిచినట్లు పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది తెలిపారు. రోడ్డు రవాణా మరియు రహదారుల మంత్రిత్వ శాఖ (చ.0.000 కి.మీ నుండి 69.000 కి.మీ. జాతీయ రహదారుల చట్టం 1956లోని సెక్షన్ 3(జి) కింద భూసేకరణ ప్రకటనను 06.08.2018న సాక్షి న్యూస్ ఛానెల్లో రిఫరెన్స్ నెం. జి-1/4090/2017 తేది 27.09.2018. ఆ తర్వాత ఇన్నాళ్లూ ప్రతివాదులు ఎలాంటి చర్యలు తీసుకోలేదు. పిటిషనర్ల భూములు ఇకపై ప్రతివాదులకు అవసరం లేదనే భావనలో పిటిషనర్లు ఉన్నారు. కానీ 4వ ప్రతివాది 16.03.2022న సమావేశం ఏర్పాటు చేసి పిటిషనర్లు/భూయజమానులకు Rc.No తీర్పు ప్రకారం నష్టపరిహారం చెల్లించాలని ప్రతిపాదిస్తున్నట్లు తెలియజేశారు. GT1, NH/3498/21022 తేది 05.03.2022, దీనిని 3వ ప్రతిస్పందకుడు 4వ ప్రతిస్పందకునికి సంబోధించాడు. 22.09.2018 నుంచి 10.06.2019 మధ్య వివిధ తేదీల్లో జారీ చేసిన చట్టంలోని సెక్షన్ 3(జి) ప్రకారం 3వ ప్రతివాది ఇప్పటికే అవార్డులను ఆమోదించారని, ఆ అవార్డుల్లో నిర్ణయించిన మొత్తాలను వారు చెల్లిస్తారని వారికి తెలియజేశారు. అతి కష్టం మీద పిటిషనర్లు 27.09.2018 నాటి 2018 నాటి 22వ నెంబరు అవార్డును పొందగలిగారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

4. పైన పేర్కొన్న చట్టంలోని సెక్షన్ 3(హెచ్) ప్రకారం ఎలాంటి పరిహారం జమ చేయనందున, 1994 (3) ఏఎల్టీ 175లో ఇచ్చిన తీర్పుకు ఇది విరుద్ధమని పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది వాదించారు.

5. పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది 05.03.2022న 4వ ప్రతివాదిని ఉద్దేశించి 3వ ప్రతివాది చేసిన ప్రొసీడింగును ప్రస్తావిస్తూ, గతంలో అవార్డులు జారీ అయ్యాయని, నష్టపరిహారం నిలిపివేశారని, భూములు అప్పగించలేదని, ప్రస్తుతం ప్రాజెక్టు డైరెక్టర్ పై సూచనల మేరకు, అందుబాటులో ఉన్న అవార్డు పైళ్ల ప్రకారం భూసేకరణ ప్రతిపాదనలను వేగవంతం చేయాలని కోరారు. 2017-18లో 3(ఎ), 3(డి), 3(జి) సెక్షన్లు 2017, 2018 సంవత్సరాల్లో, సెక్షన్ 3(జి) కింద 22.09.2018 నుంచి 10.06.2019 వరకు వివిధ తేదీల్లో అవార్డులు అందుకున్నట్లు గుర్తించారు. 01.01.2022 నాటికి ప్రాథమిక విలువ వివరాలను సంబంధిత సబ్ రిజిస్ట్రార్ల నుంచి పొందాలని జాయింట్ కలెక్టర్ ఆదేశించారు. ఈ నేపథ్యంలో 01.01.2022 నాటికి పైన పేర్కొన్న భూముల ప్రాథమిక విలువలను సంబంధిత సబ్ రిజిస్ట్రార్ కార్యాలయాల నుంచి పొంది నివేదిక సమర్పించాలని అనంతపురం ఆర్డీవో, తాడిపత్రి, ఇతర మండలాల తహసీల్దార్లను ఆదేశించారు.

6. మరోవైపు ప్రతివాది నెం.1 నుంచి 3 వరకు కౌంటర్ అఫిడవిట్లు దాఖలు చేయగా, ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాదులు వాదనలు వినిపిస్తూ తాడిపత్రిని కలిపే అనంతపురం జిల్లాలో ఎస్టేట్-44 జంక్షన్ నుంచి ప్రారంభమై కేఎం 0.000 నుంచి కి.మీ.69.000 వరకు జాతీయ రహదారిని అప్రేడ్ చేసే ప్రాజెక్టును కేంద్ర ప్రభుత్వం ప్రారంభించిందని పేర్కొన్నారు. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలోని ఎస్టేట్-544 డిలోని కొలిమిగుండ్ల, ఓయూకే, బనగానిపల్లి, గాజులపల్లి, గిద్దలూరులను 430 కిలోమీటర్ల పొడవున అమరావతిని కలుపుతూ రెండు/నాలుగు లేన్లుగా విభజించారు. ఎస్టేట్ చట్టం, 1956 (48 ఆఫ్ 1956) లోని సెక్షన్ 3 (ఎ) కింద ప్రసాదించిన అధికారాలను ఉపయోగించి, ఎస్టేట్ -544 డి కోసం భూసేకరణకు 3 వ ప్రతివాదికి ఎస్ఓ ద్వారా సమర్థవంతమైన అధారిటీగా కేంద్ర ప్రభుత్వం అధికారం ఇచ్చింది. నెంబరు 2698 (ఇ) తేది 21.08.2017 న న్యూఢిల్లీలోని గెజిట్ ఆఫ్ ఇండియాలో ప్రచురించబడింది. ఎస్ఓ ద్వారా భూసేకరణకు కేంద్ర ప్రభుత్వం నోటిఫికేషన్ జారీ చేసింది. నెం.3654(ఇ) తేది 20.11.2017



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

మరియు SO. నం.3694 (ఇ) తేది 27.07.2018 నాటి జాతీయ రహదారుల చట్టం, 1956 సెక్షన్ 3(ఎ)(1) ప్రకారం అనంతపురం జిల్లాలోని ఏడు (7) మండలాల్లోని 23 (23) గ్రామాలకు చెందిన పిటిషనర్ల భూములతో సహా సేకరించదలచిన భూములను సేకరించే ఉద్దేశాన్ని ప్రకటిస్తూ, ఆ భూమి వినియోగంపై ఆసక్తి ఉన్న వ్యక్తులను 2 రోజుల్లోగా అభ్యంతరాలను తెలియజేయవచ్చు. పైన పేర్కొన్న ప్రయోజనం కోసం భూమిని చెప్పారు. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 3(సి)(2) ప్రకారం అటువంటి అభ్యంతరాలను కాంపిటెంట్ అథారిటీకి అంటే ఇందులోని 3వ ప్రతివాదికి తెలియజేయాలి. పైన పేర్కొన్న నోటిఫికేషన్లలోని అంశాలు చట్టంలోని సెక్షన్ 3 కింద ప్రాంతీయ భాషల్లో రెండు (2) దినపత్రికలు, తెలుగు, ఆంగ్లంలో ప్రచురితమయ్యాయి. చట్టంలోని సెక్షన్ 3 (ఎ) (1) ప్రకారం భూసేకరణకు ప్రతిపాదించిన భూములను సర్వే చేసి, చెట్లు/ నిర్మాణాలతో ప్రతిపాదిత భూమి వాస్తవ విస్తీర్ణాన్ని నిర్ధారించడానికి సబ్ డివిజన్ రికార్డులు మరియు స్కెచ్ లను తయారు చేసి, ఎస్ హెచ్ చట్టం, 1956 లోని సెక్షన్ 3 (డి) (1) కింద 3 వ ప్రతివాదికి ప్రతిపాదనలు సమర్పించారు. ఎస్టేట్ చట్టం, 1956 లోని సెక్షన్ 3 (డి) (1) కింద కేంద్ర ప్రభుత్వం నోటిఫికేషన్లను జారీ చేసింది మరియు ఎస్ఓ ద్వారా న్యూఢిల్లీలోని గెజిట్ ఆఫ్ ఇండియాలో ప్రచురించింది. 21.06.2018 నాటి నం.3085(ఇ), 21.06.2018 నాటి ఎస్.ఓ.నెం.3082(ఇ), 19.09.2018 నాటి ఎస్.ఓ.నెం.4932(ఇ). ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 3(డి)(2)కి అనుగుణంగా కేంద్ర ప్రభుత్వం అధికారిక గెజిట్ లోని సబ్ సెక్షన్ 1 కింద 3(డి) నోటిఫికేషన్లను ప్రచురించిన తరువాత, ఆ షెడ్యూలులో పేర్కొన్న భూమికి ఇప్పుడు అన్ని చిక్కులు లేకుండా పూర్తిగా విముక్తి కల్పించినట్లు ప్రకటించింది. అభ్యంతరాలను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించిన తర్వాత సెక్షన్ 3(జి) కింద Rc.No 3వ ప్రతివాది ప్రొసీడింగ్స్ ద్వారా నోటిఫికేషన్ జారీ చేశారు. 04.08.2018, 29.10.2018 తేదీల్లో జారీ చేసిన జీవో 1/4090/2017లో పిటిషనర్ల భూముల వివరాలను, అందులో ప్రతి భూమి, దాని ఆక్రమణదారుల వివరాలను వ్యక్తిగతంగా లేదా ఏజెంట్ ద్వారా లేదా లీగల్ ప్రాక్టీషనర్ ద్వారా 3వ ప్రతివాది ముందు ఉన్న పత్రాలతో సహా ప్రచురించారు. పైన పేర్కొన్న 3 (జి) నోటిఫికేషన్లు రెండు (2) దినపత్రికలలో ప్రాంతీయ భాషల్లో కూడా ప్రచురించబడ్డాయి.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

సెక్షన్ 3(జీ) నోటిఫికేషన్ల ప్రకారం నిర్ణయించిన పెడ్యూల్ తేదీల ప్రకారం మూడో ప్రతివాది విచారణ జరిపి భూ యజమానులు, ఆసక్తి ఉన్న వ్యక్తులు దాఖలు చేసిన అభ్యంతరాలను స్వీకరించారు. భూసేకరణకు ప్రతిపాదించిన భూముల మార్కెట్ విలువ నిర్ధారణకు సంబంధించి సంబంధిత రెవెన్యూ సిబ్బంది, ఎస్టేట్ ఏజెంట్ల అధికారులతో కలిసి 3వ ప్రతివాది పరిశీలించారు. భూసేకరణ, పునరావాసం, పునరావాస చట్టం, 2013 (30 ఆఫ్ 2013) లోని సెక్షన్ 113 (1) కింద ప్రసాదించిన అధికారాలను ఉపయోగించి, ఎస్టేట్ -544 డి కోసం సేకరించడానికి ప్రతిపాదించిన భూములకు సెక్షన్ 26 నుండి 30 మరియు సెక్షన్ 30 (2) యొక్క మొదటి పెడ్యూల్ ప్రకారం భూ పరిహారాన్ని నిర్ణయించారు.

22.09.2018 నుంచి 10.06.2019 మధ్య వివిధ తేదీల్లో 20 (20) గ్రామాలకు 39 (39) అవార్డులను మంజూరు చేశారని, తాడిపత్రి మండలం చినపొలమేడ గ్రామానికి చెందిన పిటిషనర్ల భూములతో సహా 2018 నాటి అవార్డు నంబరు 22లో 22.09.2018 నాటి అవార్డు నంబరు 22లో 22.09.2018 నాటి 22వ తేదీ 22.09.2018 నాటి 22వ అవార్డు నెం.2గా పేర్కొన్నారని వారు వాదించారు. 02.11.2018 నాటి లెటర్ నెంబరు 2555 ద్వారా చినపొలమేడ గ్రామానికి భూ నష్టపరిహారం కోసం రూ.1,67,71,129/- (రూ. కోటి అరవై ఏడు లక్షలు డెబ్బై ఏడు లక్షలు డెబ్బై ఒక వేయి నూట ఇరవై తొమ్మిది రూపాయలు మాత్రమే) మంజూరు చేయబడింది మరియు ఆ మొత్తాన్ని కూడా 02.11.2018 తేదీ 1.18 తేదీ 1.18 తేదీతో 3వ ప్రతివాది ఖాతాలో జమ చేశారు. దీంతో 1956 ఎన్ హెచ్ యాక్ట్ నిబంధనల ప్రకారం పైన పేర్కొన్న భూసేకరణ విషయంలో ఈ ప్రక్రియ ప్రారంభమైంది. అనంతపురం ప్యాకేజీ-2కు ఎస్టేట్-544 డి నిర్మాణానికి టెండర్లు పిలిచిన కేంద్ర ప్రభుత్వం బిడ్ ప్రారంభ తేదీని 01.03.2019గా నిర్ణయించింది. ఇవన్నీ రోడ్డు/జాతీయ రహదారుల నిర్మాణానికి కేంద్ర ప్రభుత్వం తీసుకున్న నిర్ణయాల్లే. అవార్డు మొత్తాన్ని 3వ ప్రతివాది/సీఎల్ ఏకు జమ చేసిన తర్వాత భూసేకరణ ప్రక్రియ పూర్తవుతుందని, నోటిఫై చేసి భూసేకరణ ప్రక్రియను ముగించిన అదే భూములకు కొత్తగా భూసేకరణ ప్రతిపాదనలు ప్రారంభించాల్సిన అవసరం లేదన్నారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

9. 01.05.2019 నాటి 21082 W.P.No తెలంగాణ రాష్ట్రానికి హైదరాబాద్ హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును, 2020 W.P.No 10583లో 30.04.2021న ఈ కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును కూడా స్టాండింగ్ కొన్సెల్ ఆధారపడ్డారు.

10. అప్పుడు పరిగణనలోకి వచ్చిన అంశాలు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

- 1) ఈ బ్యాచ్ కేసుల్లో ఇచ్చిన అవార్డులు చెల్లుబాటు అవుతాయా?
- 2) అలా అయితే, ఏ ఉపశమనం?

11. పైన పేర్కొన్న వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితుల వెలుగులో మరియు ప్రత్యర్థి వాదనలను పరిగణనలోకి తీసుకున్నప్పుడు, పైన పేర్కొన్న అంశాలకు ఈ క్రింది విధంగా సమాధానం ఇవ్వబడింది: ఎన్ఫోర్స్‌ఎంట్ చట్టం, 1956 లోని సెక్షన్ 3 (ఎ) కింద నోటిఫికేషన్ల ఆధారంగా 2018 నాటి తీర్పు నెం.22 S.O.No ను 3వ ప్రతివాది ఆమోదించడం చూడాలి. 21.06.2018 నాటి S.O.No 3085 (ఇ) మరియు 21.06.2018 నాటి S.O.No 3082 (ఇ) ద్వారా ప్రచురించబడిన ఎన్ఫోర్స్‌ఎంట్ చట్టం, 1956 లోని సెక్షన్ 3 (డి) కింద నోటిఫికేషన్ మరియు 04.08.2018 నాటి చట్టంలోని సెక్షన్ 3 (జి) కింద ప్రచురించిన ప్రొసీడింగ్స్ మరియు ఇతర ప్రొసీడింగ్స్ అనంతపురంలోని ఎన్ హెచ్ ఏఐ ప్రాజెక్టు డైరెక్టర్ భూపరిహారాన్ని 3వ ప్రతివాదిగా జమ చేశారని, డిపాజిట్ చేసిన నిధుల నుంచి మొత్తం రూ.1,67,71,129/- (రూ.కోటి అరవై ఏడు లక్షలు డెబ్బై ఒక వేల నూట ఇరవై తొమ్మిది రూపాయలు మాత్రమే) పరిహారం చెల్లించాలని నిర్ణయించారు. సేకరించిన భూములను భారత ప్రభుత్వ ఎన్ఫోర్స్‌ఎంట్ ప్రాజెక్టు డైరెక్టర్లు అప్పగించాలి. భారత ప్రభుత్వ జాతీయ రహదారుల పేరిట నమోదు చేయాల్సిన భూములపై హక్కు, ఈ అవార్డు కిందకు వచ్చే భూములకు అవార్డు ప్రకటించిన తేదీ నుంచి ల్యాండ్ రెవెన్యూ నుంచి మినహాయింపు ఉంటుంది. 3వ ప్రతివాది 05.03.2022న 4వ ప్రతివాదికి ప్రొసీడింగ్స్ ను ప్రస్తావిస్తూ, పైన అందుబాటులో ఉన్న అవార్డు పై ప్రకారం, 2017-18 సంవత్సరంలో, సెక్షన్ 3(ఎ), 3(డి) మరియు 3(జి) లకు సంబంధించి వివిధ తేదీలు 2017-18లో ప్రచురితమయ్యాయని, సెక్షన్ 3(ఎ), 3(డి) మరియు 3(జి) లకు సంబంధించిన వివిధ తేదీలు 2017-18లో ప్రచురితమయ్యాయని, సెక్షన్ 2 నుంచి 2(2) వరకు అవార్డులు జారీ అయ్యాయని



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

పేర్కొన్నారు. 01.01.2022 నాటికి పైన పేర్కొన్న భూముల ప్రాథమిక విలువలను సంబంధిత సబ్ రిజిస్ట్రార్లు తక్షణమే నివేదిక సమర్పించాలి.

12. 1994 నాటి W.P.No 14320 విషయంలో హైదరాబాద్ లోని ఉమ్మడి ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు 1994లో 3 ఏఎల్ టీ 175 (ఎస్ బీ) ఇచ్చిన తీర్పు ఇలా ఉంది: "ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 6 కింద ముసాయిదా డిక్లరేషన్ ను 94-1992లో స్థానికంగా ప్రచురించారు. 9-4-1992ను మినహాయిస్తే, ఆ తేదీకి రెండేళ్లు గడిచినా, 9-4-1994 నాటికి ఈ అవార్డును ఆమోదించి ఉండాలి. కానీ, తక్షణ సందర్భంలో, 74-1994 న తీర్పు ఇవ్వబడింది మరియు దీనిని అలా తీసుకుంటే, సాంకేతికంగా చట్టంలోని సెక్షన్ 11-ఎ కింద ఆవశ్యకత సంతృప్తికరంగా ఉంటుంది. అయితే 1984 నాటి సెక్షన్ 68 ప్రకారం అవార్డును ఆమోదించే సమయంలో నష్టపరిహారం భూసేకరణ అధికారి వద్ద సిద్ధంగా ఉండేలా చూడటం, అవార్డు ఆమోదం పొందిన వెంటనే అవార్డు గ్రహీతలకు పంపిణీ చేయడం, దానికి సంబంధించి వివాదం తలెత్తితే. ఈ మొత్తంతో పాటు చట్టంలోని సెక్షన్ 30 కింద సివిల్ కోర్టును రిఫర్ చేయాలి. 7-4-1994న ఈ అవార్డును ప్రదానం చేసినందున, అవార్డు గ్రహీతలకు పంపిణీ చేయడానికి భూసేకరణ అధికారి వద్ద ఎటువంటి మొత్తం లేనప్పటికీ, చట్టంలోని సెక్షన్ 11-ఎ కింద ఆవశ్యకత నెరవేరుతుందనే వాదనను నేను అంగీకరించలేను. చట్టంలోని సెక్షన్ 11-ఎ ప్రకారం తప్పనిసరి, డైరెక్టరీ కాదని, భూ సేకరణ అధికారి వద్ద పంపిణీకి డబ్బు అందుబాటులో లేకుండా అవార్డు ఇవ్వడంలో అర్థం లేదన్నారు. అవార్డును ఆమోదించే సమయంలో భూసేకరణ అధికారి వద్ద డబ్బు లేకపోతే, అవార్డును ఆమోదించినప్పటికీ, అది కేవలం కాగితపు అవార్డు మాత్రమే మరియు చట్టంలోని సెక్షన్ 11-ఎ కింద అటువంటి సాంకేతిక సంతృప్తిని పరిగణనలోకి తీసుకోరు. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 11-ఎ ప్రకారం అవార్డును ఇన్నేళ్లలోపు ఆమోదించడమే కాకుండా, పైన పేర్కొన్న విధంగా పంపిణీ లేదా డిపాజిట్ కోసం అవార్డును ఆమోదించే సమయంలో ఇచ్చిన మొత్తాన్ని భూసేకరణ అధికారి వద్ద సిద్ధంగా ఉంచుకోవాలి. ఈ రోజు కూడా భూ సేకరణ అధికారి నష్టపరిహారం ఇచ్చేందుకు సిద్ధంగా లేరని, ఆ మొత్తం కోసం ప్రభుత్వం నుంచి అనుమతి కోసం ఎదురు చూస్తున్నారని కౌంటర్ అఫిడవిట్ ద్వారా స్పష్టమవుతోంది. ఈ



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

పరిస్థితుల్లో చట్టంలోని సెక్షన్ 11-ఎ కింద తప్పనిసరి ఆవశ్యకతను ప్రతివాది సంతృప్తిపరచలేదని, చట్టంలోని సెక్షన్ 11-ఎ పనిచేస్తుందని, చట్టంలోని సెక్షన్ 4(1) కింద జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ రద్దయిందని నేను అభిప్రాయపడుతున్నాను. అనివార్య పర్యవసానంగా 7-4-1994 నాటి ఈ అవార్డు చట్టప్రకారం చెల్లకుండా పోయింది. చట్టంలోని సెక్షన్ 4(1) ప్రకారం కొత్త నోటిఫికేషన్ జారీకి చర్యలు తీసుకోవడానికి, ఆ దశ నుంచి కొత్తగా ముందుకు సాగడానికి ప్రతివాదిని ఈ ఉత్తర్వు అడ్డుకోదు. 1894 భూసేకరణ చట్టంలోని సెక్షన్ 11-ఎ ప్రకారం రెండు (2) సంవత్సరాల్లోగా తీర్పును ఆమోదించడమే కాకుండా, పైన పేర్కొన్న విధంగా పంపిణీ కోసం తీర్పును ఆమోదించే సమయంలో ఇచ్చిన మొత్తాన్ని భూసేకరణ అధికారి వద్ద సిద్ధంగా ఉంచుకోవాలి. అలాంటప్పుడు ఇచ్చిన పరిహారం మొత్తానికి భూసేకరణ అధికారి సిద్ధంగా లేరని, ఇచ్చిన మొత్తానికి ప్రభుత్వం నుంచి అనుమతి కోసం ఎదురు చూస్తున్నారని తేలింది. అందువల్ల చట్టంలోని సెక్షన్ 11ఎ ప్రకారం ఇది తప్పనిసరి అని, అందువల్ల సెక్షన్ 4(1) నోటిఫికేషన్, 07.04.1994 నాటి తీర్పును చట్టప్రకారం అనర్హమైనవిగా కొట్టివేస్తూ, సెక్షన్ 4(1) కింద కొత్త నోటిఫికేషన్ జారీ చేసే స్వేచ్ఛను అధికారులకు కల్పించారు.

13. ఇది 1956 నాటి జాతీయ రహదారుల చట్టంలోని నిబంధనల నుంచి ఉత్పన్నమైన కేసు కాబట్టి, కొన్ని సంబంధిత నిబంధనలను ఈ క్రింది విధంగా ప్రస్తావించాలి: కొన్ని జాతీయ రహదారులను జాతీయ రహదారులుగా ప్రకటించడానికి మరియు దానికి సంబంధించిన విషయాలకు వీలుగా జాతీయ రహదారుల చట్టం, 1956 ను పార్లమెంటు రూపొందించింది. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్లు 3(ఎ) నుంచి 3(ఐ) వరకు జాతీయ రహదారుల నిర్మాణం, నిర్వహణ, నిర్వహణ కోసం భూసేకరణ, నష్టపరిహారంగా చెల్లించాల్సిన మొత్తాన్ని నిర్ణయించడం, ఇతర సంబంధిత అంశాలకు సంబంధించిన సమగ్ర ప్రణాళికను పొందుపరిచారు. సెక్షన్ 3ఏ: భూమిని సేకరించే అధికారం మొదలైనవి.

(1) ఒక జాతీయ రహదారి లేదా దానిలో కొంత భాగం యొక్క నిర్మాణం, నిర్వహణ, నిర్వహణ లేదా నిర్వహణ కోసం ఏదైనా భూమి ప్రజా ప్రయోజనం కోసం అవసరమని కేంద్ర ప్రభుత్వం



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

సంతృప్తి చెందితే, అధికారిక గెజిట్లో నోటిఫికేషన్ ద్వారా, అటువంటి భూమిని సేకరించే ఉద్దేశాన్ని ప్రకటించవచ్చు.

(2) సబ్ సెక్షన్ (1) కింద ప్రతి నోటిఫికేషన్ భూమి యొక్క సంక్షిప్త వివరణను ఇవ్వాలి.

(3) సంబంధిత అధికారి నోటిఫికేషన్ యొక్క సారాంశాన్ని రెండు స్థానిక వార్తాపత్రికలలో ప్రచురించాలి, వాటిలో ఒకటి ప్రాంతీయ భాషలో ఉంటుంది. -

--- 3బి:... సెక్షన్ 3సీ: అభ్యంతరాల విచారణ.

(1) సెక్షన్ 3ఎలోని సబ్ సెక్షన్ (ఎల్) కింద నోటిఫికేషన్ వెలువడిన తేదీ నుంచి 21 రోజుల్లోగా భూమిపై ఆసక్తి ఉన్న ఎవరైనా ఆ సబ్ సెక్షన్ లో పేర్కొన్న ప్రయోజనం లేదా ప్రయోజనాల కోసం భూమిని ఉపయోగించడాన్ని వ్యతిరేకించవచ్చు.

(2) సబ్ సెక్షన్ (ఎల్) కింద ప్రతి అభ్యంతరాన్ని కాంపిటెంట్ అథారిటీకి లిఖితపూర్వకంగా తెలియజేయాలి మరియు దానికి గల కారణాలను పేర్కొనాలి మరియు అటువంటి అభ్యంతరాలన్నింటినీ విన్న తరువాత మరియు తదుపరి విచారణ చేసిన తరువాత, సంబంధిత అధికారి ఆబ్జెక్ట్ లేదా వ్యక్తికి వ్యక్తిగతంగా లేదా న్యాయనిపుణుడి ద్వారా వినడానికి అవకాశం ఇవ్వాలి. సంబంధిత అథారిటీ అవసరమని భావించినట్లయితే, ఆర్డర్ ద్వారా అభ్యంతరాలను అనుమతించండి లేదా తిరస్కరించండి. వివరణ: న్యాయవాదుల చట్టం, 1961 (1961 యొక్క 25) లోని సెక్షన్ 2 లోని సబ్ సెక్షన్ (ఎల్) లోని క్లాజ్ (1) లోని క్లాజ్ (1) లోని క్లాజ్ (1) లో ఉన్నట్లే ఈ ఉప విభాగం ప్రయోజనాల కోసం, "లీగల్ ప్రాక్టీషనర్" కు అదే అర్థం ఉంది.

(3) సబ్ సెక్షన్ (2) కింద కాంపిటెంట్ అథారిటీ ద్వారా చేయబడ్డ ఏదైనా ఆర్డర్ పైన అవుతుంది. సెక్షన్ 3(డి): అభ్యంతరాల విచారణ: (1) సెక్షన్ 3ఎలోని సబ్ సెక్షన్ (1) కింద నోటిఫికేషన్ వెలువడిన తేదీ నుంచి 21 రోజుల్లోగా భూమిపై ఆసక్తి ఉన్న ఎవరైనా ఆ సబ్ సెక్షన్ లో పేర్కొన్న ప్రయోజనం లేదా ప్రయోజనాల కోసం భూమిని ఉపయోగించడాన్ని వ్యతిరేకించవచ్చు. (2) సబ్ సెక్షన్ (1) కింద డిక్లరేషన్ ప్రచురించిన తరువాత, భూమి పూర్తిగా అన్ని చిక్కులు లేకుండా కేంద్ర ప్రభుత్వానికి చెందుతుంది. (3) ఏదైనా భూమికి సంబంధించి, దాని సేకరణ కోసం సెక్షన్ 3 ఎ



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

లోని సబ్ సెక్షన్ (1) కింద నోటిఫికేషన్ ప్రచురించబడింది, కానీ ఆ నోటిఫికేషన్ వెలువడిన తేదీ నుండి ఒక సంవత్సరం వ్యవధిలో సబ్ సెక్షన్ (1) కింద ఎటువంటి డిక్లరేషన్ ప్రచురించబడకపోతే, ఆ నోటిఫికేషన్ ఎటువంటి ప్రభావాన్ని చూపదు. సెక్షన్ 3వలోని సబ్ సెక్షన్ (1) కింద జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ కు అనుగుణంగా కోర్టు ఉత్తర్వుల మేరకు ఎలాంటి చర్యలు లేదా ప్రొసీడింగ్స్ తీసుకోవాలో ఏడాది కాలాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుంటే.

(4) సబ్ సెక్షన్ (1) కింద కేంద్ర ప్రభుత్వం చేసిన డిక్లరేషన్ ను ఏ కోర్టులోనూ, మరే ఇతర అధికారిలోనూ ప్రశ్నించరాదు. సెక్షన్ 3ఇ: స్వాధీనం చేసుకునే అధికారం: (1) సెక్షన్ 3డిలోని సబ్ సెక్షన్ (2) కింద ఏదైనా భూమి కేంద్ర ప్రభుత్వానికి చెందినదైతే, ఆ భూమికి సంబంధించి సెక్షన్ 3జి కింద కాంపిటెంట్ అధికారి నిర్ణయించిన మొత్తాన్ని సెక్షన్ 3హెచ్ లోని సబ్ సెక్షన్ (1) కింద కేంద్ర ప్రభుత్వ కాంపిటెంట్ అధికారికి జమ చేసినట్లయితే, కాంపిటెంట్ అధికారి నోటీసు ద్వారా యజమానితో పాటు ఇతర వ్యక్తులను కూడా ఆదేశించవచ్చు. నోటీసు జారీ చేసిన అరవై రోజుల్లోగా సంబంధిత అధికారికి లేదా ఈ విషయంలో తనకు తగిన అధికారం ఉన్న వ్యక్తికి సరెండర్ చేయడానికి లేదా అప్పగించడానికి అటువంటి భూమిని కలిగి ఉండటం. (2)... (ఎ.. (బి)... 3ఎఫ్... సెక్షన్ 3జి: నష్టపరిహారంగా చెల్లించాల్సిన మొత్తాన్ని నిర్ణయించడం: (1) ఈ చట్టం కింద ఏదైనా భూమిని సేకరించినట్లయితే, కాంపిటెంట్ అధికారి యొక్క ఉత్తర్వు ద్వారా నిర్ణయించబడే మొత్తాన్ని చెల్లించాలి. (2) ఈ చట్టం కింద ఏదైనా భూమిపై వినియోగదారుని హక్కు లేదా ఏదైనా హక్కును సేకరించినట్లయితే, ఆ భూమిలో అనుభవించే హక్కును ఏ విధంగానైనా ప్రభావితం చేసిన యజమానికి మరియు ఇతర వ్యక్తులకు ఒక మొత్తాన్ని పది శాతంగా లెక్కిస్తారు. ఆ భూమికి సబ్ సెక్షన్ (1) కింద నిర్ణయించిన మొత్తంలో. (3) సబ్ సెక్షన్ (1) లేదా సబ్ సెక్షన్ (2) కింద మొత్తాన్ని నిర్ణయించడానికి ముందు, కాంపిటెంట్ అధికారి రెండు స్థానిక వార్తాపత్రికలలో ప్రచురించిన బహిరంగ నోటీసును ఇవ్వాలి, వీటిలో ఒకటి స్థానిక భాషలో ఉంటుంది, సేకరించాల్సిన భూమిపై ఆసక్తి ఉన్న వ్యక్తులందరి నుండి క్లెయిమ్లను ఆహ్వానిస్తుంది. (4) అటువంటి నోటీసులో భూమి యొక్క వివరాలను పేర్కొనాలి మరియు అటువంటి భూమిపై ఆసక్తి ఉన్న వ్యక్తులందరూ సెక్షన్ 3 సి యొక్క సబ్ సెక్షన్ (2) లో సూచించిన వ్యక్తిగతంగా లేదా



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

ఏజెంట్ ద్వారా లేదా న్యాయనిపుణుడు ద్వారా, ఒక సమయంలో మరియు ప్రదేశంలో సంబంధిత అధికారి ముందు హాజరై, అటువంటి భూమిపై వారి ఆసక్తి యొక్క స్వభావాన్ని పేర్కొనాలి.

(5) సబ్ సెక్షన్ (1) లేదా సబ్ సెక్షన్ (2) కింద కాంపిటెంట్ అధారిటీ నిర్ణయించిన మొత్తం ఏ పక్షానికి ఆమోదయోగ్యం కానట్లయితే, ఈ మొత్తాన్ని కేంద్ర ప్రభుత్వం నియమించే మధ్యవర్తి నిర్ణయిస్తారు.

(6)...

(7)...

సెక్షన్ 3హెచ్: డిపాజిట్, పేమెంట్:

(1) సెక్షన్ 3జి కింద నిర్ణయించిన మొత్తాన్ని భూమిని స్వాధీనం చేసుకోవడానికి ముందు ఆ ప్రభుత్వం చేసిన నిబంధనల ప్రకారం కేంద్ర ప్రభుత్వం కాంపిటెంట్ అధారిటీకి జమ చేస్తుంది.

(2)...

(3)..

(4)....

(5)....

(6).....

3 నేను..

సెక్షన్ 3జే: 1894 భూసేకరణ చట్టం 1 వర్తించదు: 1894 భూసేకరణ చట్టంలోని ఏదీ ఈ చట్టం కింద భూసేకరణకు వర్తించదు.

14. సంబంధిత నోటిఫికేషన్ వివరాలు ఇలా ఉన్నాయి.

S.No.	నోటిఫికేషన్ వివరాలు[మార్పు]	తేదీ



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

1.	S.O.No 3654 (ఇ) ద్వారా 3ఎ నోటిఫికేషన్	20.11.2017
2.	S.O.No 3082 (E) ద్వారా 3D కొనుగోలు ప్రకటన	21.06.2018
3.	Rc.No లో 3G పబ్లిక్ నోటీస్ U/s. 3G(3) & (4). G1/4090/2017	04.08.2018
4.	అవార్డు యు/ఎస్ 3G మరియు అవార్డు నెంబరు 22/2018	22.09.2018

15. పసుల రవీందర్ వర్సెస్ 2023:ఏపీహెచ్ఐ:19567 29 యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, ఇతరులు 01.05.2019 నాటి W.P.No 21082లో తెలంగాణ రాష్ట్రం కోసం హైదరాబాద్ హైకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులో 19వ పేరలో ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొన్నారు.

* 1956 చట్టం 48కి వర్తించే భూ యజమానుల ప్రయోజనాల దృష్ట్యా భూ సేకరణ కేసులకు వర్తించే పరిహారం, పునరావాసం, పునరావాస కేసులకు సంబంధించి 2013 చట్టం 30లోని నిబంధనలను కేంద్ర ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా చేసిందని స్పష్టమవుతోంది. డిక్లరేషన్ వెలువడిన తేదీ నుంచి ఏడాదిలోపు తీర్పును జారీ చేయడానికి సంబంధించి 2013 చట్టం 30లోని సెక్షన్ 25 ప్రకారం పరిమితిని నిర్దేశించే నిబంధన 1956 చట్టం 48 ప్రకారం కొనుగోళ్లకు వర్తించదు. అటువంటి నిబంధన లేనప్పుడు, 2013 చట్టం 30 లోని సెక్షన్ 25 ప్రకారం డిక్లరేషన్ వెలువడిన తేదీ నుండి తీర్పును ఆమోదించడానికి సంబంధించి 2013 చట్టం 30 ప్రకారం నిర్దేశించిన వ్యవధిని 1956 చట్టం 48 కు దిగుమతి చేసుకోలేము.

16. ఈ కోర్టు సింగిల్ జడ్జి 30.04.2020 నాటి W.P.No 10583 నాటి ఉత్తర్వుల్లోని 16వ పేరలో ఈ క్రింది విధంగా తీర్పును వెలువరించారు.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

"16. 2013 నాటి చట్టం 30లోని సెక్షన్ 25కు ఎన్ హెచ్ చట్టంలోని నిబంధనల ప్రకారం సేకరించిన భూమికి ఎలాంటి వర్తించదని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. అందువల్ల, 2013 చట్టం 30లోని సెక్షన్ 25ను ఎన్ హెచ్ చట్టం కింద భూసేకరణకు వర్తింపజేయడంపై పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది లేవనెత్తిన వాదనలు, భూసేకరణ ప్రక్రియ గడువు ముగిసిందని, అవార్డును ప్రకటించాల్సి ఉంటుందని కోర్టు అభిప్రాయపడింది. పైన పేర్కొన్న సెక్షన్/పరిమితికి మించి గడువు దాటినందున దానిని ఆమోదించలేం."

17. ఈ కేసులో పరిహారం మొత్తాన్ని 30.06.2022న జమ చేశారు. పైన పేర్కొన్న ప్రాజెక్టుకు సంబంధించిన కర్త భూముల సేకరణ విషయంలో జాతీయ రహదారుల చట్టం 1956లోని పైన పేర్కొన్న నిబంధనలు, ఇతర సంబంధిత చట్టాలను ప్రతివాదులు అనుసరించారని, వరుసగా తీర్పును ఆమోదించేటప్పుడు నష్టపరిహారాన్ని నిర్ణయించే ఉద్దేశ్యం కోసం ఇతర సంబంధిత చట్టాలను అనుసరించారని పైన పేర్కొన్న తేదీలు మరియు సంఘటనలను బట్టి స్పష్టమవుతోంది. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 3(జె) ప్రకారం 1894 భూసేకరణ చట్టం(1)లోని నిబంధనలను వర్తింపజేయడానికి నిర్దిష్ట పరిమితి ఉంది. ఈ నేపథ్యంలో 1994లో 14.09.1994 నాటి W.P.No 14320లో ఇచ్చిన తీర్పును ఉమ్మడి ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు 3 ఏవెన్యూ 175(ఎస్సీ)లో ఈ కేసుకు వర్తింపజేయడం, పొడిగించడం కుదరదు.

18. పైన పేర్కొన్న రెండు తీర్పుల దృష్ట్యా, తెలంగాణ హైకోర్టు, ఈ కోర్టులు ఇచ్చిన మరో రెండు తీర్పుల దృష్ట్యా, ప్రతివాదుల చర్యను తప్పు పట్టలేము, ఎందుకంటే ఈ కేసులన్నింటిలో చట్ట ఉల్లంఘన జరగలేదు. 3వ ప్రతివాది చర్య 1956 ఎన్ హెచ్ చట్టంలోని సెక్షన్ 3ఎ నుంచి 3హెచ్ నిబంధనలకు విరుద్ధం కాదని, తీర్పు మొత్తాన్ని 3వ ప్రతివాదికి జమ చేసిన తర్వాత భూసేకరణ ప్రక్రియ పూర్తయినట్లు భావిస్తారని, నోటిఫై చేసి ముగించిన భూములకు కొత్తగా భూసేకరణ ప్రక్రియను ప్రారంభించాల్సిన అవసరం లేదన్నారు. అని కూడా గమనించారు.

'జాతీయ రహదారులు (కేంద్ర ప్రభుత్వం ఈ మొత్తాన్ని జమ చేసే విధానం) భూసేకరణకు అవసరమైన నిధులను కాంపిటెంట్ అథారిటీకి అందుబాటులో ఉంచడం) నిబంధనలు 2019.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:19567

18.01.2019 నుండి మునుపటి 1998 నిబంధనలను అధిగమించింది. అందువల్ల, డిపాజిట్ లో ఉన్న పరిహార మొత్తాన్ని అవార్డు గ్రహీతలకు పంపిణీ చేయాల్సిన బాధ్యత 3వ ప్రతివాదిపై ఉంటుంది. కర్త భూమి కేంద్ర ప్రభుత్వానికి అన్ని చిక్కులు లేకుండా ఉంటుంది కాబట్టి, నష్టపరిహార మొత్తాన్ని కూడా నిర్ణయిస్తూ అవార్డులు జారీ చేయబడ్డాయి మరియు డిపాజిట్ చేసిన మొత్తాన్ని పంపిణీకి సిద్ధంగా ఉంచారు, ప్రతిపాదిత ప్రాజెక్టును వేగవంతం చేయడం ద్వారా ఈ నిర్దిష్ట మార్గంలో సజావుగా, సురక్షితంగా మరియు అంతరాయం లేని ట్రాఫిక్ కదలికను అందించడం ద్వారా ప్రయాణ సమయాన్ని తగ్గించడం మరియు ప్రయాణీకులు మరియు వాహనాల ప్రయోజనాల దృష్ట్యా ఇంధనం మరియు నిర్వహణ ఖర్చును ఆదా చేయడం ద్వారా ముందుకు సాగాలి. పెద్ద ఎత్తున ప్రజలు.. సబ్జెక్ట్ ప్రాజెక్ట్ యొక్క ప్రాముఖ్యతను దృష్టిలో ఉంచుకొని, ప్రతిస్పందకుడు-అధికారులు అన్ని కోణాల్లో దానిని పూర్తి చేయడానికి చట్టానికి అనుగుణంగా మరింత వేగంగా వ్యవహరించాలి.

19. ఫలితంగా పైన పేర్కొన్న కేసుల్లో ఇచ్చిన అవార్డులన్నీ చట్టప్రకారం చెల్లుబాటు అవుతాయి.

20. తదనుగుణంగా ఈ రిట్ పిటిషన్లను కొట్టివేస్తారు. ఖర్చులు లేవు. దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్ లో ఉన్న వివిధ పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయనున్నారు.

న్యాయమూర్తి బి.కృష్ణమోహన్

20.06.2023.

గమనిక: ఎల్.ఆర్. కాపీ మార్క్ చేయాలి

బి/ఓ: యుపిఎస్