



## ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

మంగళవారం (సెప్టెంబర్ మొదటి రోజు)

రెండు వేల ఇరవై

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ డి.వి.ఎస్.ఎస్.సోమయాజులు

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 14386 ఆఫ్ 2020 మధ్య:

1. కరణం శ్రీనివాసులు, ఎస్.ఓ.కాసులు,  
హిందూ, సుమారు 43 సంవత్సరాలు,  
మాటూరు గ్రామం, అనకాపల్లి మండలం,  
విశాఖపట్నం జిల్లా.
2. ఈర్తి ఆనంద్, ఎస్.ఓ.చెల్లారావు,  
హిందువు, వయస్సు 28 సంవత్సరాలు,  
మాటూరు గ్రామం, అనకాపల్లి (ఎం), విశాఖపట్నం  
జిల్లా.
3. మద్ది హేమసుందర్, ఎస్.ఓ.చంద్రారావు,  
హిందువు, వయస్సు 23 సంవత్సరాలు,  
మాటూరు విలిగె, అనకాపల్లి మండలం, విశాఖపట్నం  
జిల్లా.
4. సీతా నాగేశ్వరరావు, ఎస్.ఓ.అప్పారావు,  
హిందువు, వయస్సు 28 సంవత్సరాలు,



మాటూరు, విశాఖపట్నం జిల్లా, అనకాపల్లి మండలానికి  
చెందిన గ్రామము.

5. నక్కీరాల రాజు సతీష్, ఎస్/ఓ.దేవుడు,  
హిందువు, వయస్సు 23 సంవత్సరాలు,  
మాటూరు, విశాఖపట్నం జిల్లా, అనకాపల్లి మండలానికి  
చెందిన గ్రామము.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ (ప్రోహిబిషన్ ఎక్సైజ్/స్పెషల్ ఎన్ఫోర్స్మెంట్ బ్యూరో)  
సెక్రటేరియట్, వెలగపూడి, తూర్పుగోదావరి జిల్లా.
6. ప్రోహిబిషన్ అండ్ ఎక్సైజ్ డిప్యూటీ కమిషనర్/ స్పెషల్ ఎన్ఫోర్స్మెంట్ బ్యూరో,  
కాకినాడ, తూర్పుగోదావరి జిల్లా.
7. సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ పోలీస్, కాకినాడ, తూర్పుగోదావరి జిల్లా.
8. స్టేషన్ హౌస్ ఆఫీసర్, రంపచోడవరం పీఎస్, రంపచోడవరం, తూర్పుగోదావరి జిల్లా

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: పి.రాజశేఖర్

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: ప్రోహిబిషన్ ఎక్సైజ్ జీపీ

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



\* గౌరవనీయ జస్టిస్ డి.వి.ఎస్.ఎస్.సోమయాజులు  
+ రిట్ పిటిషన్ నెంబర్లు 10289 మరియు 2020 యొక్క 14386

% 1, సెప్టెంబర్, 2020

డబ్ల్యు.పి.నెం.10289 ఆఫ్ 2020

- జి.మధుసూదన్ రెడ్డి

... అర్జీదారు

మరియు

\$ ప్రొహిబిషన్ అండ్ ఎక్సైజ్ డిపార్ట్ మెంట్ ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ  
ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ప్రతినిధి, సచివాలయం అమరావతి,  
వెలగపూడి, గుంటూరు జిల్లాతో పాటు మరో ఇద్దరు.

... ప్రతివాదులు..

W.P.No.14389 of 2020

\* కరణం శ్రీనివాసులుతో పాటు మరో నలుగురు.

... పిటిషనర్లు..

మరియు

\$ ప్రిన్సిపాల్ చేత ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ప్రతినిధి కార్యదర్శి  
(నిషేధం) ఎక్సైజ్/ఎస్ ఫోర్స్ మెంట్ బ్యూరో) విభాగం,  
సచివాలయం, వెలగపూడి, గుంటూరు జిల్లా, మరో ముగ్గురు.

... ప్రతివాదులు..

! పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది

: శ్రీ గూడపాటి వెంకటేశ్వరరావు



శ్రీ ప్రభల రాజ శేఖర్

↑ 1 కొరకు న్యాయవాది<sup>st</sup> & 2<sup>nd</sup> ప్రతివాదులు : గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ ఫర్ ప్రోహ్. &

ఎక్సైజ్

↑ 3 కొరకు న్యాయవాది<sup>rd</sup> & 4<sup>th</sup> ప్రతివాదులు : గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ ఫర్ హోం <

సారాంశం:

> హెడ్ నోట్:

? రిఫర్ చేసిన కేసులు:

- 2014 (2) ALD (Crl) 624
- 2004 (2) ALT (Crl.) 386 = చట్టాలు (APH) 2004 2 140
- AIR 1992 SC 604



గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ డి.వి.ఎస్.ఎస్.సోమయాజులు

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు 10289 మరియు 2020 యొక్క 14386

సాధారణ ఆర్డర్:

ఆర్డికల్ 226 కింద దాఖలైన ఈ రెండు రిట్ పిటిషన్లను పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాదులు, ఎక్సైజ్ ప్రభుత్వ ప్లీడర్ సమ్మతితో విచారణకు తీసుకుంటారు.

2020 యొక్క W.P.నెం.14386 లో ప్రార్థన 4 యొక్క చర్యను ప్రకటించడం. ఏపీ ఎక్సైజ్ సవరణ చట్టం- 2020లోని సెక్షన్ 34(ఏ) కింద రంపచోడవరం పోలీస్ స్టేషన్ క్రైమ్ నెం.95ను చట్టవిరుద్ధంగా నమోదు చేశారు.

ఏకపక్షం మొదలైనవి.

2020 యొక్క W.P.నెం.10289 లో ప్రార్థన 3 యొక్క చర్యకు వ్యతిరేకంగా ఒక మాండమస్ కోసం ఉంది.<sup>1d</sup> జీవో ఎంఎస్ నెం.411కు విరుద్ధంగా ఏపీ ఎక్సైజ్ చట్టంలోని సెక్షన్ 34(ఏ) కింద నేరం కింద జగ్గయ్యపేట పోలీస్ స్టేషన్లో 2020 క్రైమ్ నెం.423 నమోదు చేశారు. ఈ రెండు రిట్ పిటిషన్లలోనూ కీలక వాదనలు వినిపించారు.

ఈ వివాదం యొక్క మొత్తం మరియు సారాంశం మరియు ఈ సందర్భాలలో లేవనెత్తిన అంశం ఏమిటంటే, జి.ఓ.ఎం.ఎస్.నెం.411 ప్రకారం.

24.09.2019, ఒక వ్యక్తి ఇండియన్ మేడ్ ఫారిన్ లిక్కర్ యొక్క ఏ పరిమాణంలోనైనా మూడు బాటిళ్లను తీసుకెళ్లవచ్చు (సంక్షిప్తంగా "ఐఎంఎఫ్ఎల్"). దొరికిన మద్యం పరిమితి కంటే తక్కువగా ఉందని, అందువల్ల ఈ కేసుల్లో నేరాల నమోదు పైన పేర్కొన్న అదే జీవోకు విరుద్ధంగా ఉందని రిట్ పిటిషన్లలో ఇరువురు న్యాయవాదులు ప్రశ్నించారు.



రాష్ట్రం తరపున హాజరైన ప్రొహిబిషన్ అండ్ ఎక్సైజ్ ప్రభుత్వ స్టేడర్ 2020 డబ్ల్యూపీ నెం.10289లో కొంటర్ అపిడవిట్ దాఖలు చేశారు. అందువల్ల ఈ కేసును తొలుత విచారణకు తీసుకున్నారు.

శ్రీ గూడపాటి వెంకటేశ్వరరావు, పండిత సలహాదారు

పిటిషనర్ తరపున 2020 డబ్ల్యూపీ నెం.10289లో 24.09.2019 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.411పై ఆధారపడి, ఆ జీవో సాధారణ నియమానికి మినహాయింపు అని, ఒక వ్యక్తి స్వేచ్ఛగా మాదకద్రవ్యాలను తీసుకెళ్లే పరిమితులను ఇది నిర్దేశిస్తుందని వాదించారు. ఈ రిట్ పిటిషన్ లో లేవనెత్తిన అంశం ఐఎంఎఫ్ ఎల్ కు సంబంధించినది కాబట్టి, ఏ సమయంలోనైనా, ఎటువంటి అనుమతి లేదా లైసెన్స్ లేకుండా ఒక వ్యక్తి ఏ పరిమాణంలోనైనా మూడు బాటిళ్లను తీసుకెళ్లవచ్చని పండిత న్యాయవాది అభిప్రాయపడ్డారు. స్వాధీనం చేసుకున్న వాహనంలో ముగ్గురు వ్యక్తులు ప్రయాణిస్తున్నారని, అందువల్ల వారు తీసుకెళ్తున్న మద్యం పరిమాణం (7 హార్డ్ లిక్కర్ బాటిళ్లు, 2 బీర్ బాటిళ్లు) నిర్ణీత పరిమితి కంటే చాలా తక్కువగా ఉందని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది తెలిపారు. కారులో ఉన్న ముగ్గురు వ్యక్తులు 9 బాటిళ్ల వరకు హార్డ్ లిక్కర్, 18 బీర్ బాటిళ్ల వరకు తీసుకెళ్లే అవకాశం ఉన్నందున నేరం నమోదు చేయడం సరికాదని న్యాయవాది వాదించారు. కారు పాస్ కోసం దరఖాస్తు చేసుకుని అంతర్జాతీయ రాకపోకలకు అనుమతి కోరారని, ఆ సమయంలో కారులో ముగ్గురు ఉన్నారని ఆయన వాదన. అందువల్ల నేరం నమోదు చేయడం సరికాదని న్యాయవాది వాదిస్తున్నారు. కె.ప్రభు వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ ఆంధ్రప్రదేశ్ కేసులో వచ్చిన రెండు తీర్పులపై కూడా న్యాయవాదులు ఆధారపడ్డారు.

ప్రొహిబిషన్ అండ్ ఎక్సైజ్ స్టేషన్ స్టేషన్ హౌస్ ఆఫీసర్,



పటాన్ చెరు, కె.వెంకటరామరాజు వర్సెస్ ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం నిర్దేశించిన పరిమితి కంటే తక్కువ మద్యం తరలిస్తే నేరం నమోదు చేయడం సరికాదని వాదించారు. మద్యం స్వాధీనం చేసుకోవడం, కేసు నమోదు చేయడం సరికాదని, ఈ కోర్టు జోక్యం చేసుకుని కేసును కొట్టివేస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేయాలని వాదించడానికి హఠాసాన ప్రభుత్వం, ఇతరులు వి.సి.హెచ్.బజ్జనాల్, ఓర్స్ ఇచ్చిన చారిత్రాత్మక తీర్పుపై మేధావుల తరపు న్యాయవాది ఆధారపడి ఉన్నారు. ఐఎంఎఫ్ఎల్కు ఏ పరిమాణంలోనైనా మూడు బాటిళ్లుగా నిర్ణయించారని ఆయన వాదించారు. అందువల్ల పొరుగు రాష్ట్రంలో మద్యం కొనుగోలు చేసినప్పుడు సుంకం చెల్లించిన తర్వాత ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం జీవోకు విరుద్ధంగా మద్యం కలిగి ఉండటం లేదా తరలించడంపై ఇకపై ఎలాంటి ఆంక్షలు విధించజాలదని న్యాయవాది వాదించారు. ఇది వాస్తవానికి భారత రాజ్యాంగం హామీ ఇచ్చిన సరుకుల స్వేచ్ఛాయుత రవాణాపై పరిమితి విధించడమే అవుతుందని ఆయన అభిప్రాయపడ్డారు. డ్యూటీ చెల్లింపుపై కూడా న్యాయవాది కొంతసేపు వాదించారు.

కౌంటర్ వెయిలింగ్ డ్యూటీ.. అయితే ఆ తర్వాత మద్యం రవాణా పరిమితి అనే ముఖ్యమైన అంశంపై ఆయన దృష్టి సారించారు. ఆ కారులో ముగ్గురు వ్యక్తులు ఉన్నందున నేర రిజిస్ట్రేషన్ కూడా తప్పని, రద్దు చేసే అవకాశం ఉందని ఆయన వాదన.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీ ప్రభల రాజశేఖర్ 2020 డిసెంబరు.పి.నెం.14396లో శిక్షా నిబంధనలను ఖచ్చితంగా అర్థం చేసుకోవాలని పేర్కొన్నారు. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 34 ప్రకారం పదార్థాలు పూర్తిగా ఉంటేనే నేరం అని చెప్పగలమని ఆయన అన్నారు. 11.10.2019 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.426 దృష్ట్యా, ఆ కేసులో పిటిషనర్ కేవలం మూడు ఐఎంఎఫ్ఎల్ బాటిళ్లను మాత్రమే కలిగి ఉన్నందున ఎటువంటి నేరం జరగలేదని ఆయన వాదించారు. ఆ పరిమాణంలో మద్యం తీసుకెళ్లడానికి చట్టం అనుమతిస్తుందనేది ఆయన వాదన. దీనికి చట్టపరంగా అనుమతి లభించిన తర్వాత నేరాన్ని నమోదు చేయడం తప్పని న్యాయవాది వాదించారు. గతంలో ఉదహరించిన



కేసులను కూడా ఆయన ఆధారం చేసుకుని, తరలిస్తున్న మద్యం అనుమతించిన పరిమితిలో ఉన్నందున ఎటువంటి నేరం జరగలేదని వాదించారు. జనరల్ క్లాజుల చట్టం ప్రకారం 'వ్యక్తి' అనే పదంలో 'వ్యక్తులు' ఉన్నారని, అందువల్ల ఇతర రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేసినా నేరం జరగదని ఆయన వాదించారు. ఈ వాదనల ఆధారంగా విచారణను రద్దు చేయడానికి ఇది సరైన కేసు అని న్యాయవాది వాదించారు.

మరోవైపు మద్యం వ్యాపారం, వినియోగం, కదలికలు మొదలైనవన్నీ సహేతుకమైన ఆంక్షలకు లోబడి ఉన్నాయని, వాటిని సంపూర్ణ హక్కుగా పరిగణించలేమని గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ ఫర్ ఎక్సెజ్ వాదిస్తోంది. పైన పేర్కొన్న జీవో ప్రకారం ఒక వ్యక్తి ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో మద్యం కొనుగోలు చేస్తేనే మద్యం కలిగి ఉండటానికి అర్హుడని ఆయన వాదన.

ఆంధ్రప్రదేశ్.. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం వెలుపల మద్యం కొనుగోలు చేస్తే రాష్ట్రంలోకి మద్యం దిగుమతి అయినట్లైనా ఆయన వాదించారు. భారత రాజ్యాంగం యొక్క సంబంధిత జాబితాలోని నమోదు ప్రకారం, మద్యం ఒక రాష్ట్ర విషయం మరియు ఆంక్షలు విధించే హక్కు రాష్ట్రానికి ఉందన్నారు. ఏపీ ఎక్సెజ్ చట్టంలోని సెక్షన్ 2(17)లో ఉన్న మద్యం దిగుమతి నిర్వచనాన్ని గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ ఈ కోర్టు దృష్టికి తీసుకొచ్చారు. 1968 (ఇకపై చట్టం అని పిలుస్తారు) మరియు సెక్షన్ ప్రకారం వాదించారు

చట్టం 'దిగుమతి' లోని 2 (17) (బి) లో బయటి నుండి ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలోకి మద్యాన్ని తీసుకురావడం చేర్చబడింది. పర్మిట్ కింద తప్ప ఎలాంటి మాదకద్రవ్యాలను దిగుమతి చేయరాదని చట్టంలోని సెక్షన్ 9ను ఆయన కోర్టు దృష్టికి తీసుకొచ్చారు. మాదకద్రవ్యాల రవాణా గురించి మాట్లాడే చట్టంలోని సెక్షన్ 11ను ఈ కోర్టు దృష్టికి తీసుకురావడం ద్వారా గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ ఏదైనా మాదకద్రవ్యాల రవాణాను ప్రభుత్వం నోటిఫికేషన్ ద్వారా నిషేధించవచ్చు లేదా నియంత్రించవచ్చని వాదించాడు. చట్టంలోని సెక్షన్ 12 ప్రకారం





మాదకద్రవ్యాల రవాణాను ఈ సెక్షన్ కింద మాత్రమే నియంత్రించవచ్చని పేర్కొన్నారు. అందువల్ల రాష్ట్రం వెలుపల మద్యం కొనుగోలు చేసి ఆంధ్ర రాష్ట్రంలోకి తీసుకురావాలని గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ ఫర్ ఎక్సైజ్ సమర్పిస్తాడు.

చట్టంలోని సంబంధిత నిబంధనల ప్రకారం పర్మిట్ ఇస్తేనే ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలో మద్యం రవాణాకు అవకాశం ఉంటుంది. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 21 ప్రకారం ఇలాంటి మద్యం రాష్ట్రంలోకి తీసుకొస్తే కొంటర్ వెయిలింగ్ డ్యూటీ కూడా విధించవచ్చని గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ పేర్కొన్నారు. రాష్ట్ర ఖజానాకు నష్టం వాటిల్లకుండా ఉండేందుకు బయటి రాష్ట్రాల నుంచి మద్యం తరలింపు, వినియోగాన్ని అరికట్టేందుకు ప్రభుత్వం చర్యలు తీసుకుంటోందన్నారు. మద్యాన్ని పూర్తిగా నిషేధించే యోచనలో ప్రభుత్వం ఉందన్నది ఆయన వాదన. అప్పటి వరకు రాష్ట్రంలోకి మద్యం ప్రవాహాన్ని అరికట్టేందుకు ప్రభుత్వం చురుకైన చర్యలు తీసుకుంటోందని తెలిపారు. ఆరోగ్య సమస్యలతో పాటు బయటి నుంచి చౌక మద్యం డ్యూటీ చెల్లించకుండా రాష్ట్రంలోకి వస్తే రాష్ట్ర ఖజానాకు తీవ్ర నష్టం వాటిల్లుతుందని ప్రభుత్వ ప్లీడర్ వాదిస్తున్నారు. అందువల్ల మద్యం/మాదకద్రవ్యాల కొనుగోలు, రవాణా, కలిగి ఉండటం చట్టం ప్రకారం క్రమబద్ధీకరించాలని ఆయన వాదన.

పిటిషనర్లు ఇద్దరూ మద్యం తీసుకువచ్చారని, లేదా పర్మిట్ లేకుండా, మద్యంపై సుంకం విధించకుండా ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలోకి 'దిగుమతి' చేశారని ప్రభుత్వ ప్లీడర్ వాదిస్తున్నారు. అందువల్ల ఎక్సైజ్ రాష్ట్ర అంశమని, సుప్రీంకోర్టు విధించిన ఆంక్షలకు లోబడి ఉన్నందున పిటిషనర్లకు ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలో తమకు నచ్చిన మద్యం కలిగి ఉండవచ్చని చెప్పే ప్రాథమిక హక్కు లేదని గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ వాదించారు.

2020 యొక్క డబ్ల్యు.పి.నెం.10289 లో వాస్తవాలపై ప్రభుత్వ ప్లీడర్ కారులో తోటి ప్రయాణీకులు ఎవరూ లేరని వాదించాడు. కొంటర్ అఫిడవిట్ లోని పేరా-5ను ఆయన ఈ కోర్టు దృష్టికి తీసుకువచ్చి ఒకే ఒక్క నిందితురాలు (ది) అని పేర్కొన్నారు.



పిటిషనర్). కారులో తోటి ప్రయాణికులు ఉన్నారని పిటిషనర్ తప్పుడు ప్రచారం చేస్తున్నారని పేర్కొన్నారు.

రెండు రిట్ పిటిషన్లను కొట్టివేయాలని కోరుతూ ఆయన ముగించారు.

న్యాయ స్థానం:

విద్వాంసులైన న్యాయవాదులందరూ ఈ విషయాన్ని సుదీర్ఘంగా వాదించడానికి చాలా "ఉత్సాహభరితమైన" ప్రయత్నం చేశారు, దీనికి ఈ కోర్టు కృతజ్ఞతతో ఉంది.

మద్యం తయారీ, అమ్మకాలు, కలిగి ఉండటం, రవాణా మొదలైన వాటిని నియంత్రించే హక్కు రాష్ట్రానికి ఉందనే వాస్తవం సందేహస్పదం కాదు మరియు ఈ అంశంపై చట్టం తగినంత స్పష్టంగా ఉంది. మద్యం/మాదకద్రవ్యాల వినియోగాన్ని నిషేధించాలనే సూత్రంతో; మునుపటి ప్రభుత్వాలు సంపూర్ణ మద్యనిషేధాన్ని విధించాయి, వాటిని తిరిగి గుర్తు చేశారు. సంపూర్ణ మద్యనిషేధం దిశగా ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలో ప్రయత్నాలు జరుగుతున్నాయని, ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రంలో మద్యం అమ్మకాలు మొదలైన వాటి నియంత్రణకు ప్రభుత్వం మార్పులు తీసుకువచ్చిందన్నారు. విధానపరమైన ఈ విషయాన్ని ఈ దశలో ఈ కోర్టు నిర్ణయించాల్సిన అవసరం లేదు.

ప్రధానంగా లేవనెత్తిన కౌంటర్ వెయిలింగ్ డ్యూటీ, రాష్ట్ర ఖజానాకు నష్టం అనే అంశాన్ని పరిష్కరించారు. కౌంటర్ వెయిలింగ్ డ్యూటీ విధించడం, రాష్ట్ర ఖజానాకు నష్టం వంటి వాదనలు ఈ హైకోర్టుకు అప్పీల్ కావు, ఎందుకంటే ఈ మినహాయింపు పొందిన పరిమాణాలకు అదే వసూలు చేయడానికి ఎటువంటి నోటిఫికేషన్ తీసుకురాబడలేదు లేదా విచారణ సమయంలో హైలైట్ చేయబడలేదు. ఏ పరిమాణంలోనైనా మూడు ఐఎంఎఫ్ ఎల్ బాటిళ్లను ఏ సమయంలోనైనా కలిగి ఉండటానికి ప్రభుత్వమే అనుమతించిన తర్వాత లేకవిదైనా పర్మిట్ లేదా లైసెన్స్, మద్యం రాష్ట్రం వెలుపల కొనుగోలు చేసినందున, పర్మిట్ మరియు లైసెన్స్ అవసరమని లేదా రాష్ట్ర ఖజానాకు నష్టం జరుగుతుందని వాదించడం ఇప్పుడు రాష్ట్రం నోటిలో లేదు. ఇంతకు ముందు



చెప్పినట్లుగా సెక్షన్ 9 ప్రకారం 11, 12 ప్రకారం అనుమతులు, లైసెన్సులు అవసరం కానీ జీవో నెం.411ను ఆమోదించే సమయంలో పర్మిట్ లేదా లైసెన్స్ లేకుండానే ఆ వ్యక్తి పరిమాణాలను కలిగి ఉండవచ్చని ప్రభుత్వమే నిర్ణయించి ఆదేశించింది. అందువల్ల, ఈ అంశంపై ప్రభుత్వ ప్లీడర్ గట్టిగా చేసిన వాదనలు తిరస్కరణకు గురవుతున్నాయి.

అయితే, ఒక వ్యక్తి ఏ సమయంలోనైనా గరిష్టంగా ఎంత మద్యం కలిగి ఉండాలో నిర్దేశిస్తూ ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వమే జీవో జారీ చేసింది.

[మార్పు] లోనిది యొక్క the జీవో ఎంఎస్ నెం.411 మరియు the అనుమతించదగిన/గరిష్ట పరిమితులు ఈ క్రింద పేర్కొనబడ్డాయి:

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఎక్సైజ్ చట్టం 1968లోని సెక్షన్ 14లోని సబ్ సెక్షన్ 1 ద్వారా ప్రసాదించిన అధికారాలను ఉపయోగించి, 21.07.2014 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.274 రెవెన్యూ (ఎక్సైజ్) శాఖలో జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను ఉల్లంఘిస్తూ ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం అనుమతి లేదా లైసెన్స్ లేకుండా ఒక వ్యక్తి వద్ద ఉన్న గరిష్ట మాదకద్రవ్యాల పరిమాణాన్ని నిర్దేశిస్తుంది.

- 1) ఇండియన్ మేడ్ ఫారిన్ లిక్కర్ (ఐఎంఎఫ్ఎల్) : ఏ సైజులోనైనా 3 సీసాలు
- 2) విదేశీ మద్యం (ఎఫ్ఎల్) : ఏ సైజులో అయినా 3 బాటిల్స్.
- 3) డీనాట్రీటెడ్/ఎమ్టెలేటెడ్ స్పిరిట్ : 3 బల్క్ లీటర్లు
- 4) బీరు : ఒక్కొక్కటి 650 మిల్లీలీటర్ల 6 సీసాలు
- 5) కల్లు : 2 బల్క్ లీటర్లు
- 6) సరిదిద్దబడిన స్పిరిట్ / ఇంటాక్వింగ్ డ్రగ్స్ : లేదు."

పైన పేర్కొన్న 24.09.2019 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.411లోని అంశాలు చట్టంలోని సెక్షన్ 14 కింద ప్రభుత్వం జారీ చేసినవేనని స్పష్టం చేస్తున్నాయి.



సెక్షన్ 14: నిర్దేశిత పరిమాణానికి మించి వస్తువులను కలిగి ఉండటం:-

- ప్రభుత్వం, నోటిఫికేషన్ ద్వారా, ఒక వ్యక్తి తన వద్ద ఉన్న మాదకద్రవ్యాల గరిష్ట పరిమాణాన్ని పేర్కొనండి:  
మాదకద్రవ్యాల రకాల యొక్క విభిన్న వర్ణనలకు వేర్వేరు మాగ్నిమాను పేర్కొనవచ్చు.
- ఏ వ్యక్తి వద్దా ఎలాంటి మాదకద్రవ్యాలు ఉండరాదు మితిమీరి ఉంటుందిపరిమాణం యొక్క అధారిటీ కింద మరియు నియమనిబంధనలకు అనుగుణంగా సబ్ సెక్షన్ (1) కింద పేర్కొనబడింది.
- అటువంటి వస్తువుల తయారీ, సాగు, సేకరణ, అమ్మకం, కొనుగోలు లేదా సరఫరా కోసం లైసెన్స్, లేదా
- అటువంటి అధికారి ద్వారా మంజూరు చేయబడ్డ పర్మిట్, ఒక ర్యాంక్ కంటే తక్కువ కాకుండా

నిషేధము మరియు ఎక్సైజ్ సూపరింటెండెంట్, లాంటి మే సూచించబడుతుంది."

చట్టంలోని సెక్షన్ 14 యొక్క సరళమైన భాష వివరణ స్పష్టంగా ఉంది. ఒక వ్యక్తి వద్ద ఉన్న మాదకద్రవ్యాల గరిష్ట పరిమాణాన్ని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం నోటిఫికేషన్ ద్వారా పేర్కొనవచ్చని పేర్కొంది. ఇది ఆంధ్రప్రదేశ్ తయారయ్యే మద్యానికి, ఆంధ్రప్రదేశ్ వెలుపల తయారు చేసే మద్యానికి మధ్య వ్యత్యాసాన్ని చూపదు మరియు దీనికి విరుద్ధంగా విదేశీ మద్యాన్ని కలిగి ఉండటానికి / కలిగి ఉండటానికి అనుమతిస్తుంది, ఇది భారతదేశం వెలుపల నుండి వచ్చిన మద్యం. అందువలన ఆంధ్ర రాష్ట్రంలో లభించే మద్యానికి మధ్య వ్యత్యాసం ఉందనేది మేధావి ప్రభుత్వ ప్లీడరు వాదన.



ఈ కోర్టు ప్రకారం ఆంధ్రప్రదేశ్ లేదా బయటి నుండి రావడం నిజంగా సరైనది కాదు. అంతేకాకుండా పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాదులు ప్రస్తావించిన రెండు తీర్పుల్లోనూ ఆయా కేసుల్లో పిటిషనర్లు నిర్ణీత పరిమితికి మించి మద్యం కలిగి ఉన్నారనే కారణంతో ఈ కోర్టు న్యాయమూర్తులు విచారణను రద్దు చేశారు. 2004లో పిటిషనర్ వద్ద రెండు ప్రీమియర్ స్కాచ్ బాటిళ్లు, నాలుగు సాధారణ విస్కీ బాటిళ్లు ఉన్నట్లు గుర్తించారు. ఇది నిర్ణీత పరిమితి కంటే తక్కువగా ఉందని అభిప్రాయపడింది. 2014లో కూడా పిటిషనర్ ఆధీనంలో ఉంది.

1800 మిల్లీలీటర్ల మద్యం, 4500 మిల్లీలీటర్ల మద్యం తీసుకెళ్లడానికి అనుమతి ఇవ్వడంతో ఈ రెండు కేసుల్లో ఎఫ్ఐఆర్లు రద్దు చేశారు.

దీనికితోడు, ప్రభుత్వ ప్లీడర్ వాదన మొదట్లో ఆకర్షణీయంగా కనిపించినప్పటికీ, కొన్ని ముఖ్యమైన అంశాలను విస్మరిస్తుంది.

జీవో ఎంఎస్ నెం.411కు అధికార వనరుగా ఉన్న ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 14 ప్రకారం రాష్ట్రం వెలుపల కొనుగోలు చేసిన మద్యానికి, రాష్ట్రంలో కొనుగోలు చేసిన మద్యానికి మధ్య వ్యత్యాసం లేదు. చట్టంలోని సెక్షన్ 14(2) కూడా ముఖ్యమే. ఏ వ్యక్తి వద్దా ఎలాంటి మాదకద్రవ్యాలు ఉండరాదని పేర్కొంది. సబ్ కింద పేర్కొనబడ్డ పరిమాణం కంటే ఎక్కువవిభాగం (1) అథారిటీ కింద మరియు దీనికి అనుగుణంగా తప్ప "(a) లైసెన్స్ లేదా (b) పర్మిట్". అందువల్ల, ఒక వ్యక్తి నిర్దేశిత పరిమాణానికి మించి ఆల్కహాల్ / మాదకద్రవ్యాలను కలిగి ఉండాలనుకుంటే, అతను లైసెన్స్ కింద లేదా పర్మిట్ కింద మాత్రమే దానిని కలిగి ఉండగలడు. మాదకద్రవ్యాల దిగుమతికి చట్టంలోని సెక్షన్ 9 ప్రకారం అనుమతి ఇస్తారు. చట్టంలోని సెక్షన్ 14(1) ప్రకారం నిర్దేశిత పరిమితికి మించి మాదకద్రవ్యాలను దిగుమతి చేసుకోవాలనుకుంటే అనుమతి అవసరం. చట్టంలోని సెక్షన్ 9తో పాటు 14వ అధ్యాయాన్ని పరిశీలిస్తే ఈ విషయం స్పష్టమవుతోంది. అదేవిధంగా, ఒక వ్యక్తి అనుమతించిన పరిమితికి మించి మాదకద్రవ్యాలను రవాణా చేయాలనుకుంటే,



చట్టంలోని సెక్షన్ 11 మరియు 12 ప్రకారం అతనికి అనుమతి అవసరం. చట్టంలోని 11, 12 సెక్షన్లతో కూడిన సెక్షన్ 14ను చదవడం ద్వారా, ఒక వ్యక్తి, నిర్దేశిత గరిష్ట పరిమాణానికి మించి మద్యాన్ని రవాణా చేయాలనుకుంటే (ఆంధ్రప్రదేశ్ లో లేదా వెలుపల కొనుగోలు చేసినప్పటికీ) అతను ముందుగా పేర్కొన్న విధంగా పర్మిట్ కలిగి ఉండాలని స్పష్టమవుతుంది.

ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 34 ప్రకారం కూడా నేరం జరిగినట్లు చెబుతారు. ఈ చట్టాన్ని ఉల్లంఘించిన వ్యక్తి లేదా ఏదైనా నియమం, నోటిఫికేషన్ లేదా ఆర్డర్ చేయబడింది, జారీ చేయబడింది లేదా ఆమోదించబడిందిదాని కింద ఏదైనా లైసెన్స్ లేదా పర్మిట్ ఈ చట్టం కింద మంజూరు చేయబడింది లేదా జారీ చేయబడింది - దిగుమతులు, ఎగుమతులు, రవాణాలు, తయారు చేయడం, సేకరించడం లేదా కలిగి ఉంది లేదా ఏదైనా మాదకద్రవ్యాలను అమ్ముతుంది". అందువల్ల, ఒక వ్యక్తి ఒక నియమం లేదా నోటిఫికేషన్ లేదా ఆర్డర్ను విరుద్ధంగా, మాదకద్రవ్యాలు / మద్యం మొదలైన వాటిని కలిగి ఉంటే లేదా రవాణా చేస్తే మాత్రమే జరిమానా విధించవచ్చు.

చట్టంలోని సెక్షన్ 14 (1) కింద అధికారాలను ఉపయోగించి ఈ జీవో జారీ చేయబడిందని, 25.10.2019 నుండి ఒక వ్యక్తి వద్ద "అనుమతి లేదా లైసెన్స్ లేకుండా" గరిష్ట పరిమాణంలో మాదకద్రవ్యాలు ఉండవచ్చని ప్రభుత్వం పేర్కొంది. ఈ పదాలు "అనుమతి లేదా లైసెన్స్ లేకుండా" ఈ అనుమతించిన లేదా నిర్దేశిత మొత్తంలో మద్యం మొదలైన వాటిని ఎటువంటి అనుమతి/ అనుమతి/ లైసెన్స్ లేకుండా ఏ సమయంలోనైనా కలిగి ఉండవచ్చని నిర్ధారణకు రాకూడదు.

A సాదా సామాన్య వ్యాకరణము వివరణ[మార్పు]

యొక్క

చట్టంలోని సెక్షన్ 34 ప్రకారం ఒక వ్యక్తి వద్ద మూడు బాటిళ్ల కంటే ఎక్కువ ఐఎంఎఫ్ఎల్ లేదా ఇతర మాదకద్రవ్యాలు ఉంటేనే సెక్షన్ 34(1) ప్రకారం నేరం చేసినట్లుగా పరిగణిస్తారు.



చట్టంలోని సెక్షన్ 34(1)(ఎ) వంటి శిక్షార్హమైన నిబంధనను కఠినంగా అర్థం చేసుకోవాలి.

ఇది స్థిరమైన చట్టం మరియు వివరణ అవసరం లేదు.

కఠినమైన మరియు సరళమైన వ్యాకరణ వివరణ ఆధారంగా, ఈ కోర్టు ఈ క్రింద వివరించిన అనివార్యమైన నిర్ణయానికి దారితీస్తుంది.

ముగింపు:

అందువల్ల మద్యం, ఇతర మాదకద్రవ్యాలు మొదలైన వాటిని కలిగి ఉండటం లేదా రవాణా చేయడం అనేది జి.ఓ.ఎం.ఎస్.నెం.441 ప్రకారం పరిమితుల వరకు ఉంటుందని ఈ కోర్టు స్పష్టమైన అభిప్రాయంతో ఉంది, అవి ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

- 1) ఇండియన్ మేడ్ ఫారిన్ లిక్కర్ (ఐఎంఎఫ్ఎల్) : ఏ సైజులోనైనా 3 బాటిళ్లు
- 2) విదేశీ మద్యం (ఎఫ్ఎల్) : ఏ సైజులో అయినా 3 బాటిళ్లు.
- 3) డీనాట్రిటెడ్ /ఎమ్మెల్టెడ్ స్పిరిట్ : 3 బల్క్ లీటర్లు
- 4) బీరు : ఒక్కొక్కటి 650 మిల్లీలీటర్ల 6 సీసాలు
- 5) కల్లు : 2 బల్క్ లీటర్లు
- 6) సరిదిద్దబడిన స్పిరిట్ / ఇంటాక్సింగ్ డ్రగ్స్ : లేదు."రాష్ట్రంలో

మద్యం కొనుగోలు చేసినా నేరం కాదు

ఆంధ్రప్రదేశ్ లేదా బయట మద్యం వంటివి కొనుగోలు చేస్తే..

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రాన్ని ఆంధ్ర రాష్ట్రంలోకి తీసుకువచ్చారు.

ఆంధ్రప్రదేశ్..

పై కారణాల వల్ల 2020 యొక్క డబ్ల్యు.పి.నెం.14386 అనుమతించబడింది. పొరుగు రాష్ట్రం నుంచి ఆంధ్రప్రదేశ్ లోకి మద్యం తెస్తున్నారనే కారణంతో నేరం నమోదు చేయడంలో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం వ్యవహరించిన తీరు చట్టరీత్యా చెడ్డదని భావిస్తున్నారు.



బజ్జనాల్ కేసులో (3 సుప్ర) గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన చారిత్రాత్మక తీర్పుకు అనుగుణంగా రంపచోడవరం పోలీస్ స్టేషన్ క్రైమ్ నెం.95 కింద తదుపరి చర్యలన్నీ రద్దు చేయబడ్డాయి, ఎందుకంటే ఎఫ్ఐఆర్ మొదలైన వాటిలోని రాజీలేని ఆరోపణలు ఏ నేరానికి సంబంధించిన కమీషన్ను వెల్లడించవు. ఏపీ 31 జెడ్డీ టీ/ఆర్ 2970 నంబరు గల వాహనాన్ని వెంటనే విడుదల చేయాలని ప్రతివాదులకు ఆదేశాలు జారీ చేశారు.

రెండో రిట్ పిటిషన్ నెం.10289 ఆఫ్ 2020లో వాహనంలో ప్రయాణికుల సంఖ్య గురించి వివాదాస్పద ప్రశ్న ఉంది. కారులో ముగ్గురు వ్యక్తులు ఉన్నారనే విషయాన్ని తెలంగాణ ప్రభుత్వం తన కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో ఖండించింది. ఎఫ్ఐఆర్లో ముగ్గురు వ్యక్తులు ఉన్న విషయాన్ని వెల్లడించలేదు. ఇదే విషయాన్ని తర్వాత తేల్చాల్సి ఉంది. అందువల్ల ఈ విషయంలో ఇంకా ఎలాంటి అభిప్రాయం వ్యక్తం కావడం లేదు.

అందువల్ల రిట్ పిటిషన్ నెం.10289 ఆఫ్ 2020ను కొట్టివేస్తూ, పిటిషనర్ తన పరిష్కారాలను కొనసాగించే అవకాశం ఉంది.

దానికి కొనసాగింపుగా రెండు చోట్లా పెండింగ్ లో ఉన్న వివిధ పిటిషన్లు

రిట్ పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి. \_\_\_\_\_

తేది: 01.09.2020

గమనిక: LR కాపీ మార్క్ చేయాలి.

B/o

Ssv