



ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

సోమవారం (సెప్టెంబర్ ఏడో రోజు)

రెండు వేల ఇరవై

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ జి.శ్యాంప్రసాద్

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 14465 ఆఫ్ 2020 మధ్య:

1. ఎం.భాస్కరరావు, ఎస్/ఓ ఎం.పెంచలయ్య వయస్సు

59 సంవత్సరాలు

విశాఖపట్నంలో అసిస్టెంట్ కమిషనర్ పీ అండ్ ఈ డిపార్ట్ మెంట్ లో పనిచేస్తున్నారు.

ఫ్లాట్ నెం.402, కె.ఎస్.ఆర్ గ్రీన్ వల్లి, బి.బ్లాక్, మాధవదర,

విశాఖపట్నం,

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రానికి రెవిన్యూ శాఖ ప్రత్యేక ప్రధాన కార్యదర్శి

(ఎక్సైజ్) 4వ బ్లాక్, గ్రౌండ్ ఫ్లోర్, రూమ్ నెం.134, ఏపీ సెక్టరియట్,

వెలగపూడి,

అమరావతి, గుంటూరు జిల్లా.

2. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ఎక్సైజ్ కమిషనర్ Rs.No. 88-2బి, సాయివిహార్ అపార్ట్ మెంట్స్, పొల్లీ

ఫామ్ రోడ్, ప్రసాదంపాడు, (వి), విజయవాడ, కృష్ణా జిల్లా.

3. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం కోసం క్రమశిక్షణా చర్యల ట్రిబ్యునల్ (టీడీపీ)

ఆంధ్రప్రదేశ్, దాని కార్యదర్శి, ఎం.జె.రోడ్, నాంపల్లి, హైదరాబాద్

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది: రామలింగేశ్వరరావు కొచ్చర్ల

కోట

ప్రతివాదుల కొరకు న్యాయవాది: సేవల కొరకు GP I

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



* గౌరవనీయ జస్టిస్ జి.శ్యాంప్రసాద్

+ డబ్ల్యు పి నెం.14465 ఆప్ 2020

% 07-09-2020

ఎం.భాస్కరరావు ఎస్/ఓ ఎం.పెంచలయ్య
అసిస్టెంట్ కమిషనర్గా పనిచేస్తున్న 59 ఏళ్ల వయస్సు
ప్రోహిబిషన్ అండ్ ఎక్సైజ్ డిపార్ట్ మెంట్,
విశాఖపట్నం, ఆర్/ఓ ప్లాట్ నెం.402, కేఎస్ఆర్ గ్రీన్
వల్లీ, బి.బ్లాక్ మాధవధార, విశాఖపట్నం.

... అర్జీదారు.

వర్సెస్.

\$ 1. ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం

ప్రత్యేక ప్రధాన కార్యదర్శి ద్వారా ప్రతినిధి
ఆదాయం (ఎక్సైజ్) 4th అడ్డగించు
గ్రౌండ్ ఫ్లోర్, రూమ్ నెం.134
ఏపీ సెక్రటేరియట్, వెలగపూడి, అమరావతి, గుంటూరు

జిల్లా.

2. ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రోహిబిషన్ అండ్ ఎక్సైజ్ రాష్ట్ర కమిషనర్
ఆర్ఎస్ నెం.88-2బి, సాయివిహార్ అపార్ట్మెంట్స్, పౌల్టీ
ఫామ్ రోడ్, ప్రసాదంపాడు (వి) విజయవాడ, కృష్ణా జిల్లా.
3. ట్రిబ్యునల్ ఫర్ డిసిప్లినరీ ప్రొసీడింగ్స్ (టీడీపీ), ఆంధ్రప్రదేశ్
రాష్ట్ర ప్రతినిధి, దాని కార్యదర్శి, ఎం.జె.రోడ్, నాంపల్లి హైదరాబాద్.

... ప్రతివాదులు..

! పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : రామలింగేశ్వరరావు

కొచ్చెర్లకోట



^ ప్రతివాదుల కొరకు న్యాయవాది : సేవల కొరకు జి.పి.

<జిస్ట్ :

>హెడ్ గమనిక :

? రిఫర్ చేసిన కేసులు : 1. 2005(5) సుప్రీం 611

గౌరవనీయ జస్టిస్ జి.శ్యాంప్రసాద్

W.P. నెం.14465 OF 2020

క్రమం:

జివో ఎంఎస్ నెం.679 జనరల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ (ఎస్ఈఆర్) ప్రకారం 20.09.2019 నాటి చార్జిషీట్ మెమోను మూడు నెలల్లోగా పూర్తి చేసేలా ప్రతివాదులను ఆదేశించాలని కోరుతూ పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన రిట్ ఇది. సి) డిపార్ట్ మెంట్ తేది 01.11.2008.

2. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది, ప్రతివాదుల తరపున ప్రభుత్వ ప్లీడర్ వాదనలు వినిపించారు.

3. పిటిషనర్ ను ఎక్సెజ్ ఇన్ స్పెక్టర్ గా నియమించారు.

15.10.1995. అసిస్టెంట్ ప్రొహిబిషన్ అండ్ ఎక్సెజ్ గా పదోన్నతి పొందాడు.

17.12.2005న సూపరింటెండెంట్. తిరిగి ప్రొహిబిషన్ అండ్ ఎక్సెజ్ సూపరింటెండెంట్ గా

24.04.2013న పదోన్నతి పొంది, 10.10.2018న అసిస్టెంట్ కమిషనర్ ప్రొహిబిషన్ అండ్

ఎక్సెజ్ గా పదోన్నతి పొందారు. పిటిషనర్ ప్రస్తుతం డిప్యూటీ కమిషనర్ పదవికి పదోన్నతి

కోసం పరిశీలనలో ఉన్నారు.

ప్రోహిబిషన్ అండ్ ఎక్సెజ్. ఈలోగా క్రమశిక్షణా చర్యల ట్రిబ్యునల్, 3rd ప్రతివాది, ట్రిబ్యునల్

ఎంక్వెరీ కేసులో ఛార్జ్ మెమోను అందించాడు (టి.ఇ.సి.) 2010-2012 సంవత్సరంలో "లిక్కర్

సిండికేట్"కు సంబంధించిన సంఘటనకు 2013 యొక్క నెం.287.



పిటిషనర్ కు ఛార్జ్ మెమో జారీ చేశారు.

4. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది

ఈ కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు ఇచ్చిన తీర్పు

పి.వి.మహదేవన్ వర్సెస్ ఎమ్.డి. తమిళనాడు హౌసింగ్ బోర్డు¹, తీర్పులోని పేరా-11పై ఆధారపడి ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

'ఈ పరిస్థితుల్లో ప్రతివాదిని నిర్ణీత సమయంలో శాఖాపరమైన చర్యలతో ముందుకు సాగడానికి అనుమతించడం పిటిషనర్కు చాలా ఇబ్బందికరంగా ఉంటుంది. ఒక ఉన్నత ప్రభుత్వ అధికారిని అవినీతి, వివాదాస్పద చిత్తశుద్ధి ఆరోపణల కింద ఉంచడం సంబంధిత అధికారికి భరించలేని మానసిక వేదనను, బాధను కలిగిస్తుంది. అందువల్ల ప్రభుత్వ ఉద్యోగిపై దీర్ఘకాలిక క్రమశిక్షణా విచారణను ప్రభుత్వ ఉద్యోగి ప్రయోజనాల దృష్ట్యా కాకుండా ప్రజాప్రయోజనాల దృష్ట్యా ప్రభుత్వ ఉద్యోగుల మనస్సుల్లో విశ్వాసం కలిగించే ప్రయోజనాల దృష్ట్యా నివారించాలి. ఈ దశలో తెరతీసి విచారణకు ముగింపు పలకాల్సిన అవసరం ఎంతైనా ఉంది. క్రమశిక్షణా చర్యల కారణంగా పిటిషనర్ ఇప్పటికే చాలా బాధపడ్డారు. వాస్తవానికి సుదీర్ఘ క్రమశిక్షణా చర్యల వల్ల పిటిషనర్ పడే మానసిక వేదన, బాధలు శిక్ష కంటే చాలా ఎక్కువగా ఉంటాయి. క్రమశిక్షణా చర్యలు ప్రారంభించే ప్రక్రియలో శాఖ చేసిన తప్పిదాలకు అప్పీలుదారుడు బాధపడకూడదు.

అందువల్ల పిటిషనర్ పై జారీ చేసిన ఛార్జిషీట్ మెమోను రద్దు చేస్తున్నాం. పిటిషనర్ చట్టప్రకారం అన్ని రిటైర్డ్ టెనిషిట్స్ పొందేందుకు అర్హులని తెలిపింది.

5. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది డబ్ల్యూ.పీ నెం.20872 2018లో ఈ కోర్టు ఇటీవల వెలువరించిన తీర్పులను కూడా ప్రస్తావించారు.

2019 నాటి డబ్ల్యూ.పి.నెం.12614, 2020 డబ్ల్యూ.పి.నెం.1243, 2020 డబ్ల్యూ.పి.నెం.1275లను కూడా సుప్రీంకోర్టు నిర్దేశించిన నిష్పత్తిలో పరిష్కరిస్తున్నారు.

¹ 2005 (5) సుప్రీం 611



6. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది ఉదహరించిన తీర్పు తక్షణ కేసు మాదిరిగా ప్రస్తుత కేసు వాస్తవాలకు వర్తించదని, ఎందుకంటే ప్రొసీడింగ్స్ 3 ముందు పెండింగ్ లో ఉన్నాయని గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ వాదించాడు.rd ప్రతివాది-ట్రీబ్యునల్ ఫర్ క్రమశిక్షణా చర్యలు. ప్రభుత్వ శాఖల ముందు ప్రొసీడింగ్స్ పెండింగ్ లో ఉన్న ప్రభుత్వం ప్రారంభించిన విచారణలకు మాత్రమే పై నిర్ణయం వర్తిస్తుంది.

7. పి.వి.మహదేవన్ కేసులో, గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు ఎం.డి.తమిళనాడు హౌసింగ్ బోర్డు ముందు క్రమశిక్షణా చర్యలు పెండింగ్ లో ఉన్న సందర్భంలో, ప్రతివాది ఎండి తమిళనాడు హౌసింగ్ బోర్డు జారీ చేసిన ఛార్జ్ మెమోను రద్దు చేయాలని రికార్డులను కోరుతూ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. ఎంక్వైరీస్ డిపార్ట్ మెంట్ మరియు ట్రీబ్యునల్ ఫర్ డిసిప్లినరీ ప్రొసీడింగ్స్ మధ్య వ్యత్యాసాన్ని చూపించడానికి ప్రయత్నించబడింది మరియు ప్రభుత్వ శాఖ నిర్వహించే విచారణకు ప్రభుత్వ ప్లీడర్ సమర్పించిన ఏ అథారిటీ మద్దతు ఇవ్వదు.

8. ప్రస్తుత కేసు వాస్తవాల విషయానికొస్తే 2010 సంవత్సరంలో జరిగిన సంఘటనకు సంబంధించి పిటిషనర్ కు 20.09.2019న ఛార్జ్ మెమో జారీ చేశారు. ఛార్జ్ మెమో పెండింగ్ లో ఉండటంతో పిటిషనర్ కు తొమ్మిదేళ్ల పాటు పదోన్నతి నిరాకరించారు.

9. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపించారు.

ప్రభుత్వ సర్క్యులర్ మెమో నెం.35676/ఎస్.ఇ.ఆర్. C/98, GA (Ser.C)

01.11.2008 నాటి జనరల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ (సర్వీసెస్-సి) డిపార్ట్ మెంట్ 1.7.1998 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.679, కమిషనర్ ఆఫ్ ఎంక్వైరీస్ శాఖ శాఖాపరమైన విచారణలను త్వరితగతిన పూర్తి చేయడానికి కాలపరిమితిని నిర్ణయించాలని కోరారు. మెమోలోని 5వ పేరా ఇలా ఉంది:-

"సాధారణ కేసులలో, ప్రారంభించిన విచారణను మూడు నెలల 3 నెలల్లో పూర్తి చేయాలని నిర్ణయించారు".

పేరా-6లో ప్రభుత్వ కార్యదర్శులు అన్ని క్రమశిక్షణ కేసుల్లో ఆదేశించిన విచారణల పురోగతిని సమీక్షించాలని, పైన పేర్కొన్న పేరా-5లో సూచించిన నిర్ణీత గడువుకు మించి పెండింగ్లో ఉన్న కేసులపై నోట్సు ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శికి,



ముఖ్యమంత్రికి సమర్పించాలని పేర్కొన్నారు. అన్ని క్రమశిక్షణా కేసుల్లో సకాలంలో చర్యలు తీసుకునేలా చూడటం మరియు నిర్దేశించిన కాలపరిమితికి కట్టుబడి ఉండటం దీని ఉద్దేశ్యం".

10. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది కూడా వాదనలు వినిపించారు.

ఈ కోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ఇచ్చిన తీర్పుపై..

2018 యొక్క డబ్ల్యు.పి.నెం.20872, చట్టం యొక్క కొన్ని ప్రతిపాదనల కోసం.

11. వాస్తవానికి పిటిషనర్ పై ఆరోపణలు 2010లో జరిగిన లిక్కర్ సిండికేట్ కుంభకోణానికి సంబంధించినవి. పిటిషనర్ పై విచారణ పెండింగ్ లో ఉన్నందున పదోన్నతి నిరాకరించారు. పిటిషనర్ సీనియర్ అధికారి కావడం వల్ల తన పదోన్నతిపై న్యాయమైన ఆశను వదులుకోరాదని సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పును బట్టి అర్థమవుతోంది. తనకు కాంట్రాక్ట్ లేని శాఖాపరమైన విచారణలో జాప్యం జరిగినందుకు అతనికి జరిమానా విధించకూడదు. ఈ కేసులో 2012లో ఛార్జ్ మెమో జారీ చేశారు. పీవీలో నిర్వహించారు.

పైన చెప్పిన విధంగా 3 లేదా 6 నెలల్లో విచారణ పూర్తి చేయలేకపోతే ఛార్జ్ మెమోను తొలగించాలని మహాదేవ్ కేసు.

12. అజయ్ కుమార్ తీర్పు ప్రస్తుత కేసులోని వాస్తవాలకు వర్తించదని ప్రభుత్వ ప్లీడర్ వాదన. ప్రస్తుత కేసు క్రమశిక్షణా చర్యల కోసం ట్రిబ్యునల్ జారీ చేసిన క్రమశిక్షణా చర్యలకు సంబంధించింది మరియు అవి ఏ ప్రభుత్వ శాఖ ముందు ఉన్న ప్రొసీడింగ్స్ కాదు. కొన్నేళ్లుగా ఆరోపణలు ఎదుర్కొంటున్న అధికారులకు అసౌకర్యం కలగకుండా క్రమశిక్షణా చర్యలను సత్వరమే పాటించేలా ఆదేశాలు జారీ చేయాలని అజయ్ కుమార్ కేసులో తీర్పులో పేర్కొన్న నిష్పత్తి దృష్ట్యా ఈ అభ్యంతరాలు కొనసాగడం లేదు. అజయ్ కుమార్ తీర్పును ట్రిబ్యునల్ లో పెండింగ్ లో ఉన్న క్రమశిక్షణా చర్యలకు కూడా వర్తింపజేయవచ్చు.

13. జీవో ఎంఎస్ నెం.679లో అందరికీ సూచనలు చేశారు.

అన్ని క్రమశిక్షణా కేసుల్లో సకాలంలో చర్యలు తీసుకునే విషయంలో సచివాలయ శాఖలు, విభాగాధిపతులు, జిల్లా కలెక్టర్లు పాటించాల్సి ఉంటుంది. జీవో ఎంఎస్ నెం.679లోని పేరా నెం.3. 01.11.2008 ఇక్కడ సంగ్రహించబడింది, ఇది ఇలా ఉంది:



ప్రభుత్వ ఉద్యోగులపై పెట్టిన క్రమశిక్షణ కేసులను వీలైనంత త్వరగా పూర్తి చేయాలని, పైన చదివిన ఆదేశాలను పాటించాలని ప్రభుత్వం ఆదేశించింది. సచివాలయ శాఖలు తమకు సంబంధించిన ఉద్యోగులందరిపై పెండింగ్ లో ఉన్న క్రమశిక్షణా కేసుల స్థితిగతులను సమీక్షించి అమలులో ఉన్న ఆదేశాల మేరకు ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శికి నోట్ ను సమర్పించాలి. నిర్ణీత గడువులోగా విచారణ పూర్తి చేయాల్సిన బాధ్యత కూడా విచారణ అధికారులదే. కాంపిటెంట్ అథారిటీ, విచారణ నివేదికను అందుకున్న తరువాత, క్రమశిక్షణా చర్యలను ప్రారంభించిన 6 నెలల్లోగా పూర్తి చేయాలి మరియు క్రమశిక్షణా చర్యలను నిర్వహించడంలో అసాధారణ జాప్యం జరిగితే, సంబంధిత విచారణ అధికారిపై చర్యలు తీసుకోబడతాయి.

14. పి.వి.మాధవన్ కేసు, అజయ్ కుమార్ కేసు, జీవో ఎంఎస్ నెం.679 తీర్పుల దృష్ట్యా ఈ ముగ్గురికి దిశానిర్దేశం చేయవచ్చు.rd ఛార్జ్ మెమో డిటి కింద విచారణ మరియు ప్రొసీడింగ్స్ ముగించడానికి ప్రతివాది. 20.09.2019



2020:APHC:14657
WP నెం.14465 ఆఫ్ 2020

WP నెం.14465 ఆఫ్ 2020

ఈ ఉత్తర్వు కాపీ అందిన తేదీ నుండి మూడు నెలల్లోపు, లేనిపక్షంలో ఛార్జ్ మెమో రద్దు చేయబడుతుంది.

15. ఈ పరిశీలనలతో రిట్ పిటిషన్ పరిష్కారమైంది.

ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ లేదు.

పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లను కూడా మూసివేయాలి.

జి.శ్యామ్ ప్రసాద్,జె.

తేది: 07.09.2020

గమనిక : ఎల్ ఆర్ కాపీ మార్క్ చేయాలి

(b/o)

జీవీఎల్/కేకే



2020:APHC:14657
WP నెం.14465 ఆఫ్ 2020

WP నెం.14465 ఆఫ్ 2020

గౌరవనీయ జస్టిస్ జి.శ్యాంప్రసాద్

రిట్ పిటిషన్ నెం.14465 ఆఫ్ 2020

తేది: 07.09.2020

జీవీఎల్/కేకే