

**ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు**

శుక్రవారం (డిసెంబర్ పదవ రోజు) రెండు వేల ఇరవై ఒక్క రోజు

**ప్రసెంట్**

**గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ అహ్మదుద్దీన్ అమానుల్లా**

**గౌరవనీయులైన జస్టిస్ కె.మన్మథరావు**

**రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 15950 ఆఫ్ 2021**

**మధ్య:**

1. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా,  
భారత ప్రభుత్వ కార్యదర్శి ప్రాతినిధ్యం వహించారు.  
మినిస్ట్రీ ఆఫ్ కమ్యూనికేషన్స్ అండ్ ఐ.టి.,  
తపాలా శాఖ - భారతదేశం,  
డాక్ భవన్, సంసద్ మార్గ్,  
న్యూఢిల్లీ - 110001
2. చీఫ్ పోస్ట్ మాస్టర్ జనరల్,  
ఏపీ సర్కిల్, 'డాక్ సదన్',  
అబిడ్స్, హైదరాబాద్ - 500 001.  
ప్రస్తుతం కృష్ణలంక వద్ద, విజయవాడ-520013
3. పోస్టాఫీసుల సూపరింటెండెంట్,  
ప్రొద్దుటూరు డివిజన్, ప్రొద్దుటూరు -516360.

... పిటిషనర్(లు)

**మరియు:**

1. గండికోట రమేష్ రెడ్డి ఎస్/ఓ జి.కృష్ణారెడ్డి,  
వయస్సు సుమారు 34 సంవత్సరాలు, టప్పెట్ల గ్రామం మరియు పోస్ట్,  
వల్లూరు మండలం,వైఎస్ఆర్ కడప జిల్లా - 516293.

ప్రొద్దుటూరు డివిజన్.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : హరినాథ్ ఎస్. (అసిస్టెంట్ సొలిసిటర్ జనరల్)

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది :

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది : ఉత్తర్వు

అమరావతిలో ఏపీ హైకోర్టు

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ అహ్మదుద్దీన్ అమానుల్లా

మరియు

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ కె.మన్నుధరావు

రిట్ పిటిషన్ నెం.15950 ఆఫ్ 2021

మధ్య:

1. యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా,  
భారత ప్రభుత్వ కార్యదర్శి ప్రాతినిధ్యం వహించారు.  
మినిస్ట్రీ ఆఫ్ కమ్యూనికేషన్స్ అండ్ ఐ.టి.,  
తపాలా శాఖ - భారతదేశం,  
డాక్ భవన్, సంసద్ మార్గ్,  
న్యూఢిల్లీ - 110001
2. చీఫ్ పోస్ట్ మాస్టర్ జనరల్,  
ఏపీ సర్కిల్, 'డాక్ సదన్',  
అబిడ్స్, హైదరాబాద్ - 500 001.  
ప్రస్తుతం కృష్ణలంక వద్ద, విజయవాడ-520013
3. పోస్టాఫీసుల సూపరింటెండెంట్,  
ప్రొద్దుటూరు డివిజన్, ప్రొద్దుటూరు -516360.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. గండికోట రమేష్ రెడ్డి ఎస్/ఓ జి.కృష్ణారెడ్డి,  
వయస్సు సుమారు 34 సంవత్సరాలు, టప్పెట్ల గ్రామం మరియు పోస్ట్,  
వల్లూరు మండలం,వైఎస్ఆర్ కడప జిల్లా - 516293.  
ప్రొద్దుటూరు డివిజన్.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది : హరినాథ్ ఎన్.,

అసిస్టెంట్ సొలిసిటర్ జనరల్

ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది : ----

### మాఖిక తీర్పు

తేది: 10.12.2021

(గౌరవనీయ జస్టిస్ అహ్మదుద్దీన్ అమానుల్లా ప్రకారం)

పిటిషనర్ల తరపున అసిస్టెంట్ సొలిసిటర్ జనరల్ హరినాథ్ ఎన్ వాదనలు వినిపించారు.

2. సెంట్రల్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్, హైదరాబాద్ బెంచ్ 28.11.2019న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులకు వ్యతిరేకంగా ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయబడింది (ఇకపై దీనిని 'ట్రిబ్యునల్' అని పిలుస్తారు), ఒరిజినల్ అప్లికేషన్ నెం.020/00083/2014 లో పిటిషనర్లు ఇప్పటికే చేయకపోతే, గ్రామీణ డాక్ సేవక్ పోస్టులో నియామకానికి సంబంధించి ఎంపికను ఖరారు చేయాలని ఆదేశించారు. తాజా నోటిఫికేషన్ ను ఆశ్రయించకుండా అభ్యర్థులు సాధించిన మార్కుల ఆధారంగా రూపొందించిన ప్యానెల్ లోని అభ్యర్థిని ఎంపిక చేయడం ద్వారా కడప జిల్లా.

3. పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ కడప జిల్లా టప్పెట్ల గ్రామంలోని గ్రామీణ డాక్ సేవక్ బ్రాంచ్ పోస్ట్ మాస్టర్ (జీడీఎస్ బీపీఎం) పోస్టు 2011లో పదొన్నతి కారణంగా ఖాళీగా ఉందని, అందువల్ల దరఖాస్తులను ఆహ్వానిస్తూ 27.07.2011న నోటిఫికేషన్ జారీ చేశామని తెలిపారు. అయితే, ఎంపిక కార్యరూపం దాల్చలేదని, 03.04.2012న మరో నోటిఫికేషన్ జారీ చేశారని, అది కూడా ఫలించకపోవడంతో 09.11.2012న మూడో నోటిఫికేషన్ జారీ చేశారని, అందులో ఐదుగురు అభ్యర్థులను ఎంపిక చేసినప్పటికీ చివరకు ఎవరినీ నియమించలేకపోయారని పేర్కొన్నారు. ఎంపికైన 5 మంది అభ్యర్థుల్లో ప్రతివాది/దరఖాస్తుదారుడు 020/00083/2014లో లేడని, అందువల్ల అతని కేసును పరిగణనలోకి తీసుకోలేదని పేర్కొన్నారు. 2012 తర్వాత కూడా 19.01.2016న మరో నోటిఫికేషన్ వచ్చిందని, అయితే 04.05.2016 నాటి ఓవలో మధ్యంతర ఉత్తర్వుల కారణంగా ఈ ప్రక్రియను ముందుకు తీసుకెళ్లలేకపోయామని న్యాయవాది వాదించారు. కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో వాస్తవాలను వివరించడం ద్వారా దరఖాస్తుదారుడికి అన్యాయం జరిగిందని

చెప్పలేమని ట్రిబ్యునల్ అభిప్రాయపడిందని, అయితే తాజాగా నోటిఫికేషన్ ఇవ్వకుండా 2012 సంవత్సర లావాదేవీలో రూపొందించిన ప్యానెల్ ఆధారంగా పోస్టును భర్తీ చేయాలని ఆదేశించిందని న్యాయవాది తెలిపారు. ఇది చట్ట సూత్రాలకు విరుద్ధం. ఎంపిక చేసిన అభ్యర్థుల్లో ప్రతివాది పేరు లేదని, అందువల్ల పరిగణనలోకి తీసుకోలేమని, గడువు ముగియడంతో ప్రక్రియ కొత్తగా ప్రారంభమైందని, ట్రిబ్యునల్ ఇచ్చిన మధ్యంతర స్టే మినహా పూర్తయ్యేదని వాదించారు. ప్రశ్నార్థకమైన పోస్టులో ఇప్పటి వరకు ఎలాంటి నియామకం జరగలేదని వాదిస్తున్నారు. 19.01.2016న జారీ చేసిన నోటిఫికేషన్ కు అదనంగా తాజా నోటిఫికేషన్ ను జారీ చేయడం ద్వారా వీలైనంత తక్కువ సమయంలోనే ఎంపికను ఖరారు చేయాలని పిటిషనర్లు ప్రతిపాదించారు. తద్వారా ఇప్పటి వరకు అర్జులైన వారందరూ దరఖాస్తు చేసుకుని ఈ ప్రక్రియలో పాల్గొనే అవకాశం కలుగుతుందని, అంతిమంగా ఎవరైనా ఎంపికయ్యే అవకాశాలు పెరుగుతాయని పిటిషనర్లు వాదించారు.

4. ప్రతివాదికి నోటీసులు జారీ చేసినప్పటికీ, కేసు విచారణ చేపట్టినప్పుడు ఆయన తరపున ఎవరూ హాజరుకాలేదు.

5. ఈ విషయాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకున్న కోర్టు ట్రిబ్యునల్ ఉత్తర్వుల్లో ఉన్న ఆదేశాలను కొనసాగించలేమని గుర్తించింది. ఒకవైపు ట్రిబ్యునల్ ఇది ప్రతివాదికి జరిగిన అన్యాయం కేసు కాదని, 2012 సంవత్సరంలో జరిగిన లావాదేవీలో వచ్చిన మార్కుల ఆధారంగా రూపొందించిన ప్యానెల్ నుంచి అభ్యర్థిని ఎంపిక చేయాలని ఆదేశించడం సరికాదన్నారు. అంతేకాక, ప్యానెల్ జీవితకాలం కూడా ఒక సంవత్సరం, దాదాపు 9 సంవత్సరాల తరువాత, ప్రతివాది తయారు చేసిన ప్యానెల్లో కూడా లేడు మరియు 09.11.2012 నాటి నోటిఫికేషన్ ప్రకారం దరఖాస్తు చేసిన వ్యక్తులలో ఒకడు మరియు కొన్ని మార్కులు కూడా ఇవ్వబడి ఉండవచ్చు. కానీ ఆయన ఎంపిక చేసిన అభ్యర్థుల ప్యానెల్ లో ఉన్నారని చెప్పలేం. ఒక పోస్టుకు ఐదుగురు అభ్యర్థులు ఉన్నారని, ఇది సరిపోతుందని, ఆ ప్యానెల్ ను మరింత పెంచే అవకాశం లేదని, అది కూడా దాదాపు ఏడేళ్ల తర్వాత 28.11.2019న ఉత్తర్వులు జారీ అయ్యాయని న్యాయవాది వాదించారు.

6. పైన పేర్కొన్న కారణాల వల్ల, రిట్ పిటిషన్ అనుమతించబడుతుంది మరియు ఒరిజినల్ అప్లికేషన్ నెంబరు 020/00083/2014 లో జారీ చేసిన 28.11.2019 నాటి ఉత్తర్వులను పక్కన పెట్టారు. అయితే సదరు పోస్టులో నియామకాల ప్రక్రియను వేగవంతం చేయాలని, నేటి నుంచి నాలుగు (4) నెలల్లో పూర్తి చేయాలని హైకోర్టు పేర్కొంది. ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ లేదు.

7. ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా పెండింగ్లో ఉంటే వాటిని కూడా పరిష్కరిస్తారు.

---

(అహ్మదుద్దీన్ అమానుల్లా,జె)

---

(డాక్టర్ కె.మన్మథరావు,జె)