

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానములో

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ డి. రమేష్

రిట్ పిటిషన్ నం .19680 ఆఫ్ 2020

పిటిషనర్ : జన్ని సత్యనారాయణ మరియు ఇంకొకరు

వర్సెస్

ప్రతివాది : ఎస్టేట్ ఆఫ్ ఆంధ్ర ప్రదేశ్ మరియు ఇతరులు

ఉత్తర్వు

ఈ రిట్ పిటిషన్ భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం కింది ఉపశమనం కోరుతూ దాఖలు చేయబడింది :

“పశ్చిమగోదావరి జిల్లా పెరవలి మండలం ఉసులుమర్తు గ్రామంలోని సర్వే నం.37-2 లో వేయబడిన ఉసులుమర్తు చెరువుగట్టు రోడ్డుగా పేర్కొనబడిన ప్రస్తుత రహదారి మరియు రహదారి మార్జిన్ పై రైతు భరోసా కేంద్రాన్ని నిర్మించాలని నిర్ణయించడంలో ప్రతివాదుల చర్యను చట్టవిరుద్ధంగా, అక్రమంగా, అహేతుకంగా మరియు ఏకపక్షంగా, చట్టం యొక్క ఎటువంటి అధికారం లేకుండా మరియు AP బోర్డు స్టాండింగ్ ఆర్డర్లు మరియు ఆంధ్రప్రదేశ్ పంచాయతీ రాజ్ చట్టం ,1994 నిబంధనలకు విరుద్ధంగా ఉందని ప్రకటించడం మరియు తత్ఫలితంగా, ఉసులుమర్తు చెరువుగట్టు రహదారిగా సూచించబడే ప్రస్తుత రహదారి మరియు రహదారి మార్జిన్ ను రక్షించడానికి ప్రతివాదులను ఆదేశించడం.

2. పిటిషనర్లు వాదన ఏమిటంటే, తమ భూములకు తూర్పు వైపున పెరవలి మండలం ఉసులుమర్తు గ్రామంలోని సర్వే నం.37.2 పరిధిలో “ఉసులుమర్తు చెరువుగట్టు రోడ్డుగా సూచించబడే రహదారి మరియు రహదారి మార్గం ఉంది. గతంలో 30 ఏళ్ల నుంచి కచ్చా రోడ్డు ఉండగా, 2005లో పంచాయతీ కంకర రోడ్డు వేయగా అప్పటి నుంచి ఆ రోడ్డు పైకి పశువులు చొరబడి ఆక్రమణాలకు గురవుతున్నాయి. అదే హోదాలో ఉండగా, BSO రూల్ 15 (4\_ (ii) (m) మరియు wpno. 3834 యొక్క 2020 గౌరవనీయ న్యాయస్థానం ఆదేశాల ప్రకారం నిషేధించబడిన సబ్జెక్ట్ భూమిలో రైతు భరోసా కేంద్రాన్ని నిర్మించాలని ప్రతివాదులు ఆలోచిస్తున్నారు.

3. పిర్యాదిదారుల తరపు న్యాయవాది ఈ గౌరవనీయ న్యాయస్థానం ప్రతివాదులను దేవులపల్లి మరియు దూబచర్ల వైపు పోవు రోడ్డు ప్రక్కన గ్రామ సచివాలయంగాని మరియు ఏ ఇతర ఖవానాన్ని కానీ పిర్యాదు దారు తన భూములకు వెళ్ళకుండా నిరోధిస్తూ డ్రైన్ ను ఆపుతూ కట్టుబడి చేయవద్దని నిర్దేశించినదని, అందువలన ప్రతివాదులు నీటి కాలువల ప్రక్కన రైతుభరోసా కేంద్రము నిర్మించాడానికి అర్హులు కారు.

4. ప్రతివాది నం.4, రైతు భరోసా కేంద్రం భవనాన్ని ప్రభుత్వం గ్రామ పంచాయతీకి మంజూరు చేసిందని, దాని ప్రకారం గ్రామాకంఠం వర్గీకరించబడిన సర్వే నం. 37-2 లో ఎసి.0.08 సెంట్లు స్థలాన్ని గుర్తించామని ప్రక్రియను అనుసరించి, పేర్కొన్న స్థలంలో భవన నిర్మాణాన్ని ప్రారంభించారని పేర్కొంటూ కౌంటర్ దాఖలు చేసినారు.

5. ఊసులుమర్దు చేరువుగట్టు రోడ్డుకు ఆనుకుని రైతు భరోసా కేంద్రాన్ని ప్రతివాదులు నిర్మిస్తున్నారని, వాస్తవానికి ప్రతివాదులు సర్వే నం. 37 /2 లో ఎసి.0.08 సెంట్ల విస్తీర్ణంలో నిర్మాణాన్ని ప్రారంభించారనేది పిటిషనర్ల ఆందోళన మాత్రమేనని గ్రామపంచాయతి గుర్తించిన గ్రామకంఠం భూమిగా వర్గీకరించబడింది. అదే దృష్ట్యా , ప్రతివాదులు పేర్కొన్న భూమిలో రైతు భరోసా కేంద్రాన్ని నిర్మించడానికి అర్హులు అని ప్రతివాది నం.4 తరపున హాజరైన న్యాయవాది వాదించారు.

6. రిట్ పిటిషన్ తో పాటు పిటిషనర్లు దాఖలు చేసిన పత్రాలను పరిశీలించిన తర్వాత, సర్వే నం.37/2 కి నంబండ్లించిన అడంగల్ లో , అవి ఇలా వర్గీకరించబడ్డాయి. గ్రామకంఠం భూమి. రహదారి మార్జిన్లలో ఎలాంటి నిర్మాణాలు చేయకూడదని లేదా ఏ ఇతర అవసరాల కోసం ఏ నీటి వనరులను మార్చకూడదని మాత్రమే నిషేధించబడింది. అయితే యాదృచ్ఛికంగా, ప్రతివాదులు నిర్మాణానికి ప్రతిపాదించిన సబ్జెక్ట్ భూమి గ్రామకంఠం భూమి. దాని ప్రకారం, వారు పేర్కొన్న భూమిలో నిర్మాణాలు చేయడానికి అర్హులు . కేసు యొక్క వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఇంతకు ముందు మంజూరు చేయబడిన మధ్యతర ఆదేశం రద్దు చేయబడినందున, ప్రతివాదులు చట్టం ప్రకారం, పేర్కొన్న భూమిలో నిర్మాణాన్ని కొనసాగించడానికి స్వచ్ఛను కలిగి ఉన్నారు.

7. దీని ప్రకారం, రిట్ పిటిషన్ కొట్టివేయబడింది . ఖర్చులు లేవు.

పర్యావసానంగా, పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ముగించివేయబడతాయి.

తేదీ : 10.11.2022

జస్టిస్ డి . రమేష్