



2019:APHC:26975

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానము

రిట్ పీటిషన్ నెం.19905 ఆఫ్ 2019

% తేది 19.12.2019

శ్రీమతి పి.మోహనాంబ, W/o కె.విజయకుమార్ ఓ.సి.సి: ఎఫ్.పి.షాప్ డీలర్ ఆఫ్
షాప్ నెం.1049046, తిమ్మిరెడ్డిపల్లె గ్రామం గంగాధర నెల్లూరు మండలం చిత్తూరు జిల్లా

....అర్జీదారు

వర్యాన్.

\$ ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర పౌరసరఫరాల శాఖ ముఖ్య కార్యదర్శి, సచివాలయం, వెలగపూడి,
మరో ఇద్దరు

..... ఉత్తరవాది

తీర్పు : 19.12.2019

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ ఎం.సత్యనారాయణమూర్తి

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లు

తీర్పులను చూడటానికి అనుమతించవచ్చు?

2. తీర్పు కాపీలు ఏమైనా కావచ్చు

లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయబడింది

3. వారి లేడీషిప్ / లార్జిస్ చూడాలనుకుంటున్నారా

తీర్పు యొక్క న్యాయమైన కాపీ?



2019:APHC:26975

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానము

రిట్ పిటిషన్ నెం.19905 ఆఫ్ 2019

% తేది 19.12.2019

శ్రీమతి పి.మోహనాంబ, W/o కె.విజయకుమార్ ఓ.సి.సి: ఎఫ్.పి.షాప్ డీలర్ ఆఫ్
షాప్ నెం.1049046, తిమ్మిరెడ్డిపల్లె గ్రామం గంగాధర నెల్లూరు మండలం చిత్తూరు జిల్లా

....అర్జీదారు

వర్యాన్.

\$ ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర పౌరసరఫరాల శాఖ ముఖ్య కార్యదర్శి, సచివాలయం, వెలగపూడి,
మరో ఇద్దరు

..... ఉత్తరవాది

! పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : ఎం.ఎం.ఎం.శ్రీనివాసరావు

^ ప్రతిస్పందకుని తరపు న్యాయవాది : సివిల్ సప్లయిస్ కోసం గవర్నమెంట్

ప్లేడర్

< GIST:

> HEAD NOTE:

? Cases referred

1. 2016 (3) CL(SC) 89

2. WP NO.13995 OF 2013 DATED 26.03.2013

3. 1998 (1) AWC 27

4. 1994 (1) UPLBEC 189

5. (2010) 4 SCC 785



2019:APHC:26975

6. AIR 1976 SC 1785

7. (1797) 2 SCC 368

8. (1987) 2 SCC 222

9. 1995 (SUPPL) 2 SCC 83

10.(1998) 2 SCC 24



2019:APHC:26975

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ ఎం.సత్యనారాయణమూర్తి

రిట్ పిటిషన్ నెం.19905 ఆఫ్ 2019

ఆర్డర్:

02.12.2019న రెండో ప్రతివాది (సి1)/802/2019న జారీ చేసిన ఉత్తర్వును రద్దు చేస్తూ భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం ఈ రిట్ పిటిషన్ దాఖలైంది(02.12.2019న పిటిషనర్ యొక్క చౌక ధరల దుకాణం నెంబరు 1049046 యొక్క అధికారాన్ని రద్దు చేస్తూ జారీ చేసిన ఉత్తర్వును రద్దు చేస్తూ, జి.డి.నెల్లూరు మండలం, జి.డి.నెల్లూరు మండలంలో ఉన్న పిటిషనర్ యొక్క చౌక ధరల దుకాణం నెంబరు 1049046 యొక్క అధికారాన్ని రద్దు చేస్తూ జారీ చేయబడింది. ఆర్డర్, 2008 (సంక్షిప్త 'కంట్రోల్ ఆర్డర్' కోసం) మరియు తత్ఫలితంగా దానిని పక్కన పెట్టారు.

పిటిషనర్ చిత్తూరు జిల్లా, జి.డి.నెల్లూరు మండలం పెదకంటిపల్లె గ్రామంలో ఉన్న దుకాణం నంబర్ 1049046 యొక్క శాశ్వత చౌక ధరల దుకాణ డీలర్, కంట్రోల్ ఆర్డర్, 2008 లోని క్లాజ్ 5 ప్రకారం అనుమతి పొందాడు, ఇది 31.03.2021 వరకు చెల్లుబాటు అవుతుంది. ఈలోగా కార్లుదారుల సౌకర్యార్థం చిత్తూరు రెవెన్యూ డివిజనల్ అధికారి 2008 కంట్రోల్ ఆర్డర్ ప్రకారం అధికారాన్ని నియమిస్తూ 04.03.2016న జారీ చేసిన ప్రొసీడింగ్స్ ప్రకారం దుకాణాన్ని తిమ్మిరెడ్డిపల్లె గ్రామానికి తరలించారు.

పిటిషనర్ కు నిత్యావసర సరుకులు సరఫరా చేయాలని అధికారులను ఆదేశిస్తూ 23.09.2019న రిట్ పిటిషన్ ను పరిష్కరించిన పిటిషనర్ కు స్టాక్ ను సరఫరా చేసేలా ప్రతివాదులను ఆదేశించాలని 2019 డిసెంబరు 14న నెం.14312ను పిటిషనర్ దాఖలు చేశారు.

అయితే, ఈ పిటిషనర్ టైమింగ్స్ పాటించడం లేదని, ఇతర సరుకులు అమ్ముతున్నారని, కార్లుదారులను దూషించారని ఆరోపిస్తూ 29.10.2019న రెండో ప్రతివాది/జాయింట్ కలెక్టర్ షోకాజ్ నోటీసులు జారీ చేశారు. షోకాజ్ నోటీసులో తనపై మోపిన వివిధ అభియోగాలను తోసిపుచ్చుతూ పిటిషనర్ 06.11.2019న తన సమాధానాన్ని సమర్పించారు. కానీ రెండో ప్రతివాది/జాయింట్ కలెక్టర్ 02.12.2019న ఈ పిటిషనర్ అనుమతిని రద్దు చేస్తూ స్పష్టమైన ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు.



2019:APHC:26975


జాయింట్ కలెక్టర్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వులు రాజకీయ నాయకుల ప్రోద్బలంతోనే ఉన్నాయని, ఎలాంటి కారణం చెప్పకుండా ఉత్తర్వులు జారీ చేశారని, తద్వారా అవకతవకలకు పాల్పడుతున్నారని, అందువల్ల వాటిని కొట్టివేయాలని కోరారు. అయితే పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ రాజకీయ నాయకుల ప్రోద్బలంతోనే ఈ ఉత్తర్వులు జారీ చేశారని, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ ఎక్సైజ్, వాణిజ్య పన్నుల శాఖ మంత్రి శ్రీ కె.నారాయణ స్వామి అమరావతి జాయింట్ కలెక్టర్ కు రాసిన లేఖను రికార్డులో ఉంచారు. చిత్తూరు, శాశ్వత డీలర్లను నియమించి చౌకధరల దుకాణాన్ని గ్రామంలో సౌకర్యవంతమైన ప్రదేశానికి మార్చాలని అభ్యర్థించారు. వాస్తవాలను మరింత మెరుగ్గా అర్థం చేసుకోవడానికి, ఈ రిట్ పిటిషన్ లో 2019 ఐ.ఎ.నెం.2లో అదనపు మెటీరియల్



2019:APHC:26975

పేపర్ గా సమర్పించిన చిత్తూరు జాయింట్ కలెక్టర్ కు గౌరవ డిప్యూటీ సీఎం రాసిన తేదీలేని లేఖను రికార్డు చేసి టోటలో పునఃప్రచురణ చేశారు:

K. Narayana Swamy
 Hon'ble Deputy CM
 Minister of Excise & Commercial Taxes
 Govt. of Andhra Pradesh
 Velagapudi - Amaravathi



D.No. 1-155, SBI Colony
 PUTTUR, Chittoor District
 Andhra Pradesh
 - Pin- 517583
 Mobiles : 98490 34091
 89856 44091

Date :

To
 The Joint Collector,
 Chittoor,
 Chittoor Dist.

Respected,

Sub: F.P Shops-G D Nellore Mandal-Re allocation of 3 FP Shops -Request-Regarding.

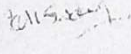
I noticed that the following FP Shop dealers are running temporarily and not issuing items properly to the card holders. The FP Shop locations are also not convenient to the card holders. Hence, requesting to appoint permanent dealers and change the FP Shop to the convenient place in the village.

F.P Shop No	Present Dealer	Location
46	Mohanamba	Peddakanta Palle
47	Nagabhushanamma	Guvvala Kandriga
59	Mohanamba I/C	Nandanoor

I am recommending the following names for the above said FP Shops.

F.P Shop No	Proposed Dealer	Location
46	T Rose Mary	Peddakanta Palle
47	B Thulasi	Guvvala Kandriga
59	N Munemma	Nandanoor

Please consider my recommendation and do the needful.

Yours Sincerely,

 (K.NARAYANASWAMY)

*SDT
 RI
 u... and
 Subject as per*



2019:APHC:26975

అయితే, ఈ ఉత్తర్వులు కంట్రోల్ ఆర్డర్, 2018కు అనుగుణంగా ఉన్నాయని, షోకాజ్ నోటీసులో 1 నుంచి 4 వరకు పేర్కొన్న ఈ పిటిషనర్ చేసిన తీవ్రమైన అవకతవకల దృష్ట్యా, ఈ పిటిషనర్పై మోపిన అభియోగాలను రుజువు చేయడానికి తగిన ఆధారాలు ఉన్నాయని సంతృప్తి వ్యక్తం చేశారు. అభియోగాలు రుజువు చేయబడ్డాయని సంతృప్తికరమైన నిర్ధారణను నమోదు చేసింది, తద్వారా ఈ కోర్టు ఉత్తర్వులను కొట్టివేయజాలదు.

ఈ పిటిషనర్ ను చౌక ధరల దుకాణం డీలర్ గా నియమించడం, షోకాజ్ నోటీసు జారీ చేయడం, షోకాజ్ నోటీసుకు సమాధానం సమర్పించడం, ఈ రిట్ పిటిషన్ లో పేర్కొన్న ఉత్తర్వులను జారీ చేయడం, ఈ పిటిషనర్ అనుమతిని రద్దు చేయడం వివాదాస్పదం కాదు.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీ ఎం.ఎం.ఎం.శ్రీనివాస్ ప్రధాన వాదన ఏమిటంటే, గౌరవనీయ ఉప ముఖ్యమంత్రి మరియు ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ ఎక్సైజ్ మరియు వాణిజ్య పన్నుల శాఖ మంత్రి శ్రీ కె.నారాయణ స్వామి ప్రోద్బలంతోనే ఈ ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడ్డాయి మరియు శ్రీ కె.నారాయణ స్వామి జారీ చేసిన లేఖ దీనికి మద్దతు ఇస్తుంది. గౌరవనీయ ఉప ముఖ్యమంత్రి, ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ ఎక్సైజ్ మరియు వాణిజ్య పన్నుల శాఖ మంత్రి, మరియు దీనిని సి.ఎస్.డి.టి మరియు మరొక అధికారికి ఆమోదించారు మరియు పైన పేర్కొన్న లేఖ యొక్క ఎడమ వైపున సైడ్ ఇనిషియల్స్ ఉన్న మరొక అధికారికి కూడా దీనిని ఆమోదించారు. ఈ లేఖ 17.07.2019న సంబంధిత శాఖకు అందింది. పిటిషనర్ చౌకధరల దుకాణంలో ఎలాంటి తనిఖీలు జరగలేదని అంగీకరించారు. అయితే తహసీల్దార్ జీడీ నెల్లూరు ఆర్వోసీ ద్వారా నివేదిక సమర్పించారు. పిటిషనర్ చౌకధరల దుకాణం అనుమతిని రద్దు చేయాలని సిఫార్సు చేస్తూ సీఎస్డీటీ/134/2019 తేది 11.10.2019.

తహసీల్దార్ సిఫార్సుకు ఆధారం ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వ ఎక్సైజ్ మరియు వాణిజ్య పన్నుల శాఖామంత్రి గౌరవనీయ డిప్యూటీ సీఎం శ్రీ కె.నారాయణ స్వామి నుండి వచ్చిన లేఖ. అయితే గౌరవ డిప్యూటీ సీఎం శ్రీ కె.నారాయణ స్వామి మంచి రాజకీయ నాయకుడని, రెండో పట్టికలోని కాలమ్ నెం.3లో పేర్కొన్న నిర్దిష్ట ప్రదేశంలో నిర్దిష్టమైన వ్యక్తిని నియమించాలని ప్రతిపాదిస్తూ పౌరసరఫరాల శాఖకు చేసిన సిఫార్సు



2019:APHC:26975

తెలియకుండానే ఆయన జారీ చేసిన లేఖపై ఆయన సంతకం చేశారని పౌరసరఫరాల ప్రభుత్వ ప్లేడర్ నిజాయితీగా ఈ న్యాయస్థానాన్ని నమ్మించే ప్రయత్నం చేశారు.

గౌరవనీయ ఉపముఖ్యమంత్రి శ్రీ కె.నారాయణ స్వామి మంచివా, చెడ్డ రాజకీయ నాయకుడా అనే విషయాన్ని ఈ కోర్టు పట్టించుకోవడం లేదు. కానీ, ఇలాంటి సిఫారసు చేయడం, అవకతవకలు జరిగాయనే ఆరోపణలపై ఒక నిర్దిష్ట చౌకధరల దుకాణ డీలర్ ను తొలగించడం, డీలర్ కు మాత్రమే కాకుండా కార్డుదారులకు కూడా అసౌకర్యం కలిగించడం గర్హనీయమని, ఇలాంటి పద్ధతిని గర్హనీయమన్నారు. శ్రీ కె.నారాయణ స్వామి, గౌరవనీయ ఉపముఖ్యమంత్రి, ఎన్నికైన ప్రజాప్రతినిధి కావడం వల్ల ఫలానా గ్రామంలోని ఒక నిర్దిష్ట దుకాణానికి చౌకధరల దుకాణ డీలర్ గా నియమించడానికి ఒక నిర్దిష్ట వ్యక్తిని సిఫారసు చేయకూడదు మరియు అధికారులు దానిని ఆమోదించడం సుపరిపాలన యొక్క స్వచ్ఛతకు విఘాతం కలిగిస్తుంది.

19.02.2011 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.4 ద్వారా నియంత్రణ సీఎఎఫ్ అండ్ సీఎస్ (CS.I) డిపార్ట్ మెంట్ ఆర్డర్ ప్రకారం క్రమశిక్షణా చర్యలు పెండింగ్ లో ఉన్న సమయంలో లేదా క్రమశిక్షణా చర్యలు ముగిసే సమయంలో ఆధరైజేషన్ లేదా డీలర్ షిప్ లేదా సస్పెన్షన్ ను రద్దు చేయడానికి ఒక నిర్దిష్ట ప్రక్రియను సూచించినప్పుడు, ముఖ్యంగా చౌకధరల దుకాణాల డీలర్ నియామకానికి సంబంధించి చౌకధరల దుకాణ డీలర్లను నియమించడం. పరీక్ష/ఇంటర్వ్యూలు నిర్వహించి ఎంపిక చేస్తారు.

చౌకధరల దుకాణాల డీలర్ల తొలగింపునకు, నియామకానికి నిర్దిష్ట విధానం సూచించినప్పుడు, అత్యంత సౌకర్యవంతంగా తహసీల్దార్, సీఎస్ డీటీ ప్రొసీడింగ్స్ ఆర్ వోసీ ద్వారా జాయింట్ కలెక్టర్ కు సిఫార్సులు చేశారు. సీఎస్ డీటీ/134/2019 తేది 11.10.2019న తహసీల్దార్ సీఎస్ డీటీ రాసిన లేఖపై జాయింట్ కలెక్టర్ వ్యవహరించారని, ఇది ఉపముఖ్యమంత్రి ఆదేశాలేనని ఆరోపించారు. ప్రక్రియపై అజ్ఞానం వల్లనే లేక మరేదైనా కారణంతోనే నాలుగు అవకతవకలను ఎత్తిచూపుతూ వివరణ కోరుతూ పిటిషనర్ కు షోకాజ్ నోటీసులు జారీ చేసింది.

1. ఈసీల పంపిణీకి ప్రభుత్వం నిర్దేశించిన సమయాన్ని ఎప్పీ షాపు డీలర్ పాటించడం లేదు.



2019:APHC:26975

2. ఎఫ్.పి షాప్ డీలర్ ఎఫ్.పి షాప్ లో సబ్బులు, టీ పాకెట్లు మొదలైన ఇతర వస్తువులను విక్రయిస్తున్నాడు.

3. పెదకంటిపల్లెకు చెందిన కార్డుదారులు ఎఫ్.పి షాప్ నుంచి ఈసీలు పొందేందుకు డీలర్లు సంప్రదించినా వారిని వేధింపులకు గురిచేస్తున్నారు.

4. పెదకంటి పల్లె గ్రామానికి చెందిన కార్డుదారులు వృద్ధులు, వర్షాకాలంలో ఈసీలు పొందేందుకు తీవ్ర ఇబ్బందులు పడుతున్న మాట వాస్తవం.

నిత్యావసర సరుకుల పంపిణీకి ప్రభుత్వం నిర్దేశించిన సమయాలను చౌకధరల దుకాణాల డీలర్ పాటించడం లేదనేది మొదటి వాదన. ఎటువంటి మెటీరియల్ లేదు మరియు ఈ వాదనను ధృవీకరించడానికి కార్డుదారులను పిలవలేదు. అయినా డిప్యూటీ సీఎంకు అనుకూలంగా ఉండేందుకు తహసీల్దార్ సీఎస్ డీటీ చేసిన నిరాధార ఆరోపణలపై జాయింట్ కలెక్టర్ చర్యలు తీసుకున్నారు. అందువల్ల ఈ పిటిషనర్ యొక్క చౌకధరల దుకాణం డీలర్ షిప్ ను నిరుజువలేని ఆరోపణ ఆధారంగా రద్దు చేయడం చట్టవిరుద్ధం. అంతేకాక, కంట్రోల్ ఆర్డర్, 2018 లోని క్లాజ్ 10 (ఎ) ప్రకారం, పంపిణీ రోజుల్లో అంటే ప్రతి నెలా 1 నుండి 15 వరకు చౌక ధరల దుకాణాన్ని తెరవకపోవడం పెద్ద ఉల్లంఘన, అదే సమయంలో, కంట్రోల్ ఆర్డర్, 2018 లోని క్లాజ్ 18 లోని సబ్ క్లాజ్ 14 ప్రకారం, డీలర్ అన్ని పనిదినాల్లో ఉదయం 8.00 గంటల నుండి మధ్యాహ్నం 12.00 గంటల వరకు దుకాణాన్ని తెరిచి ఉంచాలి. ఒకవేళ ఎవరైనా డీలర్ పనిదినాల్లో చౌకధరల దుకాణాన్ని తెరవకపోతే, నియామక అధికారి ఒక రోజుకు రూ.1000/- జరిమానా విధించవచ్చు, రెండు రోజులకు రూ.1500/- మరియు మూడు రోజులకు రూ.2000/- జరిమానా విధించవచ్చు మరియు (4) నాలుగు మరియు అంతకంటే ఎక్కువ రోజులు దుకాణాన్ని తెరవని చౌక ధరల దుకాణం డీలర్ యొక్క అధికారాన్ని సస్పెండ్ చేయవచ్చు. అమలులో ఉన్న ప్రక్రియను అనుసరించి నియమిత అధికారి అటువంటి చౌక ధరల దుకాణం డీలర్ యొక్క అధికారాన్ని రద్దు చేయవచ్చు, కానీ, అమలులో ఉన్న అటువంటి విధానం ఏదీ పాటించబడదు. పర్యవసానంగా క్షేత్రస్థాయిలో ఉత్తర్వులను పక్కన పెట్టి అవకాశం ఉంది.

రెండో ఆరోపణ ఏమిటంటే, చౌక ధరల దుకాణం డీలర్ సబ్బులు, టీ ప్యాకెట్లు వంటి ఇతర వస్తువులను చౌక ధరల దుకాణంలో విక్రయిస్తున్నాడు. టీ ప్యాకెట్లు, సబ్బులు



2019:APHC:26975

మొదలైన వాటిని అమ్మడం నిత్యావసర సరుకులు లేదా షెడ్యూల్డ్ సరుకుల అమ్మకం కాదు, కానీ పౌరసరఫరాల శాఖ లేదా ప్రభుత్వ సంస్థల నుండి కాకుండా ఇతరత్రా కొనుగోలు చేసిన షెడ్యూల్డ్ సరుకుల అమ్మకాలపై నిషేధం ఉంది. ఒకవేళ ఆ షెడ్యూల్డ్ సరుకులను ప్రభుత్వ సంస్థల నుండి కొనుగోలు చేసినట్లయితే, షెడ్యూల్డ్ సరుకుల అమ్మకాలు కూడా కంట్రోల్ ఆర్డర్, 2018 లోని ఏ క్లాజుల ప్రకారం ఉల్లంఘన కాదు. అందువల్ల, టీ ప్యాకెట్లు, సబ్బులు మొదలైన వాటిని విక్రయించడం కంట్రోల్ ఆర్డర్, 2018 లోని ఏ మాత్రం ఉల్లంఘన కాదు. కానీ, వివిధ కారణాల వల్ల, కంట్రోల్ ఆర్డర్, 2018లోని నిబంధనలకు సంబంధించి ఏదైనా నిర్దిష్ట నిర్ధారణను నమోదు చేసిన జాయింట్ కలెక్టర్ ఈ రిట్ పిటిషన్లో అస్తవ్యస్తంగా ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు. అందువల్ల చౌకధరల దుకాణంలో డీలర్ సబ్బులు, టీ ప్యాకెట్లు వంటి ఇతర సరుకులను విక్రయిస్తున్నాడనే కారణంతో ఈ పిటిషనర్ డీలర్షిప్పు రద్దు చేయడం కంట్రోల్ ఆర్డర్లోని ఏ నిబంధనకు మద్దతు ఇవ్వదు మరియు ఉప ముఖ్యమంత్రి ఆదేశాలకు కట్టుబడి ఉండటం తీవ్రమైన చట్టవిరుద్ధం.

ఈ పిటిషనర్ పై క్రమశిక్షణా చర్యలు తీసుకోవడానికి షోకాజ్ నోటీసులో పేర్కొన్న మూడవ కారణం ఏమిటంటే, చౌకధరల దుకాణం నుండి నిత్యావసర సరుకులు సేకరించడానికి పిటిషనర్ ను సంప్రదించినప్పుడల్లా చౌక ధరల దుకాణ డీలర్ / పిటిషనర్ పెదకంటిపల్లె గ్రామానికి చెందిన కార్డుదారులను దూషిస్తున్నారు. ఇలాంటి వేధింపులకు గురైన కార్డుదారులెవరినీ విచారించలేదని, ఈ రిట్ పిటిషన్ లో పొందుపరిచిన ఉత్తర్వుల ప్రకారం కార్డుదారుల వాంగ్మూలాలను నమోదు చేయలేదన్నారు. ఇలాంటి అక్రమాలకు, అవకతవకలకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆధారాలు లేనప్పుడు ఉపముఖ్యమంత్రి చేసిన సిఫారసు ఫలితమైన తహసీల్దార్ నివేదిక ఆధారంగా ఈ పిటిషనర్ పై జాయింట్ కలెక్టర్ చేపట్టిన ప్రొసీడింగ్స్ లో ఈ పిటిషనర్ డీలర్ షిప్ ను తొలగించడం తీవ్రమైన అన్యాయమన్నారు.

డీలర్ షిప్ రద్దుకు నాల్గవ మరియు చివరి కారణం పెదకంటిపల్లె గ్రామంలోని కార్డుదారులు వృద్ధులు, వర్షాకాలంలో నిత్యావసర సరుకులు అందుకోవడంలో తీవ్ర ఇబ్బందులు ఎదుర్కొంటున్నారని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు. కంట్రోల్ ఆర్డర్ 2018 నిబంధనల ప్రకారం ఎలాంటి చర్యలు తీసుకోవడానికి ఇది కారణం కాదని, అయితే ఇలాంటి నిరాధార ఆరోపణల ఆధారంగా డిప్యూటీ సీఎం రాసిన లేఖ ఆధారంగా ఏదో విధంగా



2019:APHC:26975

సంతృప్తి పరిచేందుకు జాయింట్ కలెక్టర్ ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు. అందువల్ల ప్రజాప్రతినిధి అయిన ఉపముఖ్యమంత్రి సిఫారసు మేరకు, లేఖకు ఆమోదం తెలిపి తహసీల్దార్ నివేదిక సమర్పించడం, జాయింట్ కలెక్టర్ ఇచ్చిన నివేదిక ఆధారంగా తొలగించడం లేదా చర్యలు తీసుకోవడం చౌకధరల దుకాణ వ్యాపారిపై అధికార దౌర్జన్యంగా అభివర్ణించవచ్చు.

పిటిషనర్ షోకాజ్ నోటీసుకు వివరణ సమర్పించినప్పుడు, కంట్రోల్ ఆర్డర్, 2018 ప్రకారం అవసరమైన విచారణను స్వయంగా నిర్వహించి, అతనిపై ప్రారంభించిన క్రమశిక్షణా విచారణలో అవకాశం కల్పించి తగిన ఆదేశాలు జారీ చేయాల్సిన చట్టపరమైన బాధ్యత జాయింట్ కలెక్టర్పై ఉంది. షోకాజ్ నోటీసుకు పిటిషనర్ వివరణ ఇచ్చినా జాయింట్ కలెక్టర్ ఎలాంటి విచారణ జరపకుండా, పిటిషనర్ కు అవకాశం ఇవ్వకుండా ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు.

షోకాజ్ నోటీసుకు పిటిషనర్ ఇచ్చిన వివరణను సమర్పించిన తర్వాత జాయింట్ కలెక్టర్ స్వయంగా విచారణ జరపాల్సి ఉంటుంది. షోకాజ్ నోటీసుకు పిటిషనర్ వివరణ ఇచ్చినా జాయింట్ కలెక్టర్ ఎలాంటి విచారణ జరపకుండా, పిటిషనర్ కు అవకాశం ఇవ్వకుండా ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు. ప్రస్తుత ప్రభుత్వంలో ఉన్నత స్థానంలో ఉన్న రాజకీయ నాయకుల ప్రోద్బలంతోనే ఈ ఉత్తర్వులు జారీ అయ్యాయని, అపవిత్రమైన ప్రోత్సాహం లేదా బదిలీల భయం వల్ల కావచ్చునని నిర్ధారణకు రావడానికి ఈ ఉత్తర్వు జారీ చేసిన తీరు సరిపోతుంది. మరీ ముఖ్యంగా, చౌకధరల దుకాణాల డీలర్ తొలగింపు లేదా నియామక ప్రక్రియ ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు ద్వారా అంటే పరీక్ష, ఇంటర్వ్యూ నిర్వహించడం ద్వారా ఎంపిక చేయబడినందున, జిల్లా స్థాయిలో అధికారిగా జాయింట్ కలెక్టర్ అటువంటి ఉత్తర్వులను జారీ చేయకూడదు. కానీ, జాయింట్ కలెక్టర్ కు బాగా తెలిసిన కారణాల వల్ల ఆయన ఎలాంటి విచారణ కూడా జరపకుండానే ఈ ఉత్తర్వును జారీ చేశారు. ఈ కోర్టు ఆ ఉత్తర్వులను కొనసాగిస్తే, ప్రజలు న్యాయస్థానాలపై విశ్వాసం కోల్పోతారు, కనీసం న్యాయస్థానాలపై విశ్వాసం నిలుపుకోవచ్చు, రెండో ప్రతివాది (సి1)/802/2019 తేదీ 02.12.2019 ద్వారా జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను పక్కన పెట్టడం సముచితమైన కేసు అని నేను భావిస్తున్నాను. న్యాయస్థానాలపై ప్రజలకు విశ్వాసం కలిగించడానికి వ్యవస్థ శాశ్వతంగా మనుగడ సాగించాలంటే న్యాయం జరగడమే కాదు, అది కూడా జరిగేలా చూడాలి.



2019:APHC:26975

పాలనా పరంగా చెప్పలేని బాధలు, ఆర్థిక వ్యయానికి దారితీసే విధంగా పాలనాపరమైన చర్యలు తీసుకోవడం నిజంగా దురదృష్టకరం. నిర్దేశిత నిబంధనలు, నిబంధనలను ప్రతిబింబించే పారదర్శకత, నిష్పాక్షికత అనేది పరిపాలన, కార్యనిర్వాహక ప్రమాణాలకు ప్రామాణికంగా ఉండాలి, అధికారులకు ఏ షేడ్ ట్యాగ్ లతోనైనా ముద్ర వేయడం కాదు. ప్రజాప్రయోజనాలు నిఘంటువుల్లో కనిపించేవి కావు కానీ స్పష్టంగా, స్పష్టంగా కనిపించాలి. చౌకధరల దుకాణాల డీలర్ నియామకం, తొలగింపును రాజకీయం చేయడం వల్ల ఉత్పాదకత లేనిది, రాష్ట్ర ప్రయోజనాలకు విఘాతం కలుగుతుంది. పలు సందర్భాల్లో ఇలాంటి చర్యలపై జ్యుడీషియల్ నోట్ తీసుకుని వాటిని ఖండిస్తూనే ఉన్నా ఆదేశాలను సరిగా అర్థం చేసుకోలేదని తెలుస్తోంది.

ప్రస్తుత కేసు వాస్తవాలను పరిశీలిస్తే, జాయింట్ కలెక్టర్, సాకర్యవంతంగా అభియోగాలు మరియు వివరణను సేకరించి, ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు, ఇది ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

సంబంధిత రికార్డులు, ఫిర్యాదుదారుల నివేదిక, ప్రతివాది ఇచ్చిన వివరణను పరిశీలిస్తే ఎఫ్ పీ షాప్ డీలర్ నిత్యావసర సరుకులు కాకుండా ఇతర వస్తువులను పీడీఎస్ కింద సరఫరా చేస్తున్నారని, ప్రభుత్వం నిర్దేశించిన సమయాలను పాటించడం లేదని, ఏపీఎస్ టీపీడీఎస్ (నియంత్రణ) 2018 కింద నిర్దేశించిన షరతులను ఉల్లంఘించారని గుర్తించారు. ప్రతిస్పందకురాలు తనపై చేసిన ఆరోపణను రుజువు చేయడంలో విఫలమయ్యారు. అందువల్ల ఎఫ్.పి. షాప్ డీలర్ వివరణ నమ్మదగినది కాదు.

ఈ నేపథ్యంలో జీడీ నెల్లూరు మండలం పెదకంటిపల్లె గ్రామంలో శ్రీమతి మోహనాంబ, ఎఫ్.పి.షాప్ నెం.1049046కు జారీ చేసిన ఆధరైజేషన్ ను రద్దు చేయాలని, కార్డుదారులకు అసౌకర్యం కలగకుండా తాత్కాలిక ఎఫ్ పీ షాప్ డీలర్ కు ప్రత్యామ్నాయ ప్రతిపాదనలు పంపాలని జీడీ నెల్లూరు తహసీల్దార్ ను ఆదేశించారు.



2019:APHC:26975

ప్రభుత్వంలో ఉన్నత పదవుల్లో ఉన్న రాజకీయ నాయకుల ప్రోద్బలంతోనే ఈ ఉత్తర్వులు జారీ అయ్యాయని నిర్ధారణకు వచ్చిన తీరు సరిపోతుంది. అన్నింటికీ మించి జిల్లా స్థాయిలో అధికారిగా ఉన్న జాయింట్ కలెక్టర్ చౌకధరల దుకాణాల డీలర్ల తొలగింపు లేదా నియామకం కోసం కంట్రోల్ ఆర్డర్ 2018 ప్రకారం నిర్దేశించిన ప్రక్రియకు పూర్తి విరుద్ధంగా ఇలాంటి ఉత్తర్వులు జారీ చేయకూడదు. కానీ, జాయింట్ కలెక్టర్ కు బాగా తెలిసిన కారణాల వల్ల ఆయన మొత్తం ప్రక్రియను పక్కదారి పట్టించి, కంట్రోల్ ఆర్డర్ ప్రకారం ఎలాంటి విచారణ కూడా జరపకుండా ఉత్తర్వులు జారీ చేశారని, ఒకవేళ ఈ కోర్టు ఆ ఉత్తర్వులను కొనసాగిస్తే, న్యాయస్థానాలపై ప్రజలకు విశ్వాసం పోయే ప్రమాదం ఉందని, ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో న్యాయనిర్ణేత వ్యవస్థపై అంతర్లీనంగా, అంతర్లీనంగా ఉన్న విశ్వాసం చాలా ముఖ్యమైనదని పేర్కొన్నారు. విశ్వాసం, విశ్వాసం మాత్రమే వ్యవస్థను సజీవంగా ఉంచుతాయి. ఇది నిరంతరం ఆక్సిజన్ను అందిస్తుంది. విశ్వాసాన్ని విచ్చిన్నం చేయడం అనేది సమశీతోష్ణ న్యాయమూర్తి నుండి హేతుబద్ధమైన తీర్పును తీసుకురావడానికి ప్రభావ-సామర్థ్యాన్ని కలిగి ఉంటుంది, కానీ కారణాల బలీపీఠం వద్ద ఎక్కువ సమయం గడపాలనే ఉద్దేశం లేదు. ఈ విధంగా న్యాయ వ్యవస్థలో భాగస్వాములైన ప్రతి ఒక్కరూ న్యాయవ్యవస్థ సమర్థతపై సామాన్యూడి నమ్మకాన్ని పెంపొందించాల్సిన అవసరం ఎంతైనా ఉందని స్పష్టమవుతోంది. విశ్వాసం యొక్క జీవనోపాధిని సానుభూతి లేదా తృప్తి లేకుండా వెన్నెముకగా పరిగణించాలి. ఎవరైనా ఆ పనిని హెర్కులస్ గా భావిస్తే, అదే పనిని గంభీరంగా నిర్వర్తించాలి, ఎందుకంటే విశ్వాసం మన వ్యవస్థ యొక్క 'ఎలన్ కీలకం'. (గాయత్రీ వర్మెస్ ఎం. గిరీష్ ¹).

న్యాయవ్యవస్థ బాధ్యతను దృష్టిలో ఉంచుకుని, న్యాయస్థానాలపై విశ్వాసాన్ని నిలబెట్టడం, న్యాయ ప్రక్రియను నిలబెట్టడం ఈ కోర్టు ఆదేశాలను కొట్టివేయాల్సి ఉంటుంది.

కేవలం న్యాయవ్యవస్థ మాత్రమే కాదు, ప్రజాప్రతినిధి, మరీ ముఖ్యంగా ప్రజాస్వామిక వ్యవస్థలో ఉన్నత పదవుల్లో ఉన్న అధికారులు వ్యవస్థపై అదే నమ్మకాన్ని కొనసాగించాలి. జిల్లా సాధారణ పరిపాలనలో రాజకీయ నాయకులు జోక్యం చేసుకోవడం, 2018 నియంత్రణ ఉత్తర్వులను పూర్తిగా ఉల్లంఘించి చౌకధరల దుకాణాల డీలర్లుగా నియమించేందుకు పేర్లను సిఫారసు చేయడం జిల్లాలోని ఉన్నత స్థాయి అధికారులు తమ



2019:APHC:26975

రాజకీయ అండదండలతోనో, ఇతరత్రానో పరిపాలనలో స్వచ్ఛతకు భంగం కలిగించడం తప్ప మరేమీ కాదు.

¹ [2016(3) CLJ(SC) 89]

వ్యవస్థపై విశ్వాసాన్ని దెబ్బతీయవచ్చు మరియు సుపరిపాలన సూత్రాలకు విరుద్ధంగా ఉండవచ్చు.

పరిపాలనలో ఇలాంటి జోక్యం జరగకుండా ఉండేందుకు ఐపీఎస్ అధికారుల పోలీసు శాఖ బదిలీల్లో కొన్ని సంస్కరణలు తీసుకొచ్చారు. ఒక రాజకీయ నాయకుడి సిఫార్సు మేరకు కర్ణాటక హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ముందు ఐపీఎస్ అధికారి బదిలీ పరిశీలనకు వచ్చినప్పుడు, టి.సునీల్ కుమార్, ఐపీఎస్ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ కర్ణాటక² కేసులో బెంగళూరులోని కర్ణాటక హైకోర్టు ఇదే అంశంపై చర్చించింది, పోలీసు వ్యవస్థలో జోక్యం బాహ్య వనరులని హైకోర్టు వ్యాఖ్యానించింది. ముఖ్యంగా పోలీసు సిబ్బంది వృత్తి పురోగతి వారి వృత్తిపరమైన పనితీరు యొక్క యోగ్యతలపై అస్సలు ఆధారపడి ఉండదని నమ్మడానికి రాజకీయం ప్రోత్సహిస్తుంది, కానీ ఒక సగటు పోలీసు అధికారి అంచనాలో రాజకీయ వ్యవస్థకు వెలుపల ఉన్న అధికారులతో సంభాషించడం చాలా విలువైనదిగా భావించే రాజకీయ నాయకులతో అనుకూలతను పొందడం ద్వారా పొందవచ్చు. రాజకీయ స్థాయిలో కొంతమంది వ్యక్తులను ఉద్దేశపూర్వకంగా, నిరంతరం పెంచడం వల్ల చాలా మంది పోలీసు సిబ్బంది తమ సాధారణ వృత్తిపరమైన ఉద్యోగాల పనితీరుకు హాని కలిగిస్తూ సాధారణ ప్రజానీకానికి సంతృప్తిని కలిగిస్తుంది. ఈ ప్రక్రియ వ్యవస్థను క్షీణించడానికి మరియు పూర్తిగా అసమర్థతకు దిగువకు నెట్టివేస్తుంది మరియు రాజకీయ నాయకుడు మరియు

³ WP No.13995 of 2013 dated 26.03.2013



2019:APHC:26975

పోలీసుల మధ్య దురుద్దేశపూర్వక పరస్పర చర్యలకు పెరుగుతున్న అవకాశం కూడా వివిధ స్థాయిలలో అనైతిక పోలీసులను రాజకీయ నాయకుడితో పని సంబంధాన్ని ఏర్పరుచుకోవడానికి ప్రోత్సహించింది, అంతేకాకుండా అవినీతి వల్ల కలిగే ఆర్థిక ప్రయోజనం. పోలీసులు, రాజకీయ నాయకుల్లోని స్వార్థప్రయోజనాల కారణంగా రాజకీయ జోక్యం అనే దృగ్విషయం విపరీతంగా పెరిగిపోయింది. ఈ సందర్భంలో న్యాయస్థానాలు ఆలోచించే ఏ పరిష్కార చర్యలనైనా రెండు వైపులా అటువంటి స్వార్థపరుల ప్రతిఘటనను ఎదుర్కోవలసి ఉంటుందని న్యాయస్థానాలు స్పష్టంగా ఉన్నాయి. అందుకే పోలీసు సంస్కరణలను ఏర్పాటు చేసేందుకు కేంద్ర హోంశాఖ ఓ కమిటీని ఏర్పాటు చేసింది. పోలీసు పరిపాలనలో పెరుగుతున్న రాజకీయ జోక్యాన్ని మరియు దాని పనిని "నియామకం మరియు బదిలీ విధానాలు / విధానాలు, రాజకీయ నాయకత్వ వైఫల్యం మరియు పోలీసు నాయకత్వ వైఫల్యం" అని కమిటీ పేర్కొంది. కానీ, కొన్ని మార్గదర్శకాలను రూపొందించిన తర్వాత కూడా ప్రయోజనం లేకపోయింది. పోలీసు వ్యవస్థను నిరుత్సాహపరచడంతో పాటు, సిబ్బందిని రాజకీయం చేయడం వల్ల ప్రతికూల ప్రభావం కూడా ఉంటుందని, చట్టవిరుద్ధమైన లేదా అనుచితమైన సూచనలను పాటించడానికి ఇష్టపడకపోతే, సంబంధిత వ్యక్తులను వేధించడం, బదిలీ చేయడం లేదా ఇతరత్రా అవమానించడం జరుగుతుందని కర్ణాటక హైకోర్టు వ్యాఖ్యానించింది.

నివేదిక సమర్పించిన తహసీల్దార్ కు, సిఫారసు చేసిన రాజకీయ నాయకుడికి మధ్య ఉన్న అపవిత్ర బంధం కారణంగా జాయింట్ కలెక్టర్ ఇలాంటి ఉత్తర్వులు జారీ చేయడానికి ప్రేరేపించి ఉండవచ్చు. ఇలాంటి ఉత్తర్వులు వ్యవస్థపైనే చెడ్డపేరుకు దోహదం చేస్తాయని, జిల్లా అధికారులు, రాజకీయ నాయకుల మధ్య అపవిత్ర కుమ్మక్కూ, జిల్లా యంత్రాంగం చట్టాన్ని విస్మరించడం వల్ల అధికారుల అధికార దుర్వినియోగం, దుర్వినియోగం జరుగుతోందన్నారు. అవినీతి కంటే పోలీసులు, పరిపాలనా సిబ్బందిలో రాజకీయ జోక్యం పెద్ద చెడుగా ప్రజలు సహేతుకంగా భావించవచ్చు, పట్టణ ప్రాంతాల కంటే గ్రామీణ ప్రాంతాల్లో రాజకీయ జోక్యం ఎక్కువగా కనిపిస్తుంది. దీనికి సంబంధించిన అధికారాలను శాఖాపరమైన అధిష్టానానికి అప్పగిస్తే పోలీసింగ్/పరిపాలనలో రాజకీయ జోక్యం తగ్గుతుంది. అందువల్ల పోలీసు అధికారులు/జిల్లా యంత్రాంగానికి, రాజకీయ నాయకులకు మధ్య ఉన్న సంబంధాలపై కొన్ని పరిశీలనలు చేసినప్పటికీ, వృత్తి పురోభివృద్ధిలో అపవిత్ర ప్రయోజనం చేకూర్చే లేదా బదిలీల భయం కారణంగా, ఉన్నత



2019:APHC:26975

పదవిలో ఉన్న రాజకీయ నాయకులు చేసిన సిఫార్సులను వారు పాటించకపోతే, విధివిధానాలను పూర్తిగా ఉల్లంఘిస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేయబడుతున్నాయి.

అదేవిధంగా లోకేశ్ కుమార్, పీసీఎస్ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ యూపీ³ కేసులో ఎంఎల్ సి ఇసామ్ సింగ్ చేసిన సిఫార్సు మేరకు పోలీసు అధికారిని బదిలీ చేశారని, దీనిని హైకోర్టులో సవాలు చేశారని తెలిపారు. ఈ ఉత్తర్వులను కొట్టివేసిన హైకోర్టు. "పిటిషనర్ శ్రీ ములాయం సింగ్ మరియు శ్రీ ఆజం ఖాన్

3 1998 (1) AWC 27

లకు అత్యంత సన్నిహితుడని, రాంపూర్ షుగర్ మిల్లులో గతంలో పోస్టింగ్ లో అతను షుగర్ మిల్లును దోచుకున్నాడని, ఆయనను వెంటనే వేరే ప్రదేశానికి, అంటే నాస్ సెన్సిటివ్ పోస్టుకు బదిలీ చేయాలని ఎం.ఎల్.సి రాసిన లేఖలో పేర్కొన్నారు". ఈ లేఖపై శ్రీ ఇసామ్ సింగ్, ఎం.ఎల్.ఎ. నాగల్, సహరాన్పూర్ సిఫార్సును ఆమోదించారు. ఈ లేఖలోనే 22.6.1997న ముఖ్యమంత్రి సంతకం చేసిన కార్యదర్శి నియామక కార్యదర్శిని ఉద్దేశించి రాసిన నోట్ లో పిటిషనర్ ను తక్షణమే ఏదో ఒక సున్నితమైన పోస్టుకు బదిలీ చేయాలని కోరారు. 26.5.1997న గౌరవ మంత్రిని ఉద్దేశించి ముఖ్యమంత్రి రాసిన మరో లేఖ ఉంది, అందులో శ్రీ ఇసామ్ సింగ్, ఎం.ఎల్.సి రాసిన లేఖ కాపీ జతచేయబడింది మరియు అందులో పిటిషనర్ మరియు మరికొందరి పని చెడ్డదిగా పేర్కొనబడింది. దళితులపై అణచివేతకు పాల్పడ్డారని, అందువల్ల వారిని తక్షణమే తమ పదవి నుంచి బదిలీ చేయాలని కోరారు. దీని ప్రకారం, పోలీసు అధికారిని బదిలీ చేశారు మరియు ఈ విషయం అలహాబాద్ హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్చు చేరింది, దీనిలో డివిజన్ బెంచ్ ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:

15. పాలనాపరంగా చెప్పలేని బాధలు, ఆర్థిక వ్యయానికి దారితీసే విధంగా పాలనాపరమైన చర్యలు తీసుకోవడం నిజంగా



దురదృష్టకరం. నిర్దేశిత నిబంధనలు, నిబంధనలను ప్రతిబింబించే పారదర్శకత, నిష్పాక్షికత అనేది పరిపాలన, కార్యనిర్వాహక ప్రమాణాలకు ప్రామాణికంగా ఉండాలి, అధికారులకు ఏ షేడ్ ట్యాగ్ లతోనైనా ముద్ర వేయడం కాదు.

16. ప్రజాప్రయోజనం నిఘంటువుల్లో కనిపించేది నైరూప్యం కాదు, స్పష్టంగా, స్పష్టంగా కనిపించాలి. సేవలను రాజకీయం చేయడం ఉత్పాదకత లేనిది మరియు దేశ ప్రయోజనాలకు హానికరం.

17. ఇలాంటి చర్యలకు వ్యతిరేకంగా చాలా సందర్భాల్లో జ్యూడీషియల్ నోట్ తీసుకున్నామని, వాటిని తీవ్రంగా ఖండిస్తున్నామని, కానీ ఆదేశాలను సరిగా అర్థం చేసుకోలేదని తెలుస్తోంది.

అలహాబాద్ హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ప్రదీప్ కుమార్ అగర్వాల్ వర్సెస్ డైరెక్టర్, లోకల్ బాడీస్, యుపి, IV, లక్నో మరియు ఇతరులు ⁴ లో పేర్కొన్న సూత్రాన్ని పేర్కొంది, మన వంటి ప్రజాస్వామ్య వ్యవస్థలో, బ్యూరోక్రాట్లు నిష్పక్షపాతంగా మరియు ఖచ్చితంగా నియమనిబంధనలకు అనుగుణంగా వ్యవహరించాలని మరియు వారి కార్యనిర్వాహక విధులను నిర్వర్తించాలని ఇక్కడ గమనించడం సముచితంగా ఉంటుంది. నిస్సందేహంగా, ఏ ప్రభుత్వ ఉద్యోగి కూడా ఒక నిర్దిష్ట స్టేషను లేదా పోస్టులో నియమితులయ్యానని చెప్పుకోలేడు, అందువల్ల, బదిలీలు పరిపాలనాపరమైన అత్యవసరాల దృష్ట్యా మరియు ప్రజాప్రయోజనాల దృష్ట్యా మాత్రమే చేయబడతాయి, కానీ పై సందర్భంలో పైన పేర్కొన్న ఎం.ఎల్.ఎ రాష్ట్ర ప్రభుత్వ అధికారుల ఆమోదంతో పట్టణాభివృద్ధి శాఖ మంత్రిని ఉద్దేశించి రాసిన లేఖ, పాలనాపరమైన అత్యవసర పరిస్థితుల్లో గానీ, ప్రజాప్రయోజనాల దృష్ట్యా గానీ తక్షణ బదిలీలు జరగలేదని సూచించింది. బదిలీలకు ఉద్దేశించిన నిబంధనలను విస్మరించి అధికారులు ఇలాంటి లేఖల బాణీలకు నృత్యం చేయడం ఆశ్చర్యం కలిగించడమే కాకుండా తీవ్ర అభ్యంతరకరం.



⁴ 1994 (1) UPLBEC 189

పలు న్యాయస్థానాలు ఈ వ్యాఖ్యలు చేసినప్పటికీ జిల్లా యంత్రాంగంలో పని చేస్తున్న అధికారులు తమ విధి నిర్వహణలో బ్యూరోక్రాట్లతో తమకున్న అపవిత్ర సంబంధాన్ని విరమించుకోకపోగా, ఆ అధికారుల ఆదేశాల మేరకు తమ మద్దతుదారులకు అనుకూలంగా వ్యవహరిస్తూ, బదిలీలకు గురవుతూ, జాయింట్ కలెక్టర్ ఉద్యోగ పురోభివృద్ధికి అపవిత్ర ప్రయోజనం చేకూర్చేందుకు ఇలాంటి ఉత్తర్వులు జారీ చేయడానికి ప్రస్తుత ఉదంతమే చక్కని ఉదాహరణ. అందువల్ల జిల్లా పాలనాధికారులకు, వివిధ స్థాయిల్లోని రాజకీయ నాయకులకు మధ్య ఇలాంటి అపవిత్ర కుమ్ములాటలకు అడ్డుకట్ట వేయకపోతే చట్టబద్ధ పాలనను నిలబెట్టడం కష్టం. అందువల్ల ఈ ఉత్తర్వు జారీ చేసిన జాయింట్ కలెక్టర్ కనీసం రాజకీయ అధికారులతో తనకున్న అపవిత్ర సంబంధాన్ని తెంచుకుని, స్వతంత్రంగా తన పరిపాలనా విధులను నిర్వర్తించగలడనే ఆశతో, వ్యవస్థపై ప్రజలకు విశ్వాసం పెంపొందించడానికి అధికారుల మద్దతుదారులకు అనుకూలంగా ఉండేలా అధికారుల ఒత్తిళ్లకు తలొగ్గకుండా, చట్టబద్ధ పాలనను నిలబెట్టగలడనే ఆశతో... జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను పక్కన పెట్టాల్సి ఉంటుంది.

అధికారులు చిత్తశుద్ధి లేకుండా ఆదేశాలు జారీ చేస్తున్నారనడానికి రిట్ పిటిషన్ లో పొందుపరిచిన ఉత్తర్వులే చక్కని ఉదాహరణ. పైన పేర్కొన్న పేరాలోని చివరి వాక్యంలోని పరిశీలనలో "ఇక్కడ ప్రతివాది/పిటిషనర్ తనపై చేసిన ఆరోపణను రుజువు చేయడంలో విఫలమయ్యారు" అని పేర్కొంది. పిటిషనర్ తనపై చేసిన ఆరోపణను రుజువు చేయాల్సిన అవసరం లేదనే కారణంతోనే ఈ ఉత్తర్వులు జారీ అయ్యాయని దీన్నిబట్టి అర్థమవుతోంది. కనీసం, ఫిర్యాదులు మొదలైన వాటి ద్వారా ఆమెపై చేసిన ఆరోపణలను ఆమె తిప్పికొట్టవచ్చు. ఆరోపణలను రుజువు చేయాల్సిన ప్రాథమిక బాధ్యత ఆ శాఖపై ఉందని, నిత్యావసర వస్తువుల చట్టం కింద కేసులకు రివర్స్ బర్రెన్ సూత్రం వర్తించదని పేర్కొన్నారు. అందువల్ల రాజకీయ నాయకుడి ప్రోద్బలంతో జాయింట్ కలెక్టర్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వులు చట్టవిరుద్ధమని, వాటిని కొట్టివేసే అవకాశం ఉందన్నారు.

ప్రతివాది/పిటిషనర్ తనపై చేసిన ఆరోపణలను రుజువు చేయడంలో విఫలమయ్యారని జాయింట్ కలెక్టర్ పేర్కొనడం మినహా, పరిపాలనా లేదా పాక్షిక న్యాయాధికారులు జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల్లో హేతుబద్ధత అటువంటి ఉత్తర్వులకు హృదయం



2019:APHC:26975

మరియు ఆత్మ. ప్రతివాది నెం.2 మరియు 3 లు పాక్షిక న్యాయాధికారులు మరియు నిత్యావసర సరుకుల చట్టం కింద వివాదాలను పరిష్కరించాల్సి ఉంటుంది. ప్రతివాదులు నెం.2 మరియు 3 క్వాసి జ్యుడిషియల్ అధారిటీలుగా ఉండి, నిత్యావసర సరుకుల చట్టం కింద అవసరాలకు ఖచ్చితంగా కట్టుబడి, హేతుబద్ధమైన ఉత్తర్వులను జారీ చేయాల్సి ఉంటుంది. దాని కారణాలను నమోదు చేయాల్సి ఉంటుంది. న్యాయసమీక్ష అధికారాన్ని ఉపయోగించి, వాణిజ్య పన్నుల శాఖ అసిస్టెంట్ కమిషనర్, వర్క్స్ కాంట్రాక్ట్ అండ్ లీజింగ్, కోటా వర్సెస్ శుక్లా మరియు బ్రదర్స్ ⁵ లలో సుప్రీంకోర్టు ఒక అకారణమైన ఉత్తర్వును డీల్ చేయడానికి మరియు కొన్ని పరిశీలనలు చేసింది.

5 (2010) 4 SCC 785

న్యాయ సమీక్ష అధికారాన్ని ఉపయోగించడంలో, హేతుబద్ధమైన ఉత్తర్వులు / చర్యల భావనను భారతదేశంలోని న్యాయస్థానాల మాదిరిగానే విదేశీ న్యాయస్థానాలు కూడా అమలు చేశాయి. అడ్మినిస్ట్రేటివ్ అధారిటీ, ట్రిబ్యునళ్లు కారణాలు చెప్పాల్సి ఉంటుంది, అవి కోర్టు శిక్షార్థమైనవిగా మారవచ్చు. అందువలన, అప్పీలేట్ లేదా ఉన్నత న్యాయస్థానాలు తమ అధికార పరిధిని సముచితంగా మరియు చట్టానికి అనుగుణంగా ఉపయోగించడానికి వీలుగా న్యాయస్థానాలు తన తీర్మానాలకు కారణాలను నమోదు చేయడం సంపూర్ణ న్యాయ సూత్రానికి చాలా దూరంలో ఉండదు. ఈ తర్కమే ఒక ఉన్నత లేదా అప్పీలేట్ కోర్టు సమస్యలోని వివాదాన్ని సరైన దృక్పథంతో అర్థం చేసుకోవడానికి మరియు కోర్టు నమోదు చేసిన తర్కం చట్టంలో స్థిరంగా ఉందా మరియు సరైన చట్టపరమైన విధానాన్ని అవలంబించిందా అని నిర్ధారించడానికి వీలు కల్పిస్తుంది. అందువల్ల, న్యాయ పంపిణీ వ్యవస్థ యొక్క ఉద్దేశ్యాన్ని ఉప-నెరవేర్చడం కొరకు, కోర్టులు లేదా క్వాసి జ్యుడిషియల్ లేదా అడ్మినిస్ట్రేటివ్ అధారిటీలు అడ్మిషన్ దశలో లేదా రెగ్యులర్ విచారణ తరువాత కేసును పరిష్కరించడం వంటి వాటి నిర్ధారణలకు కారణాలను నమోదు చేయడం చాలా అవసరం. సిమెంట్స్ ఇంజనీరింగ్ అండ్ మాన్యుఫ్యాక్చరింగ్ కంపెనీ ఆఫ్ ఇండియా లిమిటెడ్ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, మరికొందరు ⁶,



⁶ AIR 1976 SC 1785

గురుదయాల్ సింగ్ ఫిజ్జీ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ పంజాబ్ ⁷, జవహర్ లాల్ సింగ్ వర్సెస్ నరేష్ సింగ్ మరియు ఇతరులు ⁸, చబంగ్బంబోహల్ సింగ్ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా ⁹ మరియు హిందూస్తాన్ టైమ్స్ లిమిటెడ్ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా ¹⁰ లోని వివిధ తీర్పులను సుప్రీంకోర్టు ప్రస్తావించింది. క్వాసి జ్యుడిషియల్ అథారిటీ లేదా కోర్టు లేదా అడ్మినిస్ట్రేటివ్ అథారిటీకి అధికార పరిధిని ప్రసాదించే నిబంధన యొక్క తప్పనిసరి ఆవశ్యకత గురించి తార్కికత లేకపోవడం తప్పనిసరి అని తేల్చింది. కారణాలు లేనప్పుడు, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం న్యాయ సమీక్ష అధికారాన్ని ఉపయోగించేటప్పుడు కోర్టు ఉత్తర్వులను కొట్టివేయవచ్చు.

కోర్టులు ప్రకటించిన చట్టం దృష్ట్యా, ఈ రిట్ పిటిషన్ లో పొందుపరిచిన ఉత్తర్వులు చట్టవిరుద్ధం, పైన పేర్కొన్న ప్రాతిపదికలపై స్థిరమైనవి కావు.

నా పై చర్చ దృష్ట్యా, 02.12.2019 తేదీ (సి1)/802/2019 ద్వారా రెండవ ప్రతివాది జారీ చేసిన ఉత్తర్వును పక్కన పెట్టడం సముచితమైన కేసు అని నేను భావిస్తున్నాను.

⁷ (1797) 2 SCC 368

⁸ (1987) 2 SCC 222

⁹ 1995 (Suppl) 2 SCC 83

¹⁰ (1998) 2 SCC 242



2019:APHC:26975

దీని ప్రకారం రెండో ప్రతివాది (సీ1)/802/2019 తేదిన 02.12.2019న ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను కొట్టివేస్తూ, చిత్తూరు జిల్లా బీడీనెల్లూరు మండలం పెదకంటిపల్లె గ్రామంలో ఉన్న పిటిషనర్ చౌకధరల దుకాణం నంబరు 1049046 అనుమతిని తక్షణమే పునరుద్ధరించాలని ప్రతివాదులను ఆదేశించింది.

ఫలితంగా పిటిషన్లలో పెండింగ్లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాల్సి ఉంటుంది.

జస్టిస్ ఎం.సత్యనారాయణమూర్తి

తేది: 19.12.2019

గమనిక: ఎల్ఆర్ కాపీ మార్క్ చేయాలి

b/o

Sp