



2023: ఏపీ హైకోర్టు:24813

ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానం

బుధవారం, జులై పన్నెండో రోజు, రెండు వేల ఇరవై మూడు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి రవి నాథ్ తిలహరి

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 20313 / 2019

మధ్య:

1. టి.వి.నరసింహమూర్తి, తండ్రి: దివంగత అంకం నాయుడు

వయస్సు: 57 సంవత్సరాలు,

గ్రామ రెవెన్యూ అధికారి ప్రస్తుతం కొండపాలెం క్లస్టర్,

తహసీల్దార్ కార్యాలయం, గరివిడి మండలం,

విజయనగరం జిల్లా.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం, రెవెన్యూ,

భూపరిపాలన శాఖ ముఖ్య కార్యదర్శి, సచివాలయం,

వెలగపూడి, అమరావతి, గుంటూరు జిల్లా.

2. భూపరిపాలన ప్రధాన కార్యదర్శి, ఆంధ్రప్రదేశ్,

గొల్లపూడి పోస్టు, విజయవాడ రూరల్, విజయవాడ,

కృష్ణా జిల్లా



2023: ఏపీ హైకోర్టు:24813

3. జిల్లా కలెక్టర్, విజయనగరం జిల్లా
4. తహసీల్దార్ కార్యాలయం, కొత్తవలస మండలం,
విజయనగరం జిల్లా

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: కోకా సత్యనారాయణరావు

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: జీపీ ఫర్ రెవెన్యూ (ఏపీ)

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



2023: ఏపీ హైకోర్టు:24813

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి రవి నాథ్ తిలహరి

మరియు

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి కె.మన్మధరావు

W.P. నెంబరు 20313 /2019

తీర్పు:- (గౌరవనీయ శ్రీ న్యాయమూర్తి రవి నాథ్ తిలహరి ప్రకారం)

1) విన్నాను శ్రీ. మోటుపల్లి విజయకుమార్, సీనియర్ న్యాయవాది శ్రీమతి ఎం.కావ్య సుధ సహాయంతో, పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది మరియు ప్రతివాది నెంబరు 1 నుండి 4 వరకు సర్వీసెస్ 1 కొరకు గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ గా పనిచేశారు.

2) భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 కింద ఈ రిట్ పిటిషన్ ఈ క్రింది ఉపశమనాల కోసం దాఖలు చేయబడింది:- "..... సి.సి.ఎల్. ప్రొసీడింగ్స్ నెంబరులో 2వ ప్రతివాది యొక్క ప్రొసీడింగ్స్ ను ధృవీకరిస్తూ 10.12.2018 నాటి ఒ.ఎ.నెం.2609లో జారీ చేయబడిన ఉత్తర్వును ప్రకటిస్తూ ఒక ఉత్తర్వు, ఆదేశాలు లేదా రిట్ లేదా మరీ ముఖ్యంగా మాండమస్ యొక్క సెర్టియోరారీ రిట్ స్వభావాన్ని జారీ చేయడానికి సంతోషిస్తున్నాను. విఎస్ఐ (3) 2017, తేది 23.02.2017, 14.07.2016 నాటి ఆర్డీ నెంబరు 1641లోని 3వ ప్రతివాది ప్రొసీడింగ్స్ పై పిటిషనర్ దాఖలు చేసిన అప్పీలుపై 14.07.2016 నాటి 14.07.2016 నాటి ఆర్డీ నెంబరు 16లో ఏకపక్షంగా, చట్టవిరుద్ధంగా, సహజ న్యాయ సూత్రాలకు విరుద్ధంగా, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14, 16లను ఉల్లంఘించడం, తత్ఫలితంగా ప్రతివాదిని సస్పెండ్ చేయడం, తత్ఫలితంగా ప్రతివాదిని సస్పెండ్ చేయడం.

3) పిటిషనర్ ను గ్రామ రెవెన్యూ అధికారిగా నియమించారు, 22.11.2013న రెండు [02] అభియోగాలతో కూడిన ఛార్జ్ మెమో జారీ చేశారు. ఆయన 04.12.2013 న సమాధానం/వివరణ సమర్పించారు. విచారణాధికారి 06.12.2014న సమర్పించిన నివేదికను పిటిషనర్ కు 29.01.2015న అందజేయగా, దానికి పిటిషనర్ 13.02.2015న సమాధానమిచ్చారు. క్రమశిక్షణా



2023: ఏపీ హైకోర్టు:24813

అధికారి / విజయనగరం జిల్లా కలెక్టరు 14.07.2016 న రెండు వార్షిక గ్రేడ్ ఇంక్రిమెంట్లను క్యుములేటివ్ ఎఫెక్ట్ లేకుండా నిలిపివేస్తూ శిక్షా ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు, ఇది చిన్న జరిమానా.

4) పిటిషనర్ అప్పీలేట్ అధారిటీ ముందు అప్పీల్ దాఖలు చేశారు, ఇది పరిమితి ప్రకారం నిషేధించబడిందని 23.02.2017 న కొట్టివేయబడింది.

5) పిటిషనర్ 2018 జీవో నెంబరు 2609కు ప్రాధాన్యత ఇచ్చారు, దీనిని కూడా 10.12.2018 న కొట్టివేశారు.

6) 10.12.2018 నాటి ఉత్తర్వులను సవాలు చేస్తూ ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ దాఖలైంది.

7) పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది పిటిషనర్ అప్పీలు పరిమితికి లోబడి ఉందని వాదించారు.

8) రిట్ పిటిషన్ కు మద్దతుగా అఫిడవిట్ లోని 5వ పేరాలలో ఈ కింది విధంగా పేర్కొన్నారు: "14.07.2016, 05.01.2017 తేదీల్లో కలెక్టర్ ఆదేశాలకు విరుద్ధంగా పిటిషనర్ 07.02.2017న సి.సి.ఎల్.ఎ ముందు అప్పీలుకు మొగ్గు చూపారు. విజయనగరం జిల్లా కలెక్టర్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను పరిమితిలో సవాలు చేశారు.".

9) ప్రతిస్పందనగా, 3 వ ప్రతివాది కౌంటర్ అఫిడవిట్ దాఖలు చేశాడు. శిక్షా ఉత్తర్వులతో విసిగిపోయిన పిటిషనర్ అప్పీల్ దాఖలు చేశారని, అది కాలపరిమితితో కొట్టివేయబడిందని, అటువంటి ఉత్తర్వులను జారీ చేయడంలో రెండవ ప్రతివాది చట్టప్రకారం కఠినంగా వ్యవహరించారని పేర్కొంది.

10) ట్రిబ్యునల్ ఓపని కొట్టివేస్తూ జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల్లో ఎలాంటి అక్రమాలు లేవని ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది వాదించారు.

11) మేము ప్రతిపాదించిన సమర్పణలను పరిగణనలోకి తీసుకున్నాము మరియు రికార్డులో ఉన్న విషయాలను పరిశీలించాము.

12) కౌంటర్ అఫిడవిట్ లో అఫిడవిట్ లోని 5వ పేరాలలో పేర్కొన్న విధంగా పరిమితిలో అప్పీలు దాఖలు చేయబడిందని నిర్దిష్టంగా ఖండించలేదని మేము కనుగొన్నాము(సుప్రా).



2023: ఏపీ హైకోర్టు:24813

13) అప్పీలేట్ ఉత్తర్వులో పిటిషనర్ కు శిక్ష విధించడంలో జిల్లా కలెక్టర్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వు యొక్క సర్వీస్ తేదీకి సంబంధించి అప్పీలేట్ అధారిటీ ఎటువంటి ఆధారాలను నమోదు చేయలేదని మేము కనుగొన్నాము, దానిపై అప్పీల్ దాఖలు చేయబడింది.

14) ఆంధ్రప్రదేశ్ సివిల్ సర్వీసెస్ (వర్గీకరణ, నియంత్రణ మరియు అప్పీల్) నిబంధనలు, 1991, [సంక్షిప్తంగా "సిసిఎ నిబంధనలు") లోని రూల్ 35 ఈ క్రింది విధంగా ఉంది: "రూల్ 35. అప్పీళ్ల కాలపరిమితి:- అప్పీలు చేసిన ఉత్తర్వుల కాపీని అప్పీలుదారుడికి అందజేసిన తేదీ నుంచి మూడు నెలల వ్యవధిలో అప్పీలుకు ప్రాధాన్యత ఇవ్వకపోతే ఈ నిబంధనల కింద ఎలాంటి అప్పీలును స్వీకరించరు.

15) సీసీఎ రూల్స్ లోని రూల్ 35ను క్షుణ్ణంగా చదవడం ద్వారా అప్పీలు దాఖలు చేసిన ఆర్డర్ కాపీ డెలివరీ తేదీ (సర్వీస్) నుంచి పరిమితి కాలపరిమితి 03 నెలలు అని స్పష్టమవుతోంది.

16) పిటిషనర్ కు పెనాల్టీ ఆర్డర్ కాపీని అందజేసిన తేదీని సూచించడానికి రికార్డుల్లో ఏమీ లేదని ఇరుపక్షాల న్యాయవాదులు వాదించారు.

17) అప్పీలు పరిమితిలో ఉందా లేదా అనే ప్రశ్నను ఆర్డర్ డెలివరీ తేదీ యొక్క మెటీరియల్ సమస్యను నమోదు చేసిన తరువాత మాత్రమే సరిగ్గా నిర్ణయించవచ్చు, ఎందుకంటే శిక్షా ఉత్తర్వు యొక్క కాపీని సర్వీస్ / డెలివరీ చేసిన తేదీ నుండి పరిమితి కాలం ప్రారంభమవుతుంది.

18) పరిమితి కాలపరిమితి 03 నెలలు కాబట్టి, నిర్ణీత కాలవ్యవధిలో అప్పీలుకు ప్రాధాన్యత ఇవ్వనందున, జాప్యాన్ని క్షమించడానికి లేదా పిటిషనర్ అప్పీలును మెరిట్ ఆధారంగా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని అప్పీలేట్ అధారిటీని ఆదేశించడానికి ట్రిబ్యునల్ కు ఎటువంటి అధికారం లేదు. అప్పీలుదారుడు/పిటిషనర్ కు పెనాల్టీ ఆర్డర్ కాపీని డెలివరీ చేసే తేదీని ట్రిబ్యునల్ మిస్ అయింది.

19) తత్ఫలితంగా అప్పీలును కాలపరిమితిగా తిరస్కరిస్తూ అప్పీలేట్ అధారిటీ జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను కొనసాగించలేం. ట్రిబ్యునల్ ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను కూడా కొనసాగించలేం.



2023: ఏపీ హైకోర్టు:24813

20) ఫలితంగా 10.12.2018 నాటి ట్రిబ్యునల్ ఉత్తర్వులు, 23.02.2017 నాటి అప్పిలేట్ ఉత్తర్వులు రద్దయ్యాయి. ఈ ఉత్తర్వు కాపీని అప్పిలేట్ అధారిటీ ముందు సమర్పించిన తేదీ నుండి ఆరు [06] వారాల వ్యవధిలో పరిమితి అంశంపై పిటిషనర్ అప్పిలును చట్టానికి అనుగుణంగా కొత్తగా పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని అప్పిలేట్ అధారిటీని ఆదేశించడంతో రిట్ పిటిషన్ అనుమతించబడుతుంది.

21) అప్పిలు పరిమితి ద్వారా లేదా అప్పిలు యొక్క అర్హతల ఆధారంగా నిషేధించబడినా లేదా అనే అంశంపై మేము ఏమీ గమనించలేదని మేము స్పష్టం చేస్తున్నాము.

22) ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ లేదు. దానికి కొనసాగింపుగా వివిధ పిటిషన్లు ఏవైనా పెండింగ్లో ఉంటే వాటిని కూడా మూసివేయాలి.

రవి నాథ్ తిల్లరి, న్యాయమూర్తి.

కె.మన్మథరావు, న్యాయమూర్తి

తేది: 12.07.2023

గమనిక : ఎల్.ఆర్. కాపీ మార్క్ చేయాలి. .

B/o. SM/...



2023: ఏపీ హైకోర్టు:24813

గౌరవనీయులైన శ్రీ న్యాయమూర్తి రవి నాథ్ తిలహరి

మరియు

గౌరవనీయులైన న్యాయమూర్తి కె.మన్మథరావు

W.P. నెంబరు 20313 /2019

తేది: 12.07.2023

SM/...