



2022:APHC:3350

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు
బుధవారం, ఫిబ్రవరి తొమ్మిదో రోజు
రెండు వేల ఇరవై రెండు
PRSENT/సమర్పణ
గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ ఎ.వి.శేషసాయి
రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 27885 ఆఫ్ 2021

మధ్య:

సాంబశివ పాల రవాణా, 6-4-246, 3వ క్రాస్, ఆర్ట్స్ హోమ్స్,
మారుతీ నగర్, అనంతపురం,
ఆంధ్రప్రదేశ్ పిన్ నెం 515001.

దాని యజమాని కంచి పరమేశ్వర రెడ్డి ద్వారా

2. కంచి పరమేశ్వరరెడ్డి, సుందరరామిరెడ్డి, వయసు 59,
వృత్తి పని, నివాసము ప్లాట్ నెం.502, శ్రీసాయి ఎస్ క్లబ్, రోడ్ నెం.2, సరూర్ నగర్,
రంగారెడ్డి జిల్లా, హైదరాబాద్, తెలంగాణ. పిన్ 500035.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శి,
పౌరసరఫరాల శాఖ, సచివాలయం, వెలగపూడి, అమరావతి,
గుంటూరు జిల్లా.

3. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర పౌరసరఫరాల సంస్థ లిమిటెడ్
వైస్ చైర్మన్, మరియు మేనేజింగ్ డైరెక్టర్,
పౌరసరఫరాల భవన్, డి.నెం. 10-152/1,
శ్రీసాయి టవర్స్, బందరు రోడ్, కానూరు,



2022:APHC:3350

విజయవాడ ఆంధ్ర ప్రదేశ్

4. అనంతపురం జిల్లా కలెక్టర్ (సీఎస్), అనంతపురం.

5. జిల్లా మేనేజర్, ఏపీ సివిల్ సప్లయ్స్ కార్పొరేషన్ లిమిటెడ్,
జిల్లా కార్యాలయం, అనంతపురం.

6. చిలన్మత్తూర్ పోలీస్ స్టేషన్ స్టేషన్ హౌస్ ఆఫీసర్ (ఎస్టాబ్లిష్మెంట్)
అనంతపురం జిల్లా

... ప్రతిస్పందకులు

వీరి తరపు న్యాయవాది.. : జామి మాధవి

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: పౌరసరఫరాల జీపీ

కోర్టు ఈ క్రింది విధంగా చేసిన: ఉత్తర్వు



2022:APHC:3350

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ ఎ.వి.శేషసాయి

రిట్ పిటిషన్ నెం.27885 ఆఫ్ 2021

ఆర్డరు:

భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 కింద దాఖలైన ఈ రిట్ పిటిషన్ ఫైల్ నంబర్ ఎఫ్ఐఎస్ 51- 13022/49/2021-ఎంఆర్కెటి ఎస్ఈసీ-ఎపిఎస్సిఎస్సిఎల్ తేదీ 24.11.2021 ద్వారా జారీ చేసిన ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర పౌరసరఫరాల సంస్థ లిమిటెడ్ యొక్క చర్యలను సవాలు చేస్తుంది. పిటిషనర్ల స్టేజ్-1 కాంట్రాక్టు కాలాన్ని రద్దు చేయడంతో పాటు పెండింగ్ బిల్లులన్నింటినీ నిలుపుదల చేయడంతో పాటు పిటిషనర్ ను మూడేళ్ల పాటు బ్లాక్ లిస్ట్ లో పెట్టింది.

2. పిటిషనర్ల అభిప్రాయం ప్రకారం, పిటిషనర్ నెం.1 ఒక సంస్థ మరియు పిటిషనర్ నెం.2 దాని యజమాని. అనంతపురం జిల్లాలోని వివిధ మండల స్థాయి స్టాక్ పాయింట్లకు ఎఫ్ఐఐ/పౌరసరఫరాలు, బఫర్ గోడౌన్ నుంచి బియ్యం, నూనెలు, పప్పు దినుసుల రవాణా కాంట్రాక్టును ప్రతివాది-కార్పొరేషన్ దక్కించుకుంది. పిటిషనర్లు రూ.72,00,000/-కు ఈఎండీ, రూ.35,70,000/-కు సెక్యూరిటీ డిపాజిట్, రూ.3,59,00,000/-కు బ్యాంక్ గ్యారంటీ ఇచ్చారు. 22.04.2021న ఒప్పందం కుదిరింది. ఆ తర్వాత 31.03.2023తో ముగిసే కాలానికి పిటిషనర్-కాంట్రాక్టర్లు అనుకూలంగా ప్రతివాది-కార్పొరేషన్ వర్క్ ఆర్డర్ జారీ చేసిందని, పిటిషనర్ల ప్రకారం 29.04.2021 నుంచి ప్రైవేటు వాహనాలను వినియోగించి కార్యకలాపాలు ప్రారంభించామని పేర్కొన్నారు.



2022:APHC:3350

3. సాధారణ కార్యకలాపాల్లో భాగంగా 13.08.2021న జంగాలపల్లిలోని ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర పౌరసరఫరాల బఫర్ గోదాం నుంచి అనంతపురం జిల్లాలోని వివిధ ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్లకు సరుకుల రవాణా కోసం పిటిషనర్లు 67 వాహనాలను అద్దెకు తీసుకున్నారు. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ లో 13.08.2021 నాటి డెలివరీ చలాన్ నెం.5845 ద్వారా తాడిపత్రి ఎంఎల్ ఎస్ పాయింట్ కు చెందిన 520 బస్తాల బియ్యం, ఏపీ 02 టీబీ 0036 నంబరు గల వాహనానికి సంబంధించినది. 520 బియ్యం బస్తాలను 13.08.2021న తాడిపత్రిలోని ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్కు, తాడిపత్రిలోని ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్ ఇన్చార్జికి సరుకుల స్వీకరణకు టోకెన్ ఇచ్చారని, 14.08.2021న ఉదయం 10.07 గంటలకు ప్రతివాది నెం.4కు సమర్పించారని రిట్ అపిడవిట్లో పేర్కొన్నారు. 14.08.2021 ఉదయం 10-00 గంటలకు, చిలమత్తూరు పోలీసులు సబ్జెక్ట్ వాహనాన్ని అడ్డగించి, 420 మరియు 406 ఐపిసి మరియు నిత్యావసర వస్తువుల చట్టం, 1955 లోని సెక్షన్ 7 (1) (ఎ) కింద ఆరోపించిన నేరాలకు 2021 క్రైమ్ నంబర్ 362 నమోదు చేశారు. జిల్లా మేనేజర్ నెం.4 పిటిషనర్ల కాంట్రాక్ట్ ను నోటీసు ఇవ్వకుండా రద్దు చేసింది మరియు ఈ ఉత్తర్వులను 2021 రిట్ పిటిషన్ నెం.18952 దాఖలు చేయడం ద్వారా ఈ న్యాయస్థానంలో సవాలు చేయబడింది మరియు ఈ కోర్టు 07.09.2021 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా ఈ రిట్ పిటిషన్ ను అనుమతించింది, ఒప్పందాన్ని రద్దు చేస్తూ ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను కొట్టివేసింది. తదనంతరం, ప్రతివాది-కార్పొరేషన్ యొక్క వైస్ చైర్మన్ మరియు మేనేజింగ్ డైరెక్టర్, 31.08.2021 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా, సబ్జెక్ట్ కాంట్రాక్టు రద్దు చేశారు మరియు దీనిని పిటిషనర్ 2021 యొక్క రిట్ పిటిషన్ నెం.19770 లో చేర్చారు మరియు ఈ రిట్ పిటిషన్ను ఈ కోర్టు 13.09.2021 న అనుమతించింది మరియు ఆ ఉత్తర్వు యొక్క కార్యాచరణ భాగం ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

“ పైన పేర్కొన్న కారణాల వల్ల 31.08.2021న రెండో ప్రతివాది జారీ చేసిన ఎల్ఆర్ నెం.18/2755/ 2021 నాటి ప్రొసీడింగును కొట్టివేస్తూ ఈ రిట్ పిటిషన్ను అనుమతిస్తున్నామని, కొత్తగా ఉత్తర్వులు జారీ చేసేందుకు రెండో ప్రతివాదికి రిమాండ్ విధిస్తున్నామని పేర్కొంది. ప్రతిపాదిత చర్యకు సంబంధించి వివరణ ఇవ్వాలని, చట్టప్రకారం, సుప్ర చేసిన పరిశీలనలకు



2022:APHC:3350

కట్టుబడిన తర్వాత తగిన చర్యలు తీసుకోవాలని పిటిషనర్లను కోరుతూ కాంపిటెంట్ అథారిటీ షోకాజ్ నోటీసు జారీ చేస్తుంది. రిట్ పిటిషన్ దాఖలైన తర్వాత పిటిషనర్లు ఇచ్చిన బ్యాంకు గ్యారంటీని ప్రతివాదులు వినియోగించుకున్నారని కోర్టు దృష్టికి తీసుకొచ్చారు. అదే నిజమైతే, పైన సూచించిన విధంగా జారీ చేయవలసిన ఉత్తర్వులు జారీ అయ్యే వరకు సదరు బ్యాంకు గ్యారంటీకి సంబంధించి తదుపరి బలవంతపు చర్యలు తీసుకోబడవు. రిట్ పిటిషన్ ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఉత్తర్వులు ఉండవు. "

4. తరువాత, ప్రతివాది-కార్పొరేషన్ వైస్ చైర్మన్ మరియు మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ 16.09.2021 న షోకాజ్ నోటీసు జారీ చేశారు మరియు ఈ షోకాజ్ నోటీసుకు ప్రతిస్పందనగా, పిటిషనర్ 23.09.2021 న వివరణ సమర్పించారు. 05.10.2021 నాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా ప్రతివాది నెం.2 మరోసారి పిటిషనర్ కాంట్రాక్టును రద్దు చేసింది. ఇక్కడ పిటిషనర్ 05.10.2021 నాటి ఈ ఉత్తర్వు యొక్క చెల్లుబాటు మరియు చట్టపరమైన సుస్థిరతను వివరిస్తూ, 2021 యొక్క డబ్ల్యు.పి. నెం.23088 దాఖలు చేయడం ద్వారా భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 కింద ఈ కోర్టు యొక్క అధికార పరిధిని మరోసారి ఉపయోగించారు మరియు ఈ రిట్ పిటిషన్ను ఈ కోర్టు 07.10.2021 నాటి ఉత్తర్వు ద్వారా అనుమతించింది.

10. ప్రశ్నించిన ఉత్తర్వులను పరిశీలిస్తే, ప్రతివాది నెం.2 పైన పేర్కొన్న తీర్పుల్లో పేర్కొన్న చట్టానికి విరుద్ధంగా తీర్పు ఇచ్చినట్లు స్పష్టమవుతోంది. ప్రతివాది నెం.2 వివరణలోని విషయాలను పరిగణనలోకి తీసుకొని కారణాలను నమోదు చేయాలి మరియు ప్రతివాది నెం.2 పైన పేర్కొన్న తీర్పులలో పేర్కొన్న చట్టాన్ని ఉల్లంఘించి అనుసరించాడు.



2022:APHC:3350

11. పైన పేర్కొన్న కారణాల వల్ల, ప్రతివాది నెం.2 ద్వారా 05.10.2021 నాటి ఉత్తర్వులను రద్దు చేస్తూ, పిటిషనర్లు సమర్పించిన వివరణలను పరిగణనలోకి తీసుకొని తగిన ఆదేశాలు జారీ చేయడానికి ప్రతివాది నెం.2కు రిప్లయ్ చేయబడింది.

5. ఇప్పుడు 24.11.2021 నాటి ఛాలెంజ్ కింద ఇచ్చిన ఉత్తర్వుల ద్వారా ప్రతివాది నెం.2 మరోసారి ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడంతో పాటు పిటిషనర్లు మూడేళ్ల పాటు బ్లాక్ లిస్టులో పెడుతూ పెండింగ్ బిల్లులను నిలిపివేసింది. ఈ కోర్టు 26.11.2021 న మధ్యంతర ఉత్తర్వులు జారీ చేసింది, సబ్జెక్ట్ కాంట్రాక్టు సంబంధించి ఎటువంటి శాశ్వత ఏర్పాట్లు చేయవద్దని ప్రతివాదులను ఆదేశిస్తూ.

6. రిట్ పిటిషన్ కు మద్దతుగా దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో చేసిన ఆరోపణలు, అభ్యంతరాలను ఖండిస్తూ ప్రతివాది నెం.2 తన తరపున, ప్రతివాది నెం.4 తరపున కౌంటర్ అఫిడవిట్ దాఖలు చేస్తారు.

7. పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది శ్రీమతి జామి మాధవి తరపు న్యాయవాది శ్రీ వి.వి.ఎన్.నారాయణరావు, ప్రతివాది-కార్పొరేషన్ తరపున ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర పౌరసరఫరాల సంస్థ స్టాండింగ్ కౌన్సిల్ శ్రీ పి.హేమచంద్ర వాదనలు వినిపించారు.

8. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ ఈ చర్య అత్యంత చట్టవిరుద్ధమని, ఏకపక్షంగా, అసమంజసమని, రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14, 19(1)(జి)లను ఉల్లంఘించడమేనని వాదించారు. 23.09.2021న పిటిషనర్ ఇచ్చిన వివరణలోని అంశాలను పరిగణనలోకి



తీసుకోవడంలో ప్రతివాది నెం.2 తీవ్ర తప్పిదం చేశారని, 22.04.2021 నాటి ఒప్పందంలోని క్లాజ్-4 ప్రభావాన్ని అర్థం చేసుకోవడంలో ప్రతివాది నెం.2 తీవ్ర తప్పిదం చేశారని, ప్రతివాది నెం.2 సరైన కారణాలు చెప్పకుండానే ఉత్తర్వులు జారీ చేశారని న్యాయవాది వాదించారు. 13.08.2021 నాటి అంగీకార పత్రం ద్వారా మండల స్థాయి స్టాక్ పాయింట్ వద్ద సరుకులు డెలివరీ చేసినందున ప్రతివాది నెం.2 ఈ ఉత్తర్వులను జారీ చేయడంలో తీవ్ర తప్పిదం చేశారని, పిటిషనర్ ఇక్కడ అనేక రిట్ పిటిషన్లు దాఖలు చేసినందున ప్రతివాది నెం.2 పక్షపాత ధోరణితో ఉత్తర్వులను జారీ చేశారని న్యాయవాది వాదించారు. 25.08.2021 నాటి తహసీల్దార్ నివేదికనే ప్రతివాది నెం.2 ఈ చర్యకు దిగడానికి ఏకైక ఆధారం అని, అందులో ఉన్న ఆచరణ సాధ్యం కాని దృష్ట్యా ఆ నివేదికను విశ్వసించలేమని న్యాయవాది వాదించారు.

తన వాదనలు, సమర్పణలకు బలం చేకూర్చేలా పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది **అసిస్టెంట్ కమిషనర్, కమర్షియల్ ట్యాక్స్ డిపార్ట్మెంట్, వర్క్స్ కాంట్రాక్ట్ అండ్ లీజింగ్, కోటా వరెన్ శుక్లా మరియు సోదరులు** ((2010) 4 Supreme Court Cases 785) మరియు **మొహిందర్ సింగ్ గిల్ మరియు మరొకరు వరెన్ చీఫ్ ఎలక్షన్ కమిషనర్, న్యూఢిల్లీ మరియు ఇతరులు** (AIR 1978 Supreme Court 851) కేసుల్లో సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులపై ఆధారపడ్డారు.

9. రిట్ పిటిషన్ యొక్క ప్రామాణికతను తీవ్రంగా వ్యతిరేకిస్తూ, ప్రతివాది నెం.2 మరియు 4 ల తరపు న్యాయవాది శ్రీ పి.హేమచంద్ర వాదించారు, ఈ చర్యలో ఎటువంటి చట్టవిరుద్ధత లేదా విధానపరమైన లోపాలు లేవని, అది లేనప్పుడు, ఇక్కడ పిటిషనర్లు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం ఈ కోర్టు అధికార పరిధిని ఉపయోగించుకునే హక్కు లేదని వాదించారు. 22.04.2021 నాటి ఒప్పందంలోని క్లాజులు 4(iv), (v)లను, 25.08.2021 నాటి తహసీల్దార్ నివేదికను ఉల్లంఘించి, క్షేత్రస్థాయి నివేదికను తప్పుపట్టలేమని న్యాయవాది వాదించారు. చట్టవిరుద్ధమైన చర్యలో పిటిషనర్ ప్రమేయం ఉన్న దృష్ట్యా, ప్రతివాది నెం.2 ఈ చర్య తీసుకోవడం



2022:APHC:3350

పూర్తిగా సమంజసమని స్టాండింగ్ కొన్సెల్ వాదించారు. పిటిషనర్ కు పూర్తి అవకాశం కల్పించిన తర్వాతే ప్రతివాది నెం.2 ఈ ఉత్తర్వులు జారీ చేశారని, అన్ని వాస్తవ పరిస్థితులను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించిన తర్వాతే ప్రతివాది నెం.2 ఈ ఉత్తర్వులు జారీ చేశారని, అందువల్ల ఈ కోర్టు జోక్యం అవసరం లేదని ప్రతివాది-కార్పొరేషన్ స్టాండింగ్ కొన్సెల్ వాదించారు.

10. పై నేపథ్యంలో, ఇరుపక్షాల తరపున వాదిస్తున్న మేధావుల వాదనలు/వాదనల నేపథ్యంలో ఇప్పుడు ఈ కోర్టు తీర్పు వెలువరించడానికి తలెత్తే అంశాలు:

(1) కేసు యొక్క వాస్తవాలు మరియు పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకొని, ఈ చర్య స్థిరమైనదా మరియు సహేతుకమైనదా?

(2) భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం ఈ న్యాయస్థానం జోక్యం చేసుకోవాల్సిన అవసరం ఉందా?

11. రిట్ పిటిషన్ నెం.19770 ఆఫ్ 2021లో ఈ కోర్టు ఇచ్చిన ఆదేశాలకు అనుగుణంగా, ప్రతివాది నెం.2-కార్పొరేషన్ వైస్ చైర్మన్ మరియు మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ 16.09.2021 నాటి ఎల్ఆర్ నెం.3/18/ 2755/2021 ద్వారా షోకాజ్ నోటీసు జారీ చేశారు. 13.08.2021 న రిజిస్ట్రేషన్ నెంబరు ఏపీ 02 టిబి 0036 ఉన్న లారీలో పిడిఎస్ బియ్యం నిల్వలను సబ్జెక్ట్ అగ్రిమెంట్ లోని క్లాజ్ 4 (iv) మరియు (v) మరియు 7 (v) లను ఉల్లంఘించి మళ్లించారని ఆరోపిస్తూ, పెండింగ్ బిల్లులన్నింటినీ నిలుపుదల చేయడం మరియు పిటిషనర్ సంస్థను మూడేళ్ల పాటు బ్లాక్ లిస్ట్ లో ఉంచడంతో పాటు. అయితే ఈ కోర్టు సబ్జెక్ట్ అగ్రిమెంట్ లో క్లాజ్ 7(v)ను కనుగొనలేదు, కానీ క్లాజ్ 7 వస్తువుల భద్రతకు సంబంధించినది.



12. ఈ సందర్భంలో, 22.04.2021 నాటి ఒప్పందంలోని క్లాజ్ 4 (iv) మరియు (v) ను ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొనడం సముచితం మరియు సముచితం:

(iv). సంబంధిత జిల్లా మేనేజర్ జారీ చేసిన కదలిక సూచనల ప్రకారం గమ్యస్థానాలకు రవాణా చేయడానికి అతడు డెలివరీ చేసిన నిల్వల పరిమాణం మరియు నాణ్యతకు కాంట్రాక్టర్ లేదా అతని ప్రతినిధి బాధ్యత వహిస్తారు. కాంట్రాక్టరు లేదా అతని ప్రతినిధి నిత్యావసర వస్తువుల చట్టం లేదా మరేదైనా చట్టాల కింద ఒక కేసులో ప్రమేయం కలిగి ఉంటే లేదా క్రిమినల్ కేసులో కోర్టు ద్వారా దోషిగా నిర్ధారించబడినట్లయితే, ఒప్పందం యొక్క కరెన్సీ సమయంలో ఏ సమయంలోనైనా ఎటువంటి నోటీసు లేకుండా లేదా ఎటువంటి కారణాలను కేటాయించకుండా ఒప్పందాన్ని నిలిపివేసే సంపూర్ణ హక్కు కార్పొరేషన్ కు ఉంటుంది. రవాణా కొరకు స్టాక్ లను లోడ్ చేసే ట్రక్కు యజమాని, డ్రైవర్/క్లీనర్ తో సహా తన ప్రతినిధులు, ఏజెంట్లు, ఉద్యోగులు చేసే ఏవైనా చర్యలకు కాంట్రాక్టర్ బాధ్యత వహిస్తాడు.

(v). రవాణా కాంట్రాక్టరు లేదా అతని ప్రతినిధులు తన కస్టడీలో ఉన్నప్పుడు నిల్వల పరిమాణం మరియు నాణ్యతకు బాధ్యత వహిస్తారు కనుక, సంబంధిత జిల్లా మేనేజర్ సూచించిన విధంగా గమ్యస్థానం వద్ద స్టాక్ లను డెలివరీ చేసేలా కాంట్రాక్టరు ధృవీకరించాలి. స్టాక్ లతో ట్రక్కులను విఫలం చేయడం లేదా దారి మళ్లించడం లేదా స్టాక్ లను దుర్వినియోగం చేసినట్లయితే, ఎలాంటి నోటీసు లేకుండా ఒప్పందాన్ని రద్దు చేయడానికి మరియు సెక్యూరిటీ డిపాజిట్ ను జప్తు చేయడానికి మరియు బ్యాంక్ గ్యారంటీని పొందడానికి మరియు పెండింగ్ బిల్లులను నిలిపివేయడానికి VC & MDకి సంపూర్ణ హక్కు ఉంటుంది. ఈ విషయంలో వీసీ, ఎండీ చర్యే ఫైనల్ అని పేర్కొన్నారు.



2022:APHC:3350

13. 16.09.2021 నాటి షోకాజ్ నోటీసుకు ప్రతిస్పందనగా పిటిషనర్ 23.09.2021 నాటి వివరణాత్మక వివరణను సమర్పించారు మరియు పేరా నంబర్లు 7 నుండి 9, 11, 15, 23 మరియు 24 వరకు ఈ క్రింది విధంగా ఉన్నాయి:

7. ప్రింట్/ఎలక్ట్రానిక్ మీడియాలో వచ్చిన ఆరోపణలను ప్రస్తావిస్తూ 6వ రిఫరెన్స్ ద్వారా జారీ చేసిన షోకాజ్ నోటీసుకు కట్టుబడి, రెగ్యులర్ ప్రాక్టీస్లో భాగంగా శ్రీ సాంబశివ మిల్క్ ట్రాన్స్పోర్ట్ 13-08-2021న ఏపీ పౌరసరఫరాల బఫర్ గోడౌన్ నుంచి సరుకుల రవాణా కోసం 67 వాహనాలను అద్దెకు తీసుకుందని వినమ్రంగా తెలియజేస్తున్నాం. అనంతపురం జిల్లాలోని వివిధ మండల స్టాయి స్టాక్ పాయింట్లకు జంగాలపల్లి. 13-08-2021 నాటి డెలివరీ చలాన్ నంబరు 5845 ద్వారా జంగాలపల్లి నుంచి తాడిపత్రికి 520 బస్తాల బియ్యాన్ని (26.115 క్వీంటాళ్లు) తరలించే వాహనాల్లో ఏపీ02-టీబీ-0036 (శ్రీ జి.నాగరాజుకు చెందినది) ఒకటి.

8. 13-08-2021 సాయంత్రం 6.00 గంటలకు జంగాలపల్లిలోని ఎఫ్ఐఐ గోడౌన్లో 520 బస్తాలతో లోడ్ చేసిన ఏపీ02టీబీ 036 (జి.నాగరాజుకు చెందినది) ఉన్న లారీని 13-08-2021 అదే రోజు సాయంత్రం 6.00 గంటలకు తాడిపత్రిలోని ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్కు తరలించి డెలివరీ చేశారని వినమ్రంగా సమర్పించారు. తాడిపత్రిలోని ఏపీఎస్సీఎల్ లారీని అన్లోడ్ చేసిన తర్వాత 520 బస్తాల బియ్యాన్ని స్వాధీనం చేసుకున్నారు. అనంతరం అనంతపురం జిల్లా మేనేజర్ హేమంత్ (మొబైల్ నెం.7780449899) ద్వారా 14-08-2021న ఉదయం 10.07 గంటలకు మొబైల్ నంబర్ 9912325999 నుంచి వాట్సప్ ద్వారా అక్నాలెడ్జ్మెంట్ పంపారు . అందువల్ల తాడిపత్రిలోని జంగాలపల్లి ఎంఎల్ ఎస్ పాయింట్ లోని ఎఫ్ సీఐ గోడౌన్ నుంచి సేకరించిన బియ్యాన్ని అప్పగించడం ద్వారా ఎస్ ఎస్ ఎస్ ఎంటీ తన ఒప్పంద బాధ్యతను నెరవేర్చినట్లు స్పష్టమవుతోంది. ఆ తరువాత, మా



2022:APHC:3350

రవాణా కార్యకలాపాలు కొనసాగాయి మరియు ఉంచిన లారీల సంఖ్య ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

Date	13-08-21	14-08-21	15-08-21	16-08-21	17-08-21	18-08-21	19-08-21	Total
No. of lorries Positioned	124	108	40	36	71	43	33	455

9. అలాగే, 6వ రిఫరెన్స్ ద్వారా జారీ చేసిన షోకాజ్ నోటీసులో తాడిపత్రిలోని ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్లోని డేటా ఎంట్రీ ఆపరేటర్ కూడా స్టాక్కు గుర్తించినట్లు నాలుగో పేరలో నిర్ధారించారు. అయితే తమను తాము కాపాడుకోవడమే లక్ష్యంగా ఏపీఎస్సీఎస్సీఎల్ అధికారులు తమదైన శైలిలో ఈ ఘటనను తప్పుదోవ పట్టించే ప్రయత్నం చేస్తున్నారని, 13 రోజుల జాప్యం తర్వాత రిఫరెన్స్ 1 ద్వారా నోటీసులు జారీ చేశారని ఆరోపించారు. దయచేసి కింది లైన్లలో వివరించిన అంశాలపై రిఫరెన్స్ 8 కింద ఎఫ్ఐఆర్ను క్షుణ్ణంగా పరిశీలించి న్యాయం చేయాలని కోరుతున్నాను.

11. ఎఫ్ఐఆర్/మహాజరునామ రిఫరెన్స్ 8వ నంబరులో పేర్కొన్న విధంగా, 14-08-2021న ఉదయం 10.00 గంటలకు ఏపీ-02-టీబీ-0036 (గడపర్తి నాగరాజుకు చెందినది) వాహనాన్ని పోలీసు అధికారులు సీజ్ చేశారని, 13-08-2021న ఉదయం 10.00 గంటలకు పోలీసులు సీజ్ చేశారని, 13-08-2021న రాత్రి 8.30 గంటలకు కాదని పేర్కొన్నారు.

15. టెండర్ షరతులు 14(iv & v) కు అనుగుణంగా, ఎస్ఎస్ఎస్ఎంటి యొక్క స్టేజ్-1 ఆహార ధాన్యాల రవాణా ఒప్పందం మరియు అనంతపురం మరియు నెల్లూరు జిల్లాల్లోని వివిధ బఫర్ గోదాముల నుండి నిల్వలను ఎత్తివేయడానికి ఇచ్చిన అనుమతులను విసి & ఎండి



2022:APHC:3350

నుండి తదుపరి ఆదేశాలు వచ్చే వరకు రద్దు చేసినట్లు సమర్పించబడింది. ఏపీఎస్సీఎస్సీఎల్, విజయవాడ. ఈ విషయంలో అధికారులు దయచేసి 14(iv)తో పాటు 14(v) క్లాజును క్షుణ్ణంగా చదవాలని కోరుతున్నాను, దీనిలో, తన కట్టడిలో ఉన్న నిల్వల పరిమాణం మరియు నాణ్యతకు కాంట్రాక్టర్ బాధ్యత వహిస్తాడని స్పష్టం చేస్తున్నాను. పైన పేరా 8 (8) కింద వివరించిన విధంగా 13-08-2021 సాయంత్రం 6.00 గంటలకు జంగాలపల్లిలోని ఎఫ్ఐఐ గోడౌన్ నుండి ఎత్తివేసిన పిడిఎస్ బియ్యం తాడిపత్రిలోని ఎపిఎస్సీఎస్సీఎల్లోని ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్లో ఉద్యోగి వద్ద ఉంది. అందువల్ల, M/s. SSSMTపై ఏదైనా చర్య చట్టవిరుద్ధం మరియు చట్టానికి అనుగుణంగా ఉండదు.

23. ఇంకా, రూ.72,00,000/-, సెక్యూరిటీ డిపాజిట్ రూ.35,70,000/-, బ్యాంక్ గ్యారంటీ రూ.3,59,00,000/- అందించే కాంట్రాక్ట్ ను SSSMTకి అప్పగించారని, ఇది రూ.4,66,70,000/- అని పేర్కొనబడింది. ఇది బాధాకరంగా ఉంటుంది. నిజాయితీకి మారుపేరుగా నిలిచిన ఎస్ ఎస్ ఎస్ ఎంటీకి 25 ఏళ్లుగా ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రాన్ని విడదీశారని, ఇప్పటి వరకు ఒక్క ఎఫ్ ఐఆర్ కూడా నమోదు కాలేదని, అసత్య ఆరోపణలు చేయడం సరికాదన్నారు.

24. 2021 ఏప్రిల్ 22న కుదుర్చుకున్న ఒప్పందంలో పేర్కొన్న 6వ క్లాజ్ 4(4& వి), 7(వి) పైన పేరాగ్రాఫ్ 8 (8) కింద వివరించిన విధంగా ఏపీఎస్సీఎల్ ఆధీనంలో ఉన్నందున, ఒప్పంద బాధ్యతను నెరవేర్చినందున , ఏదైనా చర్య చట్టవిరుద్ధం, చట్టానికి అనుగుణంగా లేదని పేర్కొన్నారు. అందువల్ల నా కాంట్రాక్ట్ ఉత్తర్వులను పునరుద్ధరించాలని, సెక్యూరిటీ డిపాజిట్, బ్యాంక్ గ్యారంటీని పునరుద్ధరించాలని, న్యాయం చేయాలని కోరారు.



2022:APHC:3350

14. ఒప్పందంలోని క్లాజ్ 4(iv, v)లను చదివితే నిల్వలు కాంట్రాక్టర్ ఆధీనంలో ఉన్నంత కాలం కాంట్రాక్టర్ బాధ్యత కొనసాగుతుందని స్పష్టమవుతుంది. 13.08.2021న తాడిపత్రిలోని ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్లో స్టాక్స్ డెలివరీ అయ్యాయని, వాటిని నిరూపించేందుకు తాడిపత్రి ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్ ఇన్చార్జి జారీ చేసిన అంగీకార పత్రాన్ని దాఖలు చేశారని, అందులో ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్ ఇన్చార్జి సంతకం కూడా ఉందని పిటిషనర్ పేర్కొన్నారు. మరో ముఖ్యమైన అంశం ఏమిటంటే, 16.09.2021 నాటి షోకాజ్ నోటీసులో, ప్రతివాది నెం.2 ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొన్న చర్య యొక్క ఆధారాన్ని ప్రస్తావిస్తూ:

13.08.2021న జంగాలపల్లిలోని ఎప్పీఐ గోడౌన్లో పీడిఎస్ బియ్యం లోడ్ చేసిన APO2TB0036 నంబరు గల లారీని చిలమత్తూరు ఎస్ఐ సీజ్ చేశారని, సాయంత్రం 6 గంటలకు స్టేజ్-1 ట్రాన్స్పోర్ట్ కాంట్రాక్టర్ ద్వారా తాడిపత్రి ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్కు పంపారని, లారీ తాడిపత్రిలోని ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్కు చేరుకోలేదని, దాన్ని పోలీసులు పట్టుకున్నారని తెలిపారు. రాత్రి 8.30 గంటలకు చిలమత్తూరులో అదే ట్రక్కును ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్ తాడిపత్రి డేటా ఎంట్రీ ఆఫీసర్ అంగీకరించారని, అయితే ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్ వద్ద నిల్వలు అన్లోడ్ కాలేదని తెలిపారు.

15. ఈ సమయంలో చిలమత్తూరు పోలీస్ స్టేషన్ ఫైలుపై 2021 క్రైమ్ నెం.362లోని ఫస్ట్ ఇన్చార్జి రిపోర్టును కూడా ప్రస్తావించాలి. మొదటి సమాచార నివేదికలోని కాలమ్ నెం.12 ప్రకారం, ఈ సంఘటన 14.08.2021 ఉదయం 10.00 గంటలకు జరిగింది మరియు 14.08.2021 నాటి మహాజరునామ కూడా పేర్కొన్న సమయం మరియు తేదీని సూచిస్తుంది. కానీ, 16.09.2021 నాటి షోకాజ్ నోటీసు ప్రకారం 13.08.2021 రాత్రి 8.30 గంటలకు చిలమత్తూరు పోలీస్ స్టేషన్ ఎస్ఐ ఏపీ-02-టీబీ-0036 ఉన్న లారీని సీజ్ చేశారు. లారీని తాడిపత్రిలోని ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్ డేటా ఎంట్రీ ఆఫీసర్ అంగీకరించారని, అయితే తాడిపత్రిలోని ఎంఎల్ఎస్



2022:APHC:3350

పాయింట్ వద్ద స్టాక్స్ అన్లోడ్ చేయలేదని షోకాజ్ నోటీసులో పేర్కొన్నారు. చిలమత్తూరు పోలీసులు లారీని అడ్డుకోవడం, సీజ్ చేయడం, ఎఫ్ ఐఆర్ నమోదు చేయడం వంటి చర్యలకు ప్రతివాది నెం.2 ఆధారం, పునాది. అందువల్ల, 2021 క్లెమ్ నెం.362, 14.08.2021 న తీసిన మహాజర్నామాలోని మొదటి సమాచార నివేదికలోని విషయాలను పరిశీలించడం అవసరం. ఎఫ్.ఐ.ఆర్. కాలమ్ నెం.12 ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:

14.08.2021న ఉదయం 10.00 గంటలకు మోరంపల్లి క్రాస్, ఎస్టేడ్ 44 బెంగళూరు- హైదరాబాద్ రహదారి, చిల్లమత్తూరు మండలం కొడికొండ చెక్కోస్తు వద్ద ఇదే రోజు ఉదయం 11.30 గంటలకు పీఎస్సో ఫిర్యాదు చేయగా 500 బస్తాలు, మొత్తం 250 క్వంటాళ్ల పీడీఎస్ బియ్యాన్ని స్వాధీనం చేసుకున్న గుర్తుతెలియని నిందితులు 500 బస్తాలు, మొత్తం 250 క్వంటాళ్ల పీడీఎస్ బియ్యాన్ని స్వాధీనం చేసుకున్నారు. మహాజన్మ ముసుగులో ఏపీ-02- టీబీ-0036 నంబరు గల అశోక్ లేల్యాండ్ లారీని నడుపుతున్నారు.

16. 14.08.2021న రిట్ పిటిషన్ తో పాటు మెటీరియల్ పేపర్ గా దాఖలైన మహాజర్ నామా ను పరిశీలిస్తే 14.08.2021 ఉదయం 9.30 గంటలకు సరుకులతో వెళ్తున్న వాహనాన్ని అడ్డగించి సీజ్ చేసినట్లు స్పష్టంగా తెలుస్తుంది. పోలీసులు తయారు చేసిన డాక్యుమెంట్లు నిస్సందేహంగా చట్టబద్ధమైనవి మరియు అవే ఈ చర్యను ప్రారంభించడానికి పునాది. 13.08.2021న రాత్రి 8.30 గంటలకు ఈ ఘటన జరిగిందని 16.09.2021 నాటి షోకాజ్ నోటీసులో ప్రతివాది నెం.2 ఎందుకు పేర్కొన్నారో చెప్పడానికి సరైన వివరణ లేదు. చట్టబద్ధమైన అధికారుల చర్యలు పారదర్శకంగా మరియు స్పష్టంగా ఉండాలి మరియు ఎటువంటి అస్పష్టత లేదా అనుమానాలకు తావు ఇవ్వకూడదు మరియు పారదర్శకంగా లేని మరియు అస్పష్టమైన పరిస్థితిని పరిపాలనా అధికారులు శిక్షా స్వభావం కలిగిన ఏదైనా చర్యలు తీసుకోవడానికి / ప్రారంభించడానికి ప్రాతిపదికగా చేయకూడదు. తాడిపత్రి మండల స్టాయి స్టాక్ పాయింట్ ఇంచార్జి 13.08.2021న స్టాక్



2022:APHC:3350

అందుకున్న విషయాన్ని అంగీకరించకపోవడం కూడా ప్రతివాదుల విషయం కాదు. మండల స్థాయి స్టాక్ పాయింట్ ఇంచార్జిని ఒకవైపు ప్రతివాదులు అనుమానిస్తుండగా, మరోవైపు ఇంచార్జి నిర్లక్ష్యాన్ని సహించేది లేదన్నది వారి వాదన. నిల్వలు అంగీకరించి పిటిషనర్ ఆధీనంలో నుంచి బయటకు వెళ్లిన తర్వాత కాంట్రాక్టర్ ప్రమేయంపై ఉన్న అపోహలు, అంచనాల ఆధారంగా అధికారులు ఈ చర్యలకు పాల్పడటం సమంజసంగా కనిపించడం లేదు.

17. ప్రతివాదుల కేసు యొక్క ఆధారాన్ని తొలగించి, విషయం యొక్క మూలాన్ని తొలగించే మరో ముఖ్యమైన అంశం ఏమిటంటే, 24.11.2021 నాటి ఉత్తర్వుల్లో, ప్రతివాది నెం.2 తహసీల్దార్ చేపట్టిన తనిఖీని ప్రస్తావించింది మరియు ప్రతివాది నెం.2 ప్రకారం, తహసీల్దార్ 13.08.2021 న ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్ను తనిఖీ చేశారు మరియు స్టాక్ కోన్ని వ్యత్యాసాలను కనుగొన్నారు. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది ఈ నివేదికలోని నిజానిజాలను తీవ్రంగా ఖండిస్తున్నామని, కేవలం చర్యను సమర్థించుకోవడానికే ఈ నివేదికను తీసుకొచ్చారని, వాస్తవానికి అలాంటి తనిఖీలు చేపట్టలేదని వాదించారు. వాస్తవానికి పిటిషనర్ల నిర్ధారణకు రావడానికి ప్రతివాది నెం.2కు ప్రాతిపదికగా నిలిచిన తహసీల్దార్ నివేదికను కూడా మెటీరియల్ పేపర్ల కౌంటర్ అఫిడవిట్లో పాటు దాఖలు చేశారు. జాయింట్ కలెక్టర్ ఆదేశాల మేరకు 13.08.2021న ఎంఎల్ఎస్ పాయింట్ వద్ద సమీక్ష నిర్వహించినట్లు తాడిపత్రి తహసీల్దార్ 25.08.2021 నాటి నివేదికలో పేర్కొన్నారు. 14.08.2021 మధ్యాహ్నం 2-50 గంటలకు జాయింట్ కలెక్టర్ నుంచి అందిన ఆదేశాల మేరకు 13.08.2021న తనిఖీలు నిర్వహించినట్లు తహసీల్దార్ తెలిపారు. 14.08.2021 మధ్యాహ్నం 2-50 గంటలకు జాయింట్ కలెక్టర్ ఆదేశాలు జారీ చేసినప్పుడు, 13.08.2021న తనిఖీ నిర్వహించడం అసాధ్యంగా, మానవ అసాధ్యంగా కనిపిస్తోంది. అందువల్ల ప్రతివాది నెం.2పై చర్యలు తీసుకోవడానికి ఆధారమైన తహసీల్దార్ 25.08.2021న ఇచ్చిన నివేదికను విశ్వసనీయంగా ఇవ్వలేమని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది. ఈ నేపథ్యంలో తాడిపత్రి తహసీల్దార్ 25.08.2021 నాటి నివేదికలో ఎంఎల్ఎస్



2022:APHC:3350

పాయింట్ నుంచి మళ్లించిన పీడీఎస్ బియ్యం పరిమాణాన్ని పరిశీలించే సమయంలో గుర్తించలేకపోయారని పేర్కొనడం గమనార్హం. ఈ నేపథ్యంలో 14.08.2021 నాటి మహాజన్మలో పేదలకు పంపిణీ చేసిన పీడీఎస్ బియ్యాన్ని సేకరించి, కర్ణాటక రాష్ట్రానికి తరలించే ఉద్దేశంతో అధిక ధర చూపించారని పేర్కొనడం గమనార్హం. దీనికి సంబంధించి పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది ఉదహరించిన తీర్పులను కూడా ప్రస్తావించడం సముచితం కావచ్చు. శుక్లా విషయంలో (1 సుప్ర) గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు పేరా నెం.13లో ఈ క్రింది విధంగా తీర్పునిచ్చింది:

"13. న్యాయాన్ని అందించడంలో కారణాలను నమోదు చేయడం ఒక ముఖ్యమైన లక్షణం అని ఈ న్యాయస్థానం నిరంతరం అభిప్రాయపడటం మనం గమనించవచ్చు. చట్టప్రకారం ఏదైనా ఫిర్యాదుతో న్యాయస్థానాన్ని ఆశ్రయించే కక్షిదారుడు తన అభ్యర్థనను మంజూరు చేయడానికి లేదా తిరస్కరించడానికి గల కారణాలను తెలుసుకోవడానికి అర్హులు. కారణాలే ఆజ్ఞల ఆత్మ. కారణాలను నమోదు చేయకపోవడం ద్వంద్వ బలహీనతలకు దారితీస్తుంది; మొదటిది, ఇది ప్రభావిత పక్షానికి పక్షపాతాన్ని కలిగించవచ్చు మరియు రెండవది, ముఖ్యంగా, న్యాయం యొక్క సరైన నిర్వహణకు ఆటంకం కలిగిస్తుంది. ఈ సూత్రాలు పరిపాలనా లేదా కార్యనిర్వాహక చర్యలకు మాత్రమే వర్తించవు, కానీ అవి సమాన శక్తితో వర్తిస్తాయి మరియు వాస్తవానికి, న్యాయ ప్రకటనలకు ఎక్కువ కచ్చితత్వంతో వర్తిస్తాయి. కారణాలు లేని తీర్పు ఏ వ్యక్తికి వ్యతిరేకంగా తీర్పు ఇవ్వబడుతుందో ఆ వ్యక్తికి పక్షపాతం కలిగిస్తుంది, ఎందుకంటే ఆ కక్షిదారుడు తన వాదనను తిరస్కరించడంలో కోర్టుకు ఏ ప్రాతిపదికను కలిగి ఉంటాడో తెలుసుకోలేడు మరియు ఆ తీర్పును సవాలు చేసిన సందర్భంలో పై కోర్టు ముందు తగిన మరియు తగిన ఆధారాలను తీసుకోవడానికి కూడా ఆటంకాలు కలిగిస్తాయి. ఇప్పుడు, ఈ కోర్టు మరియు హైకోర్టులు ఈ అభిప్రాయాన్ని తీసుకున్న కొన్ని తీర్పులను మనం ప్రస్తావించవచ్చు.



18. మొహిందర్ సింగ్ గిల్ కేసులో (2 సుప్ర) సుప్రీంకోర్టు రాజ్యాంగ ధర్మాసనం పేరా నెం.8లో ఈ క్రింది విధంగా తీర్పునిచ్చింది:-

8. చట్టబద్ధమైన అధికారి కొన్ని కారణాల ఆధారంగా ఉత్తర్వులు ఇచ్చినప్పుడు, దాని చెల్లుబాటును అలా పేర్కొన్న కారణాల ద్వారా అంచనా వేయాలి తప్ప అఫిడవిట్ రూపంలో లేదా ఇతరత్రా కొత్త కారణాలతో జతచేయకూడదు. లేదంటే మొదట్లో తప్పుగా ఉన్న ఉత్తర్వులను సవాలు కారణంగా కోర్టుకు వచ్చే సమయానికి అదనపు కారణాలతో ధృవీకరించవచ్చు. గోర్డందాస్ భాంజీ (ఎ.ఐ.ఆర్ 1952 ఎస్.సి 16) (పుట.18 వద్ద) లో బోస్ జె. చేసిన పరిశీలనలను మనం ఇక్కడ గమనించవచ్చు:

చట్టబద్ధమైన అధికారాన్ని ఉపయోగించి బహిరంగంగా చేసిన పబ్లిక్ ఆర్డర్లను, ఆ అధికారి తన ఉద్దేశం ఏమిటో, లేదా ఎమ్మెస్ మనసులో ఏముందో, ఏం చేయదలుచుకున్నాడో ఆ అధికారి ఇచ్చిన వివరణల వెలుగులో పరిగణనలోకి తీసుకోలేం. ప్రభుత్వ అధికారులు చేసే పబ్లిక్ ఆర్డర్లు పబ్లిక్ ప్రభావాన్ని కలిగి ఉండటానికి ఉద్దేశించబడ్డాయి మరియు అవి ఎవరిని సంబోధిస్తాయో వారి చర్యలు మరియు ప్రవర్తనను ప్రభావితం చేయడానికి ఉద్దేశించబడ్డాయి మరియు ఆర్డర్లో ఉపయోగించిన భాషకు సంబంధించి నిష్పాక్షికంగా అర్థం చేసుకోవాలి."

19. 24.11.2021 నాటి ఉత్తర్వులను పరిశీలిస్తే, పిటిషనర్ సమర్పించిన వివరణను ప్రస్తావించినప్పటికీ, వివరణను పరిగణనలోకి తీసుకోలేమని ప్రతివాది నెం.2 పేర్కొన్నట్లు తెలుస్తుంది. శుక్లా (1 సుప్ర) విషయంలో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు నిర్దేశించిన చట్టం దృష్ట్యా, ఈ చర్యను చేపట్టడానికి ప్రతివాది నెం.2 పేర్కొన్న కారణం స్థిరమైనది కాదు లేదా సహేతుకమైనది కాదు. షోకాజ్ నోటీసు జారీ చేసి, పిటిషనర్ ఇచ్చిన వివరణను అంగీకరించిన తర్వాత, ఆ వివరణలో లేవనెత్తిన వాదనలకు ప్రతివాది నెం.2 సమాధానం ఇవ్వకపోవడం ఎంతమాత్రం సమంజసం కాదు.



2022:APHC:3350

మోహిందర్ సింగ్ గిల్ (2 సుప్రా) కేసులో గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు పేర్కొన్నట్లుగా, ఈ ఉత్తర్వులను జారీ చేయడంలో విఫలమైనప్పుడు కౌంటర్ అఫిడవిట్లో దానిని లేవనెత్తడానికి అనుమతించలేమని కూడా ఒక స్థిరమైన చట్టం.

20. పైన పేర్కొన్న కారణాల దృష్ట్యా, పైన పేర్కొన్న తీర్పుల్లో గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు నిర్దేశించిన చట్టాల దృష్ట్యా, ఈ న్యాయస్థానానికి చట్టం దృష్టిలో ఈ చర్యను కొనసాగించలేమని నిర్ధారణకు రావడానికి ఎటువంటి సంకోచం లేదా సందేహ ఛాయలు లేవు.

21. దీని ప్రకారం, ఫైల్ నంబర్ ఎఫ్ఐఎస్ 51-13022/49/2021-ఎంఆర్కెటి ఎస్ఈసీ - ఎపిఎస్సెవ్ఎస్సెవల్ ద్వారా ప్రతివాది నెం.2 జారీ చేసిన 24.11.2021 నాటి ఉత్తర్వులను కొట్టివేస్తూ ఈ రిట్ పిటిషన్ను అనుమతించారు. రిట్ పిటిషన్ ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఉత్తర్వులు ఉండవు.

దీనికి కొనసాగింపుగా, ఈ రిట్ పిటిషన్ లో పెండింగ్ లో ఉన్న మధ్యంతర దరఖాస్తులు మూసివేయబడతాయి.

ఎ.వి.శేషసాయి, జె.

తేది: 09.02.2022

శివ



2022:APHC:3350

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ ఎ.వి.శేషసాయి

రిట్ పిటిషన్ నెం.27885 ఆఫ్ 2021

తేది: 09.02.2022

శివ