

2022: ఏపీ హైకోర్టు:18475

ఏపీ హైకోర్టులో: అమరావతిలో..

రిట్ పిటిషన్ నెం.33608 ఆఫ్ 2013

మధ్య:

శ్రీమతి వై.లిల్లిబాయి, జి.ఎల్లాజీరావు, సీనియర్ అసిస్టెంట్, సీనియర్ అసిస్టెంట్, జిల్లా పోలీసు కార్యాలయం, శ్రీకాకుళం జిల్లా.

.... అర్జీదారు

మరియు

1) ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, దాని ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శి, హోం శాఖ, ఆంధ్రప్రదేశ్ సచివాలయం, హైదరాబాద్ - 500 022 & మరో మూడు.

....ప్రతిస్పందకులు.

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 12.07.2022

గౌరవ న్యాయమూర్తి జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

మరియు

గౌరవ న్యాయమూర్తి జస్టిస్ వెంకటేశ్వర్లు నిమ్మగడ్డ

1. స్థానిక వార్తాపత్రికల రిపోర్టర్లు : అవును/కాదు తీర్పులను చూడటానికి అనుమతించవచ్చా?
2. తీర్పు కాపీలను మార్కెట్ చేయవచ్చా : లా రిపోర్టర్లు/జర్నల్స్ కు అవును/కాదు:
3. లార్జిస్ట్ న్యాయమైన కాపీని చూడాలనుకుంటున్నాడా : తీర్పు యొక్క అవును / కాదు?

జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

గౌరవ న్యాయమూర్తి జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

మరియు

గౌరవ న్యాయమూర్తి జస్టిస్ వెంకటేశ్వర్లు నిమ్మగడ్డ

రిట్ పిటిషన్ నెం.33608 ఆఫ్ 2013

12.07.2022

మధ్య:

శ్రీమతి వై.లిల్లీబాయి, జి.ఎల్లాజీరావు, సీనియర్ అసిస్టెంట్, సీనియర్ అసిస్టెంట్, జిల్లా పోలీసు కార్యాలయం, శ్రీకాకుళం జిల్లా.

.... అర్జీదారు

మరియు

1) ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, దాని ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శి, హోం శాఖ, ఆంధ్రప్రదేశ్ సచివాలయం, హైదరాబాద్ - 500 022 & మరో మూడు

....ప్రతిస్పందకులు.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : శ్రీమతి కె.రాజ్య లక్ష్మి.

ప్రతివాదుల కొరకు సలహా : 1) సర్వీస్ ల కొరకు G.P. ప్రతిస్పందకుడు నెం.1 మరియు 2.

2) డాక్టర్ మజ్జి సూరిబాబు,

ప్రతిస్పందకుడు నెం.3 కొరకు నేర్చుకున్న సలహా.

రిఫర్ చేసిన కేసులు:

గౌరవ న్యాయమూర్తి జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

మరియు

గౌరవ న్యాయమూర్తి జస్టిస్ వెంకటేశ్వర్లు నిమ్మగడ్డ

రిట్ పిటిషన్ నెం.33608 ఆఫ్ 2013

ఉత్తర్వు:- (గౌరవ శ్రీ జస్టిస్ సి. ప్రవీణ్ కుమార్ ప్రకారం)

05.12.2012 నాటి జీవో నెం.6167లోని ఉత్తర్వులను, 2013 నాటి రివ్యూ ఎంపి నెం.510లోని ఉత్తర్వులను సవాలు చేస్తూ హైదరాబాద్ లోని ఏపీ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ 08.11.2013న జారీ చేసిన జీవో నెం.6167లో ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను సవాలు చేస్తూ ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ దాఖలైంది.

2. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేయడానికి దారితీసిన వాస్తవాలు ఇలా ఉన్నాయి:- (ఎ) షెడ్యూల్డ్ కులానికి చెందిన పిటిషనర్ 06.04.1993 న కారుణ్య ప్రాతిపదికన జూనియర్ అసిస్టెంట్ల నియమితులయ్యారు, ఆమె రెండు సంవత్సరాల వ్యవధిలో ఇంటర్మీడియట్ అర్హత పొందాలని మరియు కారుణ్య ప్రాతిపదికన నియమితులైన తేదీ నుండి ఐదు సంవత్సరాల వ్యవధిలో డిగ్రీ అర్హతను కూడా పొందాలనే షరతుతో. పిటిషనర్ 1997 డిసెంబర్ నెలలో డిగ్రీ పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించారని చెబుతారు, అయితే విశ్వవిద్యాలయం 1998 మే నెలలో ప్రొవిజనల్ సర్టిఫికేట్ జారీ చేసింది. (బి) పరిస్థితులు ఇలా ఉండగా, ప్రభుత్వం 11.02.1997 2022:APHC:18475 CPK, J & NV, J.W.P.నెం.33608 ఆఫ్ 2013 4 అర్హత పొందిన తేదీ నుండి సర్వీసులను క్రమబద్ధీకరించాలని ఆదేశిస్తూ జీవో ఎంపి నెం.60 జారీ చేసింది. 01.01.2008 నాటికి జూనియర్ అసిస్టెంట్లు మరియు ట్రైపిస్టుల క్యాడర్ లో ఒక తాత్కాలిక సీనియారిటీ జాబితా రూపొందించబడింది, దీనిలో పిటిషనర్ పేరును సీరియల్ నెం.12లో చూపించారు, ఇందులో ప్రతివాది నెం.3 పేరును సీరియల్ నెం.10గా చూపించారు మరియు తుది సీనియారిటీ జాబితాలో అదే ధృవీకరించబడింది. 01.01.2010 నాటికి మరో సీనియారిటీ జాబితా కూడా ఇదే స్థానాన్ని చూపిస్తూ రూపొందించబడింది. దీంతో ప్రతివాది నెం.3 తుది సీనియారిటీ జాబితాను సవరించాలని కోరుతూ దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. అభ్యంతరాలను కోరి, ఆ తర్వాత సీనియారిటీ జాబితాను సవరించి, అర్హత పొందిన తేదీకి బదులుగా సీనియారిటీని నిర్ణయించడానికి నియామక తేదీని ప్రామాణికంగా తీసుకొని, తరువాత వచ్చిన ప్రభుత్వ ఉత్తర్వు అంటే 22.06.2004 నాటి జీవో

ఎంఎస్ నెం.151 ఆశాజనకంగా ఉందనే కారణంతో సవరించారు. సీనియారిటీ సవరణను ట్రిబ్యునల్ లో 2010 జీవో నెం.6167లో సవాలు చేయగా, పిటిషనర్ సీనియారిటీని నియామక తేదీ నుంచి నిర్ణయించలేమని, దానికి బదులుగా అర్హత పొందిన తేదీ నుంచి చేసి ఉండాలిందని, అందుకు అనుగుణంగా పిటిషనర్ ను వెనక్కి పంపించి ఉండాలిందని పేర్కొంది. దీనిని సవాలు చేస్తూ ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ దాఖలైంది.

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది శ్రీమతి కె.రాజ్య లక్ష్మి ప్రధానంగా పిటిషనర్ నిర్దేశించిన గడువులోగా జూనియర్ అసిస్టెంట్ పోస్టుకు (కారుణ్య ప్రాతిపదికన నియమించబడిన) అవసరమైన అర్హతను పొందినప్పుడు, 11.02.1997 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.60 ప్రకారం ఆమెకు హక్కు కల్పించినప్పుడు, తదుపరి జీవోలోని అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకోవడంలో ట్రిబ్యునల్ తప్పు చేసిందని వాదించారు. మరో మాటలో చెప్పాలంటే, మార్కుల మెమో మరియు గ్రాడ్యుయేషన్ సర్టిఫికేట్ అంటే బ్యాచిలర్ ఆఫ్ ఆర్ట్స్ స్వయంగా పిటిషనర్ 1997 డిసెంబర్ నెలలో తన డిగ్రీ పరీక్షలో ఉత్తీర్ణత సాధించినట్లు స్పష్టంగా సూచించినప్పటికీ, ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయం తాత్కాలిక ధృవీకరణ పత్రాన్ని ఆలస్యంగా జారీ చేస్తే ఆమెను తప్పు పట్టలేమని ఆమె వాదన. పైన పేర్కొన్న అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకుని జీవో ఎంఎస్ నెం.151కు రెట్రోస్పెక్టివ్ ఎఫెక్ట్ ఇవ్వలేమని ఆమె వాదిస్తారు.

4. మరోవైపు పిటిషనర్కు ఇంటర్మీడియట్ అర్హత మూడేళ్లలో రాలేదని, 27.10.1995 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.969 ప్రకారం అవసరమైన అర్హత సాధించడానికి మరో రెండేళ్లు గడువు ఇచ్చారని ప్రతివాది నెం.3 తరపు న్యాయవాది డాక్టర్ మజ్జి సూరిబాబు వాదించారు. కానీ, ఆమె 02.03.1998 వరకు ఇంటర్మీడియట్ లేదా డిగ్రీ అర్హత పొందలేదు.

(ఎ) పిటిషనర్ 02.04.1998న 1998 జీవో నెం.1788ను దాఖలు చేశారని, అవసరమైన విద్యార్హత వచ్చే వరకు అదే పదవిలో కొనసాగాలని కోర్టును అభ్యర్థించారు. ఈ జీవోను పరిష్కరిస్తూ, అవసరమైన అర్హతను పొందడానికి గడువును పొడిగించాలని ప్రభుత్వానికి వివరణాత్మక వినతిపత్రం ఇవ్వాలని ట్రిబ్యునల్ పిటిషనర్ ను ఆదేశించింది. ఆమె విజ్ఞప్తి మేరకు ప్రభుత్వం 20.05.1998 నాటి జీవో నెంబరు 1213 హోం (పోలీస్-ఎ) విభాగం ద్వారా పిటిషనర్ ను 05.04.1998 తర్వాత మరో ఏడాది అంటే 04.04.1999 వరకు కొనసాగించడానికి అనుమతించింది. అనంతరం పిటిషనర్ 18.05.1998న ఆంధ్రా యూనివర్సిటీ రిజిస్ట్రార్ నెం.11170

ద్వారా బీవీ డిగ్రీ ప్రొవిజనల్ సర్టిఫికేట్ సమర్పించారు. (బి) పై పత్రం ఆధారంగా, అవసరమైన అర్హత సాధించిన తేదీ అయిన 18.05.1998 నుండి ఆమెను ప్రొటేషన్ లో ఉంచారు. శ్రీకాకుళం జిల్లా పోలీసు కార్యాలయంలో జూనియర్ అసిస్టెంట్లు, టైపిస్టుల సీనియారిటీ జాబితాలో పిటిషనర్ ను సీరియల్ నెం.12లో చేర్చడంలో అధికారుల చర్య తప్పుకాదు. ఆ తర్వాత పిటిషనర్ సీనియారిటీ జాబితాను 11.02.1997 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.60 జీవ (సర్వీస్-ఏ) విభాగం ఓవలో సవాలు చేసిన దృష్ట్యా, కారణాలతో కూడిన జీవోలో జోక్యం చేసుకోవాల్సిన అవసరం లేదని పేర్కొంటూ పిటిషనర్ సీనియారిటీ జాబితాను మార్చారు.

5. పై అంశాలను బట్టి పిటిషనర్ 1993లో కారుణ్య ప్రాతిపదికన జూనియర్ అసిస్టెంట్ల నియమితులయ్యారని, మూడేళ్లలో ఇంటర్మీడియట్ అర్హత, ఐదేళ్లలో డిగ్రీ అర్హత సాధించాలనే షరతు విధించారని స్పష్టమవుతోంది. ప్రతివాది నెం.3 దాఖలు చేసిన కౌంటర్ లో పిటిషనర్ 1998 నాటి జీవో నెం.1788ను ట్రిబ్యునల్ ముందు దాఖలు చేశారని, విద్యార్హత వచ్చే వరకు ఆమెను అదే పదవిలో కొనసాగించాలని ట్రిబ్యునల్ ను అభ్యర్థించారు. అవసరమైన అర్హతను పొందడానికి గడువును పొడిగించాలని పిటిషనర్ సంబంధిత వ్యక్తికి విజ్ఞప్తి చేయడానికి అవకాశం ఇచ్చారు. పిటిషనర్ 05.04.1998 తర్వాత మరో ఏడాది పాటు కొనసాగడానికి అనుమతిస్తూ 20.05.1998 నాటి జీవో నంబరు 1213 హోం (పోలీస్-ఏ) శాఖను జారీ చేసి, అనుమతించిన గడువులోగా అవసరమైన విద్యార్హతలను పొందడానికి చివరి అవకాశంగా పిటిషనర్ విజ్ఞప్తి చేశారు. కౌంటర్ ప్రకారం కూడా పిటిషనర్ 18.05.1998న బీవీ డిగ్రీ ప్రొవిజనల్ సర్టిఫికేట్ సమర్పించారని, ఇది 20.05.1998 నాటి జీవో ఆర్డీ నెం.1213 హోం (పోలీస్-ఏ) శాఖలో నిర్దేశించిన గడువులోగా ఉందని పేర్కొంది.

6. ఇది కాకుండా, పిటిషనర్ ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయం జారీ చేసిన మార్కుల పీట్ను కూడా ఇక్కడ నమోదు చేయడం ఇక్కడ గమనించాలి. మార్కుల పీట్ లోని కాలమ్ నెం.2, ఉత్తీర్ణత యొక్క నెల మరియు సంవత్సరాన్ని వెల్లడిస్తుంది, దీనిలో పిటిషనర్ తన పరీక్షలో 1997 డిసెంబర్ నెలలో ఉత్తీర్ణత సాధించినట్లు చూపిస్తుంది. అందువల్ల అధారిటీ మంజూరు చేసిన ఐదేళ్ల వ్యవధిలోనే ఆమె డిగ్రీ పూర్తి చేశారు. ఒకవేళ నిజంగా, ప్రొవిజనల్ సర్టిఫికేట్ సమర్పించడంలో కొంత జాప్యం జరిగినట్లయితే, పిటిషనర్ తప్పు పట్టలేరు, ఎందుకంటే విశ్వవిద్యాలయం 18.05.1998 న ప్రొవిజనల్ సర్టిఫికేట్ జారీ చేసింది. అందువల్ల ఇక్కడ పిటిషనర్ 1997 డిసెంబర్

నెలలోనే డిగ్రీ పూర్తి చేశారనడంలో సందేహం లేదు. కాకపోతే 18.05.1998న ఆంధ్ర విశ్వవిద్యాలయం జారీ చేసిన ప్రొవిజనల్ సర్టిఫికేట్ ను జీవోలో నిర్దేశించిన గడువులోగా సమర్పించాలి.

7. 22.06.2004 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.151 అమలులో ఉందా లేదా పునరావృతమా అనేది తదుపరి ప్రశ్న.

8. దీనిని అభినందించడానికి, 11.02.1997 నాటి జి.ఓ.ఎం.ఎస్.నెం.60ని ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొనడం సముచితం:-

5. 30.10.1991 నుంచి అంటే 30.10.10.1991 నాటి సాధారణ పరిపాలన (సెర్ ఎ) డిపార్ట్ మెంట్, 30.10.10.1991 నాటి జనరల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ (సెర్.ఎ) డిపార్ట్ మెంట్ జారీ చేసిన తేదీ నుంచి, మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగులపై ఆధారపడిన వారికి కారుణ్య నియామకాల పథకం కింద షరతులతో నియమితుడైన అభ్యర్థిని షరతులతో నియమించి, కనీస విద్యార్హత/ విద్యార్హతను పొందాలనే షరతును ప్రభుత్వం ఆదేశిస్తుంది. వారు ఈ పోస్టుకు నిర్దేశించిన విద్యార్హత/టైప్ రైటింగ్ అర్హతను పొందినట్లయితే, పైన చదివిన మొదటి నుంచి నాల్గవ వరకు జి.ఓ.లలో పేర్కొన్న నిర్ణీత కాలవ్యవధిలో నియమించబడినట్లయితే, వారి సేవలను వారి ప్రారంభ నియామక తేదీ నుండి ప్రొబేషన్ పై ఉంచి క్రమబద్ధీకరించాలి.

9. 22.06.2004 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.151ను ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొనడం సముచితం:- "2. ఆంధ్రప్రదేశ్ స్టేట్ అండ్ సబార్డినేట్ సర్వీసెస్ రూల్స్ లోని రూల్ 12 ప్రకారం డైరెక్ట్ రిక్రూట్ మెంట్ ద్వారా పబ్లిక్ సర్వీస్ లో నియమితులయ్యే వ్యక్తి ఏ పోస్టుకు నియమితుడయ్యాడో ఆ పోస్టుకు తగిన అర్హతను కలిగి ఉండాలి. కారుణ్య నియామకం డైరెక్ట్ రిక్రూట్మెంట్ ద్వారా జరుగుతుంది. పైన చదివిన జీవోలో జారీ చేసిన ఉత్తర్వులు పై నిబంధనలకు విరుద్ధంగా ఉన్నాయి. ఇలాంటి అర్హతలు పొంది కారుణ్య ప్రాతిపదికన నియమితులైన వారు చాలా ఆలస్యంగా అర్హత సాధిస్తుండటంతో చాలా సందర్భాల్లో ఇంటర్ సీనియారిటీని ఖరారు చేయలేకపోయారు. అయితే నిబంధనల ప్రకారం నియమితులైన వ్యక్తులు ఇతర నియామక పద్ధతుల ద్వారా: డైరెక్ట్ రిక్రూట్మెంట్ ద్వారా మరియు ప్రమోషన్ / బదిలీ ద్వారా పూర్తి అర్హత కలిగి ఉంటారు. దీన్ని దృష్టిలో ఉంచుకుని పైన చదివిన

జీవోలో జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను సమీక్షించామని, కారుణ్య ప్రాతిపదికన నియమితులైన వ్యక్తుల సర్వీసుల క్రమబద్ధీకరణను పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని, వారు నియమితులైన పోస్టుకు పూర్తిగా అర్హత సాధించిన తేదీ నుంచి మాత్రమే పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని నిర్ణయించారు. పై రెండు జీవోలను చదివితే జీవో ఎంఎస్ నెం.60లోని పేరా.5లో "ప్రారంభ నియామకం జరిగిన తేదీ నుంచి" అనే పదాలకు బదులుగా ఈ క్రింది పదాలు వచ్చాయని తెలుస్తుంది:- "అటువంటి అర్హతను పూర్తిగా పొందిన తేదీ నుండి".

10. జీవో ఎంఎస్ నెం.151 11.02.1997 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.60ని మాత్రమే సవరించింది. జీవో ఎంఎస్ నెం.151 దృష్ట్యా జీవో ఎంఎస్ నెం.60 కింద చేసిన చర్యలను రద్దు చేయడమో, పక్కన పెట్టడమో, రద్దు చేయడమో జరగదని చెప్పలేదు. పిటిషనర్ డిగ్రీ పూర్తి చేసిన సమయంలో (అథారిటీ ఆమోదించిన పొడిగించిన సమయం) 11.02.1997 నాటి జీవో ఎంఎస్ నెం.60 అమలులో ఉందన్న వాస్తవం వివాదాస్పదం కాదు. పిటిషనర్ జూనియర్ అసిస్టెంట్ పోస్టుకు అవసరమైన అర్హతను పొందే సమయంలో జీవో ఎంఎస్ నెం.60 అమలులో ఉన్నప్పటికీ ట్రిబ్యునల్ తోసిపుచ్చిన ప్రతివాది నెం.3 కంటే పిటిషనర్ సీనియారిటీని పోలీసు సూపరింటెండెంట్ జీవో ఎంఎస్ నెం.60ని వర్తింపజేయడం ద్వారా పిటిషనర్ సీనియారిటీని నిర్ధారించారు. మునుపటి జీవోను సవరిస్తూ తదుపరి జీవో జారీ చేయడం ద్వారా మార్చలేని హక్కు పిటిషనర్ కు లభిస్తుందని, ముఖ్యంగా ఆ జీవో కింద చేసిన పనులు తుడిచిపెట్టుకుపోతాయని లేదా తొలగించబడతాయని చెప్పనప్పుడు. వాస్తవానికి నియామక తేదీ నుంచి సీనియారిటీని నిర్ణయిస్తూ జారీ చేసిన జీవో ఎంఎస్ నెం.60ని ఏ ఫోరం ముందు సవాలు చేయలేదని, జీవో ఎంఎస్ నెం.151 ద్వారా సవరించే వరకు ఇది అమల్లో ఉందన్నారు. ఆరేళ్ల తర్వాత జారీ చేసిన జీవోలో అర్హత సాధించిన తేదీ నుంచి సీనియారిటీని నిర్ణయించడంలో ఎదురైన ఇబ్బందులను సరిదిద్దే ప్రయత్నం చేసినంత మాత్రాన, నియామక తేదీ నుంచి సీనియారిటీని నిర్ణయించడంలో గతంలో చేసిన చర్యలను తుడిచిపెట్టేయలేమని, మరీ ముఖ్యంగా నిర్దేశిత గడువులోగా ఆ పోస్టుకు అర్హతలు పొందినప్పుడు. తుది సీనియారిటీ జాబితాను అధికారులు చాలా ఆలస్యంగా తయారు చేసిన మాట వాస్తవమే కావచ్చు, కానీ 2004 సంవత్సరంలో జారీ చేసిన జీవో ఎంఎస్ నెం.151ను వర్తింపజేయడం ద్వారా సీనియారిటీని మార్చడానికి ఇది ప్రాతిపదిక కాదు.

11. ప్రభుత్వ సర్క్యులర్ల ప్రకారం ఆరు నెలల వ్యవధిలో సీనియారిటీ కరెక్టును పిటిషనర్ ప్రశ్నించకపోవడం సీనియారిటీని ట్రిబ్యునల్ తప్పుపట్టింది. అయితే తీర్పులోని అంశాల ప్రకారం సీనియారిటీ జాబితాను 01.01.2008, 01.01.2010 తేదీల్లో జారీ చేసి 2010 జూన్ నెలలో వినతిపత్రం ఇవ్వడం గమనార్హం. పిటిషనర్ 1997 డిసెంబర్ నెలలోనే అర్హతలు సంపాదించారని, తొలి నియామకం జరిగిన తేదీ నుంచి అంటే 04.04.1993 నుంచి క్రమబద్ధీకరణకు అర్హురాలినని పేర్కొంటూ 18.06.2010న ఎస్పీకి వినతిపత్రం అందజేశారు. సర్వీసులో చేరిన తేదీని పరిగణనలోకి తీసుకుని సీనియారిటీని నిర్ణయించాలని పోలీసు సూపరింటెండెంట్ సంబంధిత అధికారులకు ఆదేశాలు జారీ చేశారు. అందువల్ల సీనియారిటీ జాబితా వెలువడిన తేదీ నుంచి ఆరు నెలల వ్యవధిలో పిటిషనర్ ఎలాంటి విజ్ఞప్తులు చేయలేదని చెప్పలేం.

12. ఏ కోణం నుంచి చూసినా ట్రిబ్యునల్ జారీ చేసిన ఉత్తర్వుల్లో ఎలాంటి మెరిట్ కనిపించడం లేదని, దాన్ని కొట్టివేయాల్సి ఉంటుందన్నారు.

13. ఫలితంగా 05.12.2012 నాటి జీవో నెం.6167లోని ఉత్తర్వులను, 08.11.2013 నాటి హైదరాబాద్ అడ్మినిస్ట్రేటివ్ ట్రిబ్యునల్ ఆమోదించిన 2013 నాటి ఎంఎ నెం.6167లోని రివ్యూ ఎం.ఎ.నెం.510 ఉత్తర్వులను కొట్టివేస్తూ రిట్ పిటిషన్ దాఖలైంది. ఈ ఉత్తర్వుల కాపీ అందిన తేదీ నుంచి ఎనిమిది (8) వారాల్లోగా పిటిషనర్ సీనియారిటీని వీలైనంత త్వరగా నిర్ణయించేలా చర్యలు తీసుకోవాలని సంబంధిత అధికారులను ఆదేశించారు. ఖర్చులకు సంబంధించి ఎలాంటి ఆర్డర్ ఉండదు.

పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాలి.

జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

జస్టిస్ వెంకటేశ్వర్లు నిమ్మగడ్డ

తేది: 12.07.2022

గమనిక: LR కాపీని B/o మార్క్ చేయాలి.

ఎం.ఎస్.

గౌరవ న్యాయమూర్తి జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

మరియు

గౌరవ న్యాయమూర్తి జస్టిస్ వెంకటేశ్వర్లు నిమ్మగడ్డ

గమనిక: LR కాపీని B/o.MSగా మార్క్ చేయాలి

రిట్ పిటిషన్ నెం.33608 ఆఫ్ 2013

(గౌరవనీయ జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్ అభిప్రాయం ప్రకారం)

తేది: 12.07.2022

ఎం.ఎస్.