

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

మంగళవారం (ఏప్రిల్ తొమ్మిదో రోజు)
రెండు వేల పంతొమ్మిది

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ జి.శ్యాంప్రసాద్
రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 34560 ఆఫ్ 2017

మధ్య:

1. నరహరి కమలా శాస్త్రి, ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్ నెల్లూరు జిల్లా & మరొకరు
కరస్పాండెంట్, సిద్ధార్థ కాలేజ్ ఆఫ్ ఎడ్యుకేషన్ ముసునూరు గ్రామం
మరియు పోస్ట్ కావలి మండలం, ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్ నెల్లూరు జిల్లా.
2. ప్రిన్సిపాల్, సిద్ధార్థ కాలేజ్ ఆఫ్ ఎడ్యుకేషన్, ముసునూరు గ్రామం,
కావలి మండలం, ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్ నెల్లూరు జిల్లా

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఎస్.ఈ.సీ.వై, కార్మిక, ఉపాధి శాఖ, గుంటూరు & 3 ఇతరాలు, దాని కార్యదర్శి,
2. డిపార్ట్మెంట్ ఆఫ్ లేబర్ అండ్ ఎంప్లాయిమెంట్. అమరావతిలో
సెక్రటేరియట్, విజయవాడ..
3. పేమెంట్ ఆఫ్ గ్రాంట్యుటీ చట్టం కింద అప్పిలేట్ అథారిటీ మరియు డిప్యూటీ
కమిషనర్-లేబర్, నెల్లూరు.4
4. పేమెంట్ ఆఫ్ గ్రాంట్యుటీ చట్టం, 1972-కమ్ కింద కంట్రోలింగ్ అథారిటీ
అసిస్టెంట్ -కార్మికశాఖ కమిషనర్, నెల్లూరు.
5. ఎస్.ఎస్.వి.ప్రసాద్, ఎస్.ఐ.ఓ. పిచ్చయ్య వయస్సు: 56 సంవత్సరాలు,

ముసునూరు గ్రామం మరియు పోస్ట్ కావలి మండలం, ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్
నెల్లూరు జిల్లా.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: ఎ.హరిప్రసాద్ రెడ్డి

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: జీపీ ఫర్ లేబర్ (ఏపీ)

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టులో..
(సెషన్స్ ఒరిజినల్ అధికార పరిధి)

మంగళవారం, ఏప్రిల్ తొమ్మిదో రోజు
రెండు వేల పంతొమ్మిది

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ గుడిసేవా శ్యామ్ ప్రసాద్

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 34560 ఆఫ్ 2017

మధ్య:

1. నరహర్కమలశాస్త్రి, కరస్పాండెంట్, సిద్ధార్థ విద్యా కళాశాల

ముసునూరు గ్రామం మరియు తరువాత కావలి మండలం, ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్
నెల్లూరు జిల్లా.

2. ప్రిన్సిపల్, సిద్ధార్థ కాలేజ్ ఆఫ్ ఎడ్యుకేషన్ ముసునూరు గ్రామం, కావలి

మండలం, ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్ నెల్లూరు జిల్లా

... పిటిషనర్లు..

మరియు

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, దాని కార్యదర్శి, కార్మిక, ఉపాధి కల్పన శాఖ, అమరావతి
విజయవాడలో సచివాలయం.

2. పేమెంట్ ఆఫ్ గ్రాంట్యుటీ చట్టం కింద అప్పిలేట్ అధారిటీ, డిప్యూటీ కార్మికశాఖ
కమిషనర్, నెల్లూరు

3. పేమెంట్ ఆఫ్ గ్రాంట్యుటీ చట్టం, 1972 కింద కంట్రోలింగ్ అధారిటీ -కమ్-
అసిస్టెంట్

కార్మికశాఖ కమిషనర్, నెల్లూరు.

4. ఎస్.ఎస్.వి.ప్రసాద్, ఎస్సై పిచ్చల, వయస్సు: 56 సంవత్సరాలు, ముసునూరు గ్రామం మరియు పోస్ట్, కావలి మండలం ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్ నెల్లూరు జిల్లా.

... ప్రతివాదులు

భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 కింద దాఖలైన పిటిషన్లు దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్న పరిస్థితులను పరిగణనలోకి తీసుకుని, ఆలస్య దరఖాస్తును తిరిగి చెల్లించడంలో జాప్యం చేయడం చట్టవిరుద్ధమని పేర్కొంటూ 2వ రెస్పాండెంట్ ఇచ్చిన ఉత్తర్వులను కొట్టివేస్తూ మాండమస్ రిట్ స్వభావాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుని హైకోర్టు తగిన రిట్ ఆర్డర్ లేదా ఆదేశాలు జారీ చేయవచ్చు. చట్టానికి విరుద్ధంగా, భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 14, 21లను ఉల్లంఘించి.. ప్రకృతి న్యాయ సూత్రాన్ని ఉల్లంఘిస్తూ ఆలస్య పిటిషన్ ను అనుమతించాలని, పిటిషనర్ల అప్పీలును పరిష్కారానికి తీసుకోవాలని 2వ ప్రతివాదిని ఆదేశించాలి .

డబ్ల్యు.పి. ఎం.పి. సంఖ్య: 42957 ఆఫ్ 2017

ఈ పిటిషన్ కు మద్దతుగా దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్న పరిస్థితుల దృష్ట్యా హైకోర్టు 2వ న్యాయమూర్తిని ఆదేశించి పై రిట్ పిటిషన్ ను పెండింగ్ లో పెట్టి తదుపరి విచారణ చేపట్టాలని కోరుతూ సెక్షన్ 151 సీపీసీ కింద పిటిషన్ దాఖలైంది.

వీరికి న్యాయవాది.. పిటిషనర్లు: శ్రీ ఎ.హరిప్రసాద్ రెడ్డి

ప్రతివాది నెం.1 నుంచి 3 వరకు న్యాయవాది: కార్మిక శాఖకు జి.పి.

ప్రతివాది నెం.4 కొరకు న్యాయవాది:

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ గుడిసేవా శ్యామ్ ప్రసాద్

రిట్ పిటిషన్ నెం.34560 ఆఫ్ 2017

ఆర్డర్:

1. ఆలస్య పిటిషన్ ను అనుమతించాలని, పిటిషనర్ల అప్పీలును చట్టప్రకారం పరిష్కరించే పైలుపై విచారణ చేపట్టాలని రెండో ప్రతివాదిని ఆదేశించాలని కోరుతూ భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం పిటిషనర్లు దాఖలు చేసిన రిట్ ఇది.

2. ఎస్.పి.ఎస్.ఆర్నెల్లూరు జిల్లా కావలి మండలం ముసునూరు గ్రామంలోని సిద్ధార్థ కాలేజ్ ఆఫ్ ఎడ్యుకేషన్ మొదటి విద్యార్థి 01.06.1985 నుండి 01.11.2013 వరకు సిద్ధార్థ విద్యా కళాశాలలో సెనియర్ అసిస్టెంట్ గా పనిచేశాడు. ఆ తర్వాత ఆయన్ను సర్వీసు నుంచి తొలగించారు. తన 29 ఏళ్ల సర్వీసుకు గ్రాట్యుటీ చెల్లించాలని 3వ ప్రతివాది ముందు దరఖాస్తు చేసుకున్నాడు. 115 రోజుల పాటు దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. 2014 నాటి ఏఎస్పీఎంపీ కేస్ నెం.1 నంబరుతో దరఖాస్తులను నమోదు చేసి 20.05.2015 నాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా కేసును 2015 పీజీఎంపీ కేసు నెం.2గా స్వీకరించారు. అర్హతల ఆధారంగా 16.09.2016న 3వ ప్రతివాదులు రూ.1,23,545/- దరఖాస్తులకు అనుమతిస్తూ ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు. ఆర్డర్లు అందుకున్న నెల రోజుల్లో గ్రాట్యుటీ దిశగా.. పిటిషనర్లు 19.09.2016న ఉత్తర్వులు అందుకున్నారు. గ్రాట్యుటీ చెల్లింపు చట్టం, 1972లోని సెక్షన్ 7 (7) కింద పిటిషనర్లు రెండో ప్రతివాది ముందు అప్పీలుకు మొగ్గు చూపారు . మొదటి పిటిషనర్ 2007 నుంచి 2013 వరకు గ్రాట్యుటీ మొత్తాన్ని చెల్లించడానికి మధ్యవర్తిత్వం వహించారు. 4వ ప్రతివాది మధ్యవర్తిత్వానికి హాజరుకాలేదు, అయితే 3వ ప్రతివాది 16.09.2016న జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను అమలు చేయాలని కోరారు . దీనికి సంబంధించి అప్పీలుకు ఆమోదం తెలపడంలో 273 రోజులు జాప్యం జరిగింది . పిటిషనర్ల తదుపరి కేసు ఏమిటంటే, 4వ ప్రతివాది తన తదుపరి పదొన్నతిని పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి విద్యార్హతల యొక్క విద్యార్హతలను పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి ఆదేశించబడినప్పుడు ఉద్యోగానికి రాజీనామా చేశాడు.చట్టంలోని సెక్షన్ 7 (7) ప్రకారం ఇది నిర్వహించబడదు కాబట్టి 2వ ప్రతివాదులు ఆలస్య పిటిషన్ ను తిరిగి తిరస్కరించారు.చట్టంలోని సెక్షన్ 7 (7) ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

సబ్ సెక్షన్ (4) ప్రకారం ఏ వ్యక్తి అయినా, ఉత్తర్వులు అందిన తేదీ నుంచి అరవై రోజుల్లోగా సంబంధిత ప్రభుత్వానికి లేదా ఇతర అధారిటీకి అప్పీలు చేసుకోవచ్చు.అందువల్ల అరవై రోజుల వ్యవధిలో అప్పీలుకు ప్రాధాన్యత ఇవ్వకుండా తగిన కారణాలతో పిటిషనర్ నిరోధించబడ్డాడని సంతృప్తి చెందితే, ఆ కాలపరిమితిని మరో అరవై రోజులు పొడిగించవచ్చు.ఉత్తర్వులు జారీ చేసిన 300 రోజుల తర్వాత అప్పీల్ దాఖలు కావడంతో అప్పీలేట్ అధారిటీ 07.09.2017 నాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా అప్పీల్ ను వెనక్కి పంపింది. పేమెంట్ ఆఫ్ గ్రాట్యుటీ యాక్ట్ 1972లోని సెక్షన్ 7(7) ప్రకారం దరఖాస్తును నిర్వహించలేమని, అందుకే దరఖాస్తును వెనక్కి పంపించామని తెలిపారు.

3. చట్టంలోని సెక్షన్ 7(7) ప్రకారం, ఉత్తర్వులు అందిన తేదీ నుంచి 60 రోజుల్లోగా, సంబంధిత ప్రభుత్వానికి లేదా అటువంటి ఇతర అధారిటీకి అప్పీలుకు

ప్రాధాన్యత ఇవ్వవచ్చు. సంబంధిత ప్రభుత్వం లేదా అప్పీలేట్ అథారిటీ, అప్పీలుదారుడు 60 రోజుల వ్యవధిలో అప్పీలుకు ప్రాధాన్యత ఇవ్వకుండా తగిన కారణంతో నిరోధించబడ్డాడని సంతృప్తి చెందితే, అటువంటి వ్యవధిని మరో 60 రోజుల కాలానికి పొడిగించవచ్చు. తక్షణ కేసులో 273 రోజులు ఆలస్యమవడంతో 120 రోజుల వ్యవధి దాటింది. పై నిబంధన ప్రకారం, అప్పీలేట్ అథారిటీ లేదా సంబంధిత ప్రభుత్వం 120 క్లెల వరకు ఆలస్యాన్ని క్షమించవచ్చు.

4. పిటిషనర్లు దాఖలు చేసిన అప్పీలులో ఎలాంటి మెరిట్ లేదని 4వ ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది వాదించారు. ఈ విధంగా కూడా ఆలస్యాన్ని క్షమించమని పీఠాధిపతులు నిర్ణయించారు.

5. 273 రోజుల జాప్యాన్ని క్షమించడానికి పిటిషనర్లకు తగిన కారణాలు ఉన్నాయని పిటిషనర్ల తరపు న్యాయవాది వాదించారు. అందువల్ల ప్రతివాది నెం.4 తనకు అవసరమైన అర్హతలు లేవని బాగా తెలుసునని, స్వచ్ఛందంగా ఉద్యోగానికి రాజీనామా చేసినట్లు అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్నారు. దీంతో 4వ తేదీ సభ్యుల అభ్యర్థన మేరకు పిటిషనర్లు తమ పేర్లను పేర్కొంటూ సర్వీస్ సర్టిఫికేట్లు ఇచ్చి సర్వీసు నుంచి రిలీవ్ చేశారు. మొత్తం రికార్డులను కళాశాల అధికారులకు సమర్పించకుండానే సర్వీస్ సర్టిఫికేట్ పొందడంతో గ్రాట్యుటీ చెల్లింపునకు దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. 2007లో కావలిలోని కృష్ణమూర్తి మెకానికల్ ఎడ్యుకేషనల్ అండ్ కల్చరల్ సొసైటీలో యాజమాన్యం విలీనమైంది.

6. రాజీనామా చేసిన తేదీ నుంచి అవార్డు మొత్తాన్ని చెల్లించే తేదీ వరకు ఏడాదికి 10 శాతం వడ్డీతో కలిపి రూ.1,23,545/- మొత్తానికి గ్రాట్యుటీ చెల్లించేలా అథారిటీ ఈ తీర్పును ఆమోదించింది. అథారిటీ ఆదేశాల మేరకు పిటిషనర్ 2007 నుంచి 2013.It వరకు తన వాటా మొత్తాన్ని చెల్లించేందుకు మధ్యవర్తిత్వం వహించారని, పిటిషనర్లు ఉద్దేశపూర్వకంగా ఎలాంటి లాఠీలు చేయలేదని, అప్పీల్ కు మొగ్గుచూపడంలో 273 రోజుల జాప్యాన్ని క్షమించాలని పిటిషనర్లు కోరారు.

7. న్యాయవాదుల వాదనలు, రికార్డుల్లో ఉంచిన అంశాలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటే చట్టంలోని సెక్షన్ 7(7) ప్రకారం 120 రోజులకు మించి జాప్యాన్ని క్షమించే అవకాశం లేదని స్పష్టమవుతోంది. ఈ కేసులో 273 రోజుల జాప్యం జరిగింది.అప్పీలుకు మొగ్గు చూపడంలో 273 రోజులు జాప్యం జరిగింది.అందువల్ల పిటిషనర్లు చెప్పిన కారణం ఏమిటంటే, రాజీనామా చేసిన ఉద్యోగికి గ్రాట్యుటీ చెల్లించాల్సిన బాధ్యత 2007.It అతని రాజీనామాను ఆమోదించిన తరువాత అతనికి గ్రాట్యుటీ చెల్లించాల్సిన బాధ్యత యజమానిపై ఉంది. గ్రాట్యుటీ

రూ.1,23,545/-ను ఇప్పటికే అప్పిలేట్ అథారిటీ ముందు జమ చేసినట్లు పిటిషనర్లు తెలిపారు.

8. ఇది ప్రత్యేక చట్టం కాబట్టి ఈ కేసులో పరిమితి చట్టంలోని సెక్షన్ 5 వర్తించదని 4వ ప్రతివాది తరపు న్యాయవాది వాదించారు. సాధారణ చట్టం కంటే అమలులో ఉన్న గ్రాంట్యుటీ చెల్లింపు చట్టం నిర్దిష్ట సమయాన్ని అందిస్తుంది

ఫోర్కాండొనైలే.అందువల్ల.. పరిమితి చట్టంలోని సెక్షన్లు ఈ కేసులో వర్తించవు.

9. గ్రాంట్యుటీ చెల్లింపు చట్టంలోని సెక్షన్ 7(7) ప్రకారం ప్రత్యేక చట్టం అమలులో ఉన్న సందర్భాల్లో లిమిటేషన్ చట్టంలోని సెక్షన్ 5 కింద చట్టపరమైన దరఖాస్తు చెల్లదు. అందువల్ల ఒక నిర్దిష్ట నిబంధన ఉన్న సందర్భంలో హైకోర్టు అధికారాలను ఉపయోగించడానికి వీలేదు. నిర్దిష్టమైన నిబంధన లేనప్పుడు, సెక్షన్ 151 సిపిసి కింద అంతర్లీన అధికారాలను ఉపయోగించవచ్చు.

10. 4వ ప్రతిస్పందకుడు చిన్న ఉద్యోగి అని 4వ ప్రతిస్పందకుని తరపు న్యాయవాది పేర్కొన్నారు. ఆయన ఉద్యోగానికి రాజీనామా చేశారని, గ్రాంట్యుటీ చెల్లింపునకు అర్హుడని, ఈ అప్పీలులో కూడా ఎలాంటి అర్హతలు లేవని, అందువల్ల జాప్యాన్ని క్షమించాలని కోరారు.

11. కేసు వాస్తవాలు, పరిస్థితుల దృష్ట్యా జాప్యాన్ని సరిదిద్దుతూ సి దరఖాస్తును తిప్పి పంపడంలో అప్పిలేట్ కోర్టు జారీ చేసిన ఉత్తర్వులను పరిగణనలోకితీసుకున్నారు.

12. తదనుగుణంగా రిట్ పిటిషన్ ను కొట్టివేస్తారు. ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ లేదు. ఇతరపిటిషన్లు, ఈ పిటిషన్లో ఏవైనా పెండింగ్లో ఉంటే మూసివేయాలి

ఎస్.డి.ఐ- కె.తాతారావు

అసిస్టెంట్ రిజిస్ట్రార్

ట్రూ కాపీ//

సెక్షన్ ఆఫీసర్

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ గుడిసేవా శ్యామ్ ప్రసాద్ గారికి ఒక ఫెయిర్ కాపీ
(ఆయన ప్రభువుల దయాదాక్షిణ్యాల కోసం)

కు

1. ఎ.హరిప్రసాద్రెడ్డి, అడ్వకేట్ (ఓపీయూసీ)కి వన్ సీసీ
 - 2.కార్మిక శాఖకు ఇద్దరు సిసిలు, ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు [బెట్]
 - 3.9ఎల్.ఆర్. కాపీలు.
 - 4.అండర్ సెక్రటరీ, యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా, మినిస్ట్రీ ఆఫ్ లా, జస్టిస్ అండ్ కంపెనీ అఫైర్స్, న్యూఢిల్లీ.
 5. కార్యదర్శి, న్యాయవాదుల సంఘం లైబ్రరీ, హైకోర్టు భవనాలు, అమరావతి..
 - 6.రెండు సీడి కాపీలు.
- పి.ఎస్.బి.

హైకోర్టు

తేదీ:09/04/2019

ఆర్డర్

డబ్ల్యు.పి. నెం.34560 ఆఫ్ 2017

డబ్ల్యుపిని ఖర్చులు లేకుండా కొట్టివేస్తూ ఆర్డర్ ఇవ్వటమైనది.