



ఆంధ్రప్రదేశ్ ఉన్నత న్యాయస్థానము

శుక్రవారం, సెప్టెంబర్ ఇరవై మూడవ రోజు రెండు వేల ఇరవై రెండు

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన జస్టిస్ కె.సురేష్ రెడ్డి

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 39148 ఆఫ్ 2018

మధ్య:

1. శ్రీమతి చీదర్ల రోజా రాణి, దివంగత సి.హెచ్.రమేష్, వయోవృద్ధులు. 27 సంవత్సరాలు, తాత్కాలిక ఉద్యోగి, ఐతానగర్, తెనాలి పట్టణం మరియు మండలం, గుంటూరు జిల్లా

.... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ దేవాదాయశాఖ కమిషనర్, గొల్లపూడి(విజయవాడ)
2. శ్రీ లక్ష్మీ పద్మావతి సమేత శ్రీవేంకటేశ్వరస్వామివారి దేవస్థానం వైకుంఠపురం, తెనాలి, గుంటూరు జిల్లా, ఎపి, rep.by దాని సహాయ కమిషనర్ మరియు కార్యనిర్వహణాధికారి.
3. ఆంధ్రప్రదేశ్ రెవెన్యూ (దేవాదాయ శాఖ) శాఖ, వెలగపూడి, అమరావతి, ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శి

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: వీఎస్కే రామారావు

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: అడిషనల్ అడ్వకేట్ జనరల్ 2

కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు



రిట్ పిటిషన్ నెంబరు 39148 ఆఫ్ 2018

మధ్య:

శ్రీమతి చీదర్ల రోజారాణి, దివంగత సి.హెచ్.రమేష్, 27, తాత్కాలిక ఉద్యోగి, ఆర్/ఓ ఐతానగర్,
తెనాలి పట్టణం మరియు మండలం, గుంటూరు జిల్లా.

... అర్జీదారు

మరియు

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర దేవాదాయ శాఖ కమిషనర్ గొల్లపూడి, విజయవాడ,మరో ఇద్దరు.

... ప్రతివాదులు

తీర్పు వెలువడిన తేదీ : 23-09-2022

ఆమోదం కోసం సమర్పించబడింది:

గౌరవనీయ జస్టిస్ కె.సురేష్ రెడ్డి

1. ఆర్డర్ కాపీని లా రిపోర్టర్స్/జర్నల్స్ కు మార్క్ చేయవచ్చా? అవును/కాదు
2. తన ప్రభువు ఆర్డర్ యొక్క ఫెయిర్ కాపీని చూడాలనుకుంటున్నాడా? అవును/కాదు

సురేష్ రెడ్డి, జె



2022:APHC:33474

గౌరవనీయ జస్టిస్ కె.సురేష్ రెడ్డి

+రిట్ పిటిషన్ నెంబరు 39148 ఆఫ్ 2018

Date: 23-09-2022#

శ్రీమతి చీదర్ల రోజారాణి, దివంగత సి.హెచ్.రమేష్, 27, తాత్కాలిక ఉద్యోగి, ఐతానగర్, తెనాలి
పట్టణం మరియు మండలం, గుంటూరు జిల్లా.

... అర్జీదారు

వరెస్\$

ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర దేవదాయ శాఖ కమిషనర్, గొల్లపూడి, విజయవాడ, మరో ఇద్దరు.

... ప్రతివాదులు

! పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: వి.ఎస్.కె.రామారావు

↑ R1 & R3 కొరకు న్యాయవాది : స్పెషల్ గవర్నమెంట్ ప్లీడర్

↑ R2 కొరకు న్యాయవాది : స్టాండింగ్ కౌన్సెల్

హెడ్ గమనిక :

? రిఫర్ చేసిన కేసులు :

1. (1994) 4 ఎస్సీ 138

2. 2016 (III) MPJR 87

3. 2021 (2) ఏఎల్టీ 238

4. డబ్ల్యు.పి.28931 ఆఫ్ 2021 తేదీ 20-01-2022



గౌరవనీయ జస్టిస్ కె.సురేష్ రెడ్డి

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు 39148 ఆఫ్ 2018

క్రమం:

ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ లో పరిగణనలోకి తీసుకోవాల్సిన ప్రశ్న ఏమిటంటే, మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి యొక్క వితంతువు కోడలికి (ఇక్కడ పిటిషనర్) అటువంటి నియామకం కోసం జారీ చేసిన విధానంలో వితంతు కోడలిని చేర్చలేదనే కారణంతో రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కారుణ్య నియామకాన్ని నిరాకరించడం సమంజసమేనా అనే ప్రశ్న ఉత్పన్నమవుతోంది.

2. పైన పేర్కొన్న ప్రశ్న ఈ క్రింది వాస్తవ మాతృకలో తలెత్తుతుంది: శ్రీ లక్ష్మీ పద్మావతి సమేత శ్రీవేంకటేశ్వర స్వామి వారి దేవస్థానం, వైకుంఠపురం, తెనాలి-ప్రతివాది నెం.2 ఆంధ్రప్రదేశ్ చారిటబుల్ అండ్ హిందూ ధార్మిక సంస్థలు మరియు దేవాదాయ చట్టం, 1987 (సంక్షిప్తంగా, 'చట్టం') నిబంధనల ప్రకారం నమోదు చేయబడిన మరియు చట్టంలోని సెక్షన్ 6 (ఎ) కింద ప్రచురించబడిన ఒక సంస్థ. దీనిలో సంస్థ యొక్క వార్షిక ఆదాయం రూ.1,00,00,000/- కంటే ఎక్కువ. ప్రతివాది నెం.2 దేవస్థానంలో అటెండర్ గా పనిచేస్తున్న పిటిషనర్ మామ ఏడుకొండలు 03-04-2013న మృతి చెందారు. మృతుడు సి.హెచ్.ఏడుకొండలుకు భార్య శ్రీమతి సి.హెచ్.సుగుణమ్మ, వితంతు కోడలు- ఇక్కడ పిటిషనర్, వివాహిత కుమార్తె శ్రీమతి వేమ దుర్గ ఉన్నారు. సి.హెచ్.ఏడుకొండలు కుమారుడు 27-12-2012 న జన్మించాడు. అందువలన, సి.హెచ్.ఏడుకొండలు మరణించిన రోజున, అతని భార్య మరియు వితంతు కోడలు-ఇక్కడ పిటిషనర్ అతనిపై ఆధారపడి ఉంటారు.

ఆ తర్వాత దివంగత సి.హెచ్.ఏడుకొండలు సతీమణి శ్రీమతి సి.హెచ్.సుగుణమ్మ కారుణ్య ప్రాతిపదికన తనను నియమించాలని దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. ప్రతివాది నెం.1 శ్రీమతి సి.హెచ్.సుగుణమ్మను అటెండర్ గా నియమిస్తూ 21-02-2015న ప్రొసీడింగ్స్ జారీ చేసింది. పరిస్థితులు ఇలా ఉండగానే సదరు సుగుణమ్మ కూడా 01-07-2017న వితంతువు అయిన కోడలిని వదిలి మరణించింది. చనిపోయిన ప్రభుత్వోద్యోగి వితంతు కోడలు కావడంతో పిటిషనర్



G.O.Ms.No ప్రకారం కారుణ్య నియామకం కోసం దరఖాస్తు చేసుకున్నారు. 1357, రెవెన్యూ (దేవాదాయ.1) శాఖ, తేది 18-07-2011న రాష్ట్ర ప్రభుత్వం జారీ చేసింది. ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ లో ఉన్న పిటిషనర్ వాదనను కాంపెంటిట్ అథారిటీ 17-07-2018 నాటి ఉత్తర్వుల ద్వారా తోసిపుచ్చింది.

3. పిటిషనర్ కోడలు కావడంతో కారుణ్య ప్రాతిపదికన నియామకానికి అనర్హుడని వర్తించే జీవో, అర్హత కలిగిన డిపెండెంట్లకు సంబంధించిన మార్గదర్శకాలను పేర్కొంటూ ప్రతివాదులు కొంటర్ దాఖలు చేశారు.

4. పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వి.ఎస్.కె.రామారావు వాదనలు వినిపించారు. అడిషనల్ అడ్వోకేట్ జనరల్ కార్యాలయానికి అనుబంధంగా ఉన్న స్పెషల్ గవర్నమెంట్ ప్లీడర్ వై.ఎన్.వివేకానంద ప్రతివాది నెం.1, 3 తరపున, కె.మాధవరెడ్డి ప్రతివాది నెం.2 తరపున స్టాండింగ్ కొన్సెల్ వాదనలు వినిపించారు.

5. మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి వితంతు కోడలు మరెవరో కాదు కుటుంబ సభ్యురాలు కాబట్టి ప్రతివాది నెం.1 జారీ చేసిన ఉత్తర్వులు చట్టవిరుద్ధమని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదించారు. దురదృష్టవశాత్తూ పిటిషనర్ భర్త తన తల్లిదండ్రులను ముందుగానే మోసం చేశాడని, అందువల్ల మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి శ్రీమతి సి.హెచ్.సుగుణమ్మ మరణించిన రోజున పిటిషనర్ ఆమెపై ఆధారపడి ఉంటారని పేర్కొన్నారు.

6. ప్రత్యేక ప్రభుత్వ ప్లీడర్ శ్రీ వై.ఎన్.వివేకానంద, మరోవైపు స్టాండింగ్ కొన్సెల్ శ్రీ కె.మాధవరెడ్డి ఈ పథకం G.O.Ms.No కింద ఇవ్వబడిందని చెప్పడాన్ని తీవ్రంగా వ్యతిరేకించారు. 18-07-2011 నాటి 1357 కోడలికి వర్తించదని, పథకం ప్రకారం డిపెండెంట్ ఫ్యామిలీ మెంబర్ అంటే జీవిత భాగస్వామి, కొడుకు/కూతురు అని అర్థం.

7. కారుణ్య నియామకం మంజూరు చేయడం వెనుక ఉద్దేశం, ఉద్దేశం ఉద్యోగి కుటుంబానికి కలిగే ఇబ్బందులను తగ్గించడమేనని, కారుణ్య నియామకం కోసం కేసును పరిగణనలోకి తీసుకునే ప్రమాణాలు డిపెండెన్సీ ఆధారంగా ఉండాలని పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదించారు. పిటిషనర్ భర్త తన తల్లిదండ్రులను అంటే పిటిషనర్ అత్తమామలను ముందుగానే



నమ్ముకున్నాడని, పిటిషనర్ పూర్తిగా తన అత్తపై ఆధారపడి జీవిస్తున్నాడని, అందువల్ల మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి కుటుంబ సభ్యురాలైనప్పటికీ కారుణ్య నియామకం కోసం పిటిషనర్ ను పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా మినహాయించడం చట్టవిరుద్ధమని న్యాయవాది వాదించారు. ఈ పథకం ప్రకారం మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి కుటుంబ సభ్యులు కేవలం జీవిత భాగస్వామి, కుమారుడు/కుమార్తె మాత్రమేనని స్పెషల్ గవర్నమెంట్ ప్లేడర్, స్టాండింగ్ కౌన్సిల్ ఇద్దరూ సమర్పిస్తారు.

8. ఈ కోర్టు రికార్డులో ఉన్న మొత్తం సమాచారాన్ని పరిశీలించింది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వం ఆమోదించిన సంక్షేమ చర్యలో కారుణ్య నియామకం కోసం కోడలిని పరిగణనలోకి తీసుకోవాలనే అభ్యర్థనను పరిగణనలోకి తీసుకోవడానికి, 12-08-2003 న రాష్ట్ర ప్రభుత్వం జారీ చేసిన కారుణ్య నియామకానికి సంబంధించి వర్తించే ప్రభుత్వ ఆదేశాలలోని క్లాజ్ 2ను గమనించడం సముచితం:

2. డిపెండెంట్ ఫ్యామిలీ మెంబర్ అంటే:-

ఎ) జీవిత భాగస్వామి

(b) కుమారుడు/కుమార్తె

i) మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి కుటుంబంలో, ఉద్యోగం చేస్తున్న కుమారుడు కుటుంబం నుండి వేరుగా ఉంటే మరియు కుటుంబంలో సంపాదించే సభ్యుడు లేనట్లయితే, మిగిలిన కుటుంబంలో జీవిత భాగస్వామి / కుమారుడు / కుమార్తెను కారుణ్య నియామకానికి పరిగణించవచ్చు.

2) మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి యొక్క దత్తపుత్రుడు లేదా కుమార్తెను, ప్రభుత్వ ఉద్యోగి మరణించిన తేదీకి కనీసం ఐదు సంవత్సరాల ముందు దత్తత చట్టబద్ధంగా జరిగి ఉంటే, నియామకం కోసం పరిగణనలోకి తీసుకోవచ్చు.

మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగికి పెద్దా, తమ్ముళ్లు, చెల్లెళ్ళు లేకుండా వివాహిత కుమార్తె మాత్రమే ఉంటే, కారుణ్య నియామకం పొందడానికి ప్రభుత్వ పెద్దలు సుముఖంగా లేనప్పుడు, అటువంటి వివాహిత కుమార్తెను కారుణ్య నియామకానికి పరిగణనలోకి తీసుకోవచ్చు.



మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి మరణించిన రోజున ఇతరత్రా అర్హత కలిగి ఉండి, కారుణ్య నియామకాల కోసం దరఖాస్తు చేసుకున్న రోజే ఆమె అవివాహిత కుమార్తెగా అర్హత కలిగి ఉండి, ఆ తర్వాత పదవీ విరమణ చేసిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి కుమార్తెగా నియమితులయ్యేలోపే వివాహం చేసుకుంటారు. వివాహానికి ముందు నిర్దేశిత కాలవ్యవధిలో దరఖాస్తు చేసుకోవడానికి మరియు ఇతర షరతులను సంతృప్తి పరచడానికి మరియు ఎప్పటికప్పుడు తమ పథకాలపై జారీ చేయబడిన సూచనలను సంతృప్తిపరచడానికి అర్హులు.

చనిపోయిన ఉద్యోగికి మగబిడ్డలు లేకపోయినా వివాహిత కుమార్తె, అవివాహితురాలైన కుమార్తెను వదిలివెళ్లిన చోట సామాజిక భద్రత పథకం కింద తమలో ఒకరిని ఎంపిక చేసుకునే అవకాశం ఉంటుంది.

9. ఈ కేసులోని వాస్తవాలను ఇరు పక్షాలు విభేదించడం లేదు. పైన పేర్కొన్న క్లాజును జాగ్రత్తగా చదివితే రాష్ట్ర ప్రభుత్వ విధానాలు లాభదాయకంగా ఉన్నాయని తెలుస్తుంది. మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి కుటుంబంలోని బాధాకరమైన సభ్యులకు నియామకం ఎందుకంటే సంపాదించే ఏకైక సభ్యుడు ఆకస్మిక మరణం కారణంగా, కుటుంబం రెండు వైపులా తీర్చే మార్గాలను కోల్పోయింది. మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగిపై పూర్తిగా ఆధారపడిన కుటుంబంలోని సభ్యులు కారుణ్య నియామకానికి అర్హులు, ఇందులో వితంతువుకు ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడుతుంది, ఆ తరువాత, కుమారుడు / కుమార్తె మరియు తరువాత, దత్తపుత్రుడు / కుమార్తెతో సహా వివాహిత కుమార్తె. అందువల్ల, కారుణ్య నియామకం కోసం బాధిత కుటుంబంలో ఆధారపడిన సభ్యుడిని పరిగణనలోకి తీసుకునే రాష్ట్ర ప్రభుత్వ సంక్షేమ విధానం ఆధారపడటంపై ఆధారపడి ఉంటుంది. కారుణ్య నియామకాల విషయంలో పరీక్ష రెండు విధాలుగా ఉంటుంది. ఒకటి ఆధారపడటం, రెండోది ఆర్థిక సామర్థ్యం. కారుణ్య నియామకానికి ఈ రెండూ మాత్రమే ప్రామాణికమని, దీన్ని హక్కుగా చెప్పలేమన్నారు. యజమాని ఆధారపడటాన్ని, ఆర్థిక సంక్షోభాన్ని మాత్రమే చూడాలి.

10. కారుణ్య నియామకం యొక్క ఉద్దేశ్యాన్ని, పరిధిని గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు తన తీర్పుల్లో పదేపదే ఎత్తిచూపింది. ఉమేష్ కుమార్ నాగ్ పాల్ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ హర్యానా మరియు ఇతరుల కేసులో, గౌరవనీయ సుప్రీం కోర్టు ఈ విధంగా స్పష్టంగా పేర్కొంది



కారుణ్య ఉపాధి కల్పించడం వెనుక ఉద్దేశం ఆ కుటుంబం ఆకస్మిక సంక్షోభం నుంచి గట్టెక్కడమే. అలాంటి కుటుంబంలోని సభ్యుడికి మృతుడు నిర్వహించే పదవికి చాలా తక్కువ పదవి ఇవ్వకూడదనేది లక్ష్యం. ఉద్యోగంలో ఉన్న ఉద్యోగి మరణించినంత మాత్రాన అతని కుటుంబానికి జీవనోపాధి లభించదు. ప్రభుత్వం లేదా పబ్లిక్ అథారిటీ మృతుడి కుటుంబ ఆర్థిక పరిస్థితిని పరిశీలించి, ఆ కుటుంబం సంక్షోభాన్ని ఎదుర్కోలేకపోతుందన్న సంతృప్తి తర్వాత కుటుంబంలో అర్హులైన సభ్యుడికి ఉద్యోగం ఇవ్వాలి.

11. సాధారణ నియామక నియమానికి భిన్నంగా కారుణ్య ప్రాతిపదికన నియామకం ఉద్యోగ సమయంలో మరణించిన వ్యక్తిపై ఆధారపడిన వారికి తక్షణ ఆర్థిక ఉపశమనం కల్పించే ఉద్దేశ్యంతో రూపొందించబడింది మరియు ఇది ప్రయోజనకరమైన చర్యగా ఉద్దేశించబడింది మరియు ఇతరులకు వర్తించే నియామక నియమాలను నివారించడం ద్వారా ఉపాధిని పొందే మార్గం కాదు. అందువలన, కారుణ్య నియామకం మంజూరు యొక్క ఉద్దేశ్యం ప్రభుత్వ ఉద్యోగి మరణం మరియు తమను తాము పోషించుకోలేకపోవడం వల్ల మరణించిన కుటుంబం యొక్క కన్నీళ్లను తుడిచడం మరియు కుటుంబాన్ని పోషించలేకపోవడం వల్ల కలిగే కష్టాన్ని మరియు ఆర్థిక సంక్షోభాన్ని తగ్గించడం కాబట్టి, కారుణ్య నియామకం మంజూరు యొక్క ఉద్దేశ్యంగా మోడల్ యజమాని సంక్షేమ చర్యల ప్రయోజనాన్ని విస్తరించడానికి ప్రమాణాలు ఆధారపడటంపై ఆధారపడి ఉండాలి. అందువల్ల, డిపెండెంట్ల కేటగిరీని కల్పించే నియమం మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి యొక్క అన్ని కేటగిరీల కుటుంబ సభ్యులను జాగ్రత్తగా చూసుకోవాలి మరియు మరణించిన వ్యక్తిపై ఆధారపడిన వారుగా పరిగణించబడతారు.

1(1994) 4 SCC 138

12. ఈ కేసులో మరణించిన ప్రభుత్వోద్యోగికి వితంతు కోడలు అయిన పిటిషనర్ పూర్తిగా అత్తగారిపైనే ఆధారపడి ఉంటుంది. పిటిషనర్కు ఏడేళ్ల మైనర్ బాలుడు ఉన్నాడు. వివాహానంతరం కోడలు వైవాహిక గృహంలో సభ్యురాలిగా మారి భర్త, అత్తమామలపై ఆధారపడి ఉంటుంది. వివాహం తరువాత, భార్య భర్త యొక్క వైవాహిక గదిలో అంతర్భాగం అవుతుంది, అందువల్ల, వివాహం చేసుకున్న మహిళ తన వైవాహిక కుటుంబంలో సభ్యురాలిగా మారుతుంది మరియు ఆమెకు కుటుంబంలో హక్కులు మరియు బాధ్యతలు ఉంటాయి.



ఇలాంటి పరిస్థితులలో శ్రీమతి దులియా బాయి యాదవ్ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ చత్తీస్ గడ్ తదితర కేసుల్లో బిలాస్ పూర్ లోని చత్తీస్ గడ్ హైకోర్టు వివిధ తీర్పులపై ఆధారపడిన తరువాత, మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగిపై ఆధారపడిన వితంతు కోడలి కేసును కారుణ్య నియామకానికి పరిగణనలోకి తీసుకోవచ్చని తీర్పునిచ్చింది.

13. తెనాలి తహసీల్దార్ 05-12-2017న జారీ చేసిన ద్రువీకరణ పత్రాన్ని పిటిషనర్ దాఖలు చేశారు, అందులో మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి 01-07-2017న మరణించారని స్పష్టంగా పేర్కొన్నారు(1) వివాహిత కుమార్తె శ్రీమతి వేమ దుర్గ, (2) ఇక్కడ పిటిషనర్ సి.హెచ్.రోజారాణి, విచారణ సమయంలో, మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి కుమార్తె కూడా సరైన ద్రువీకరణ పత్రం ఇవ్వడానికి సమ్మతి తెలిపారు. అందువల్ల, భర్తతో విడిగా నివసిస్తున్న మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి యొక్క వివాహిత కుమార్తెకు కారుణ్య నియామకం కోసం ఎటువంటి క్లెయిమ్ లేదు.

14. వాస్తవానికి, సి.హెచ్.దమయంతి వర్సెస్ ఎ.పి.ఎస్.ఆర్.టి.సి. మేనేజింగ్ డైరెక్టర్ 3 ప్రాతినిధ్యం వహించిన ఈ కోర్టు, మరణించిన ప్రభుత్వ ఉద్యోగి యొక్క వివాహిత కుమార్తె కూడా కారుణ్య నియామకానికి అర్హురాలు అని పేర్కొంది . శ్రీమతి పెద్దిశెట్టి అనితా శ్రీ @ యేనేపల్లి అనితా శ్రీ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ ఆంధ్రప్రదేశ్ 4 కేసులో కూడా ఈ కోర్టు ఇదే అభిప్రాయాన్ని వ్యక్తం చేసింది.

15. పై చర్చను బట్టి, కోడలు ఆధారపడి ఉందా లేదా అనే వాస్తవాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా వితంతువు కోడలిని రాష్ట్ర ప్రభుత్వం పరిగణనలోకి తీసుకోకుండా మినహాయించడం రాజ్యాంగపరంగా ఆమోదయోగ్యం కాదని స్పష్టమవుతోంది. మరణించిన ప్రభుత్వోద్యోగిపై ఆధారపడిన వారందరినీ ప్రభుత్వం పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి. పిటిషనర్ భర్త తన అత్తమామలను ముందుగానే ఊహించినందున, ఖచ్చితంగా పిటిషనర్ చనిపోయిన అత్తపై ఆధారపడి ఉంటాడు. పిటిషనర్ భర్త బతికి ఉంటే కారుణ్య నియామకానికి కచ్చితంగా పరిగణనలోకి తీసుకుంటారు. ఇలాంటి పరిస్థితుల్లో పిటిషనర్ తన అత్త ఆకస్మిక మరణంపై ఆధారపడటం, ఆర్థిక ఇబ్బందులకు సంబంధించిన ప్రమాణాలను నెరవేరుస్తుంది.



22016 (III) MPJR 87

32021 (2) ALT 238

4 W.P.No. 28931 ఆఫ్ 2021 తేదీ 20-01-2022

16. పైన పేర్కొన్న చర్చ ఫలితంగా, కారుణ్య నియామకం కోసం పిటిషనర్ కేసును తిరస్కరిస్తూ 17-07-2018 నాటి ఉత్తర్వును ఈ విధంగా కొట్టివేస్తున్నాము మరియు పిటిషనర్ ఇతరత్రా అర్హత కలిగి ఉంటే కారుణ్య నియామకానికి అర్హులు. కారుణ్య నియామకం కోసం పిటిషనర్ చేసిన అభ్యర్థనను ప్రతివాదులు పరిగణనలోకి తీసుకోవాలి మరియు కారుణ్య నియామకం యొక్క ఇతర అవసరాలను తీర్చడానికి లోబడి, ఈ ఉత్తర్వు కాపీని అందుకున్న తేదీ నుండి మూడు (03) నెలల వ్యవధిలో అవసరమైన ఉత్తర్వులను జారీ చేయాలి. 17. రిట్ పిటిషన్ను తదనుగుణంగా అనుమతిస్తారు.

పెండింగ్ లో ఉన్న ఇతర దరఖాస్తులు ఏవైనా ఉంటే వాటిని మూసివేయాల్సి ఉంటుంది. ఖర్చులు లేవు.

జస్టిస్ కె.సురేష్ రెడ్డి

తేది: 23-09-2022,

గమనిక: ఎల్.ఆర్.

మార్క్ చేయాల్సిన కాపీ.

B/O

జె.ఎస్.కె.



2022:APHC:33474

9

గౌరవనీయ జస్టిస్ కె.సురేష్ రెడ్డి

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు 39148 ఆఫ్ 2018

