

2019: ఏపీ హైకోర్టు:15834

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

మంగళవారం (ఫిబ్రవరి పందొమ్మిదవ రోజు)

రెండు వేల పంతొమ్మిది

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ ఎం.సత్యనారాయణ మూర్తి

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 47074 ఆఫ్ 2018

మధ్య:

1. శ్రీమతి గూడూరు పక్కిరమ్మ, సంజీవ రాయుడు అలియాస్ ముసలయ్య,
వయసు సుమారు 30 ఏళ్లు.

2-663ఎ, అహోబిలం, అహోబిలం, కర్నూలు, ఆంధ్రప్రదేశ్.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1.ఆంధ్రప్రదేశ్ శాస్త్రానికి దాని ప్రధాన కార్యదర్శి ప్రాతినిధ్యం వహిస్తారు,
సెక్రటేరియట్ భవనాలు, వెలగపూడి, అమరావతి, గుంటూరు జిల్లా.

2.కలెక్టర్ అండ్ డిస్ట్రిక్ట్ మేజిస్ట్రేట్ కర్నూలు, కర్నూలు జిల్లా.

3.సూపరింటెండెంట్స్ ఇన్ ఛార్జ్, కడప,

వైఎస్ఆర్ కడప జిల్లా.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది: టి.నాగార్జునరెడ్డి

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: అడ్వకేట్ జనరల్ (ఎపీ) కోర్టు ఈ కింది వ్యాఖ్యలు చేసింది:
ఉత్తర్వులు

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టులో..

(స్పెషల్ ఒరిజినల్ అధికార పరిధి)

మంగళవారం (ఫిబ్రవరి పందొమ్మిదవ రోజు)

రెండు వేల పంతొమ్మిది

ప్రస్తుతం

తాత్కాలిక ప్రధాన న్యాయమూర్తి జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

మరియు

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ ఎం.సత్యనారాయణ మూర్తి

రిట్ పిటిషన్ నెంబరు: 47074 ఆఫ్ 2018

మధ్య:

శ్రీమతి గూడూరు ఫక్కిరమ్మ, సంజీవ రాయుడు అలియాస్ ముసలయ్య, సుమారు 30
సంవత్సరాలు, రియో 2-663ఎ, అహోబిలం, అహోబిలం, కుమూల్, ఆంధ్రప్రదేశ్.

... అర్జీదారు

మరియు

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, దాని ప్రధాన కార్యదర్శి, సెక్రటేరియట్
భవనాలు, వెలగపూడి, అమరావతి, గుంటూరు జిల్లా.

2. కలెక్టర్ అండ్ డిప్యూటీ మేజిస్ట్రేట్, కర్నూలు, కర్నూలు జిల్లా.

సూపరింటెండెంట్ , కేంద్ర కారాగారం, కడప, వైఎస్సార్ కడప జిల్లా

... ప్రతిస్పందకులు

రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం దాఖలైన అపిడవిట్ లో పేర్కొన్న పరిస్థితుల దృష్ట్యా, "పైన పేర్కొన్న అన్ని కారణాల వల్ల, ఈ గౌరవనీయ న్యాయస్థానం భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 కింద హెబియస్ కార్పస్ రిట్ ను జారీ చేయడం న్యాయబద్ధమైనది మరియు అవసరం కావచ్చు. ముసలయ్య, 45 సంవత్సరాలు, రియో 2-663ఎ, అహోబిలం, అహోబిలం, కర్నూలు, కడప జిల్లా కేంద్ర కారాగారంలో ఉన్న ముసలయ్య, ఎస్.ఆర్.ఓ. ప్రతివాదులు జి.ఓ.ఆర్.టి.నెం.16, జనరల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ (ఎస్.సి. I)డిపార్ట్ మెంట్, తేదీ

02.01.2019న అడ్వైజరీ బోర్డు నుంచి అందిన నివేదిక చట్టవిరుద్ధం , చెల్లదు, రాజ్యాంగ విరుద్ధం.

(I.A.No సి.ఓ. 19/02/2019 ప్రకారం ప్రార్థన సవరించబడింది. 1/2019.) పిటిషనర్ తరపు

న్యాయవాది:శ్రీ. టి.నాగార్జున రెడ్డి

ప్రతివాదుల తరపు న్యాయవాది: అడ్వకేట్ జనరల్ కోర్టు ఈ క్రింది విధంగా చేసింది: ఉత్తర్వులు

తాత్కాలిక ప్రధాన న్యాయమూర్తి జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

మరియు

గౌరవనీయ జస్టిస్ ఎం.సత్యనారాయణ మూర్తి

రిట్ పిటిషన్ నెం.47074 ఆఫ్ 2018

ఓఆర్డీఆర్:(గౌరవ ప్రధాన న్యాయమూర్తి జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్ ప్రకారం)

పిటిషనర్ భర్త గూడూరు సంజీవ రాయుడు @ ముసలయ్య ఎస్/ఓ దివంగత పెద్ద సంజన్న, ఆంధ్రప్రదేశ్ దోపిడీ దొంగలు, బందిపోట్లు, మాదకద్రవ్యాల నేరస్థులు, గూండాలు, అనైతిక ట్రాఫిక్ నేరస్థులు మరియు భూకబ్జాదారుల ప్రమాద కార్యకలాపాల నిరోధక చట్టం, 1986

(సంక్షిప్తంగా, 'చట్టం') లోని సెక్షన్ 3 (2) మరియు 3 (1) కింద ముందస్తు నిర్బంధంలో ఉంచబడ్డారు. ఆయన నిర్బంధానికి ప్రభుత్వం జీవో నెంబరు 2554 జనరల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ (ఎస్సీ) ద్వారా ఆమోదం తెలిపింది. 1,) డిపార్ట్ మెంట్, తేదీ

06.12.2018న కడప కేంద్ర కారాగారంలో ఉన్న డిటేనును 28.11.2018 నాటి నిర్బంధ ఉత్తర్వులను, తత్ఫలితంగా జారీ చేసిన జీవో ఆర్డీ నెం.2555ను రాజ్యాంగ విరుద్ధంగా, ఏకపక్షంగా, ఏకపక్షంగా, రాజ్యాంగ విరుద్ధంగా ప్రకటిస్తూ హెబియస్ కార్పస్ రిట్ జారీ చేయాలని పిటిషనర్ ప్రస్తుత రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు.

ప్రభుత్వం నిర్బంధ ఉత్తర్వులను ఆమోదించిన తరువాత, ఈ విషయాన్ని చట్టంలోని సెక్షన్ 10 కింద సలహా మండలికి పంపారు . ఆ తరువాత, సలహా మండలి ఈ విషయాన్ని సమీక్షించి, చట్టంలోని సెక్షన్ 11 (1) కింద 20.12.2018 న ప్రభుత్వానికి ఒక నివేదికను సమర్పించింది. డిటేను. పిటిషనర్ భర్త నిర్బంధాన్ని ధృవీకరించిన ప్రభుత్వం, ఆయనను నిర్బంధించిన తేదీ నుంచి 12 నెలల పాటు అంటే 30,11,2018న జీవో ఆర్డీ నెం.16, జనరల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ (ఎస్సీ) ద్వారా నిర్బంధాన్ని కొనసాగించాలని ఆదేశించింది. 1) డిపార్ట్ మెంట్, తేదీ 02.01.2019.రిట్ పిటిషన్ పెండింగ్ లో ఉన్న సమయంలో ధృవీకరణ చేసినందున, పిటిషనర్ సవరణ దరఖాస్తు దాఖలు చేయడం ద్వారా ధృవీకరణ జీవోను సవాలు చేశారు.నిర్బంధ క్రమం పన్నెండు నేరాలను సూచిస్తుంది, వీటిలో డిటేను ప్రమేయం ఉంది. వాటిలో ఐదు నేరాలు భారతీయ శిక్షాస్మృతి కింద శిక్షార్హమైన నేరాలకు, మిగిలిన ఏడు నేరాలు క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ కింద శిక్షార్హమైన నేరాలకు నమోదయ్యాయి.భారతీయ శిక్షా స్మృతి కింద నమోదైన నేరాలకు, క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ కింద నమోదైన నేరాలకు సంబంధించి నిర్దోషులుగా విడుదలయ్యారు . 2018లో ఆళ్లగడ్డ రూరల్ పోలీస్ స్టేషన్ ఫైల్ పై రౌడీషీట్ తెరిచారు. డిటేనుపై నమోదైన పన్నెండు నేరాలను ప్రస్తావిస్తూ, డిటేను అమాయక యువతను ఆస్తి, శారీరక నేరాలకు పాల్పడేలా ప్రేరేపిస్తున్నాడని, అతని ప్రేరణతో అహోబిలం, ఆళ్లగడ్డ, పరిసర గ్రామాలకు చెందిన సామాన్య యువకులు అనేక నేరాలకు పాల్పడుతున్నారని అధికారులు గుర్తించారు.నేరాలు మరియు డిటేను, ఒక ముఠాను నిర్వహించడం ద్వారా మరియు మారణాయుధాలతో కూడిన నేరాలకు పాల్పడటం ద్వారా, ప్రజా శాంతి మరియు ప్రశాంతతకు విఘాతం కలిగిస్తున్నాడు. డిటేను మరియు అతని

అనుచరులుప్రభుత్వ ఆస్తులను ధ్వంసం చేస్తున్నారు, తద్వారా ఆ ప్రాంతాలలో ఉన్నత ప్రవర్తనను ప్రదర్శిస్తున్నారు, ఇది ప్రజాభద్రతకు విఘాతం కలిగిస్తుంది. దీంతో ఈ చట్టం కింద నిర్వచించిన 'గూండా' అనే పదానికి అర్థం పరిధిలోకి డీటీను వస్తుందని నిర్బంధ అధికారులు భావించి, తదనుగుణంగా సవాలుతో నిర్బంధ ఉత్తర్వులు జారీ చేశారు.

రిట్ అపిడవిట్ లో పేర్కొన్న అంశాలను తోసిపుచ్చుతూ, నిర్బంధ ఉత్తర్వులను సమర్థిస్తూ కర్నూలు 2వ ప్రధాన కలెక్టర్ అండ్ డిస్ట్రిక్ట్ మేజిస్ట్రేట్ అపిడవిట్ దాఖలు చేశారు.

రిట్ పిటిషన్ కు మద్దతుగా దాఖలు చేసిన అపిడవిట్ లో వివిధ కారణాలు పేర్కొన్నప్పటికీ, పిటిషనర్ తరపు సీనియర్ న్యాయవాది టి.నిరంజన్ రెడ్డి ప్రధానంగా నిర్బంధ ఉత్తర్వులు అయోమయ స్థితిలో, పాత కారణాలతో నిర్బంధ ఉత్తర్వులు జారీ చేశారని వాదించారు. తన వాదనను రుజువు చేయడానికి, నిర్బంధ ఉత్తర్వు యొక్క సంబంధిత భాగాలు మరియు నిర్బంధం యొక్క కారణాలను ఆయన ఈ కోర్టు దృష్టికి తీసుకువచ్చారు మరియు 'శాంతిభద్రతలు' లేదా 'ప్రజాభద్రత' కాపాడటానికి డీటీనును నిర్బంధించడం అవసరమా అనే దానిపై నిర్బంధ అధికారి తన నిర్ణయం తీసుకునే స్థితిలో లేరని ఎత్తి చూపారు. పాత సంఘటనల ఆధారంగా నిర్బంధ ఉత్తర్వులు జారీ అయ్యాయని, అందువల్ల దానిని కొనసాగించలేమని ఆయన వాదించారు.

'శాంతిభద్రతల' సమస్య కారణంగా డీటీనును నిర్బంధించడం అవసరమా లేక 'ప్రజాభద్రత'ను కాపాడటానికి అవసరమా అనే అయోమయంలో ఉందని భావించినా, అంగీకరించకపోయినా, అంతకుముందే ఇతర సాక్ష్యాధారాలు ఉన్నాయని అడ్వోకేట్ జనరల్ తరపున వాదించిన ప్రత్యేక గవర్నమెంటు ప్లీడర్ వాదించారు. డీటీనును నిర్బంధించడం చట్టవిరుద్ధం కాదు. డీటీనును అదుపులోకి తీసుకోకపోతే.. ఆయన తన కార్యకలాపాలను కొనసాగించి ప్రజల జీవనానికి కూడా భంగం కలిగించేవారని ఆయన వాదించారు.

నిర్బంధ ఉత్తర్వులో, నిర్బంధ అధికారి, డీటీనుపై నమోదైన పన్నెండు నేరాలను ప్రస్తావిస్తూ, అతను పదేపదే ప్రమాదకరమైన "గూండా" కార్యకలాపాలకు పాల్పడే అలవాటున్న నేరస్థుడు కాబట్టి, శాంతిభద్రతలకు విఘాతం కలిగించే విధంగా వ్యవహరించడానికి ఐపిసి మరియు సిఆర్పిసి నిబంధనలు సాధారణ మార్గంలో సరిపోవని గమనించడం గమనార్హం. ఈ చట్టంలోని సెక్షన్

2(జి) ప్రకారం అతను "గూండా" నిర్వచనం కిందకు వస్తాడు, అయితే నిర్బంధం ప్రాతిపదికన, నిర్బంధ అథారిటీ ఈ క్రింది విధంగా పేర్కొంది:

"ఈ విధంగా, గూడూరు సంజీవ రాయుడు @ ముసలయ్య, 5/0 దివంగత పెద్ద సంజన, వయస్సు 45 సంవత్సరాలు, అతని నేర చరిత్రను బట్టి చూస్తే ఒక సంభావ్య నేరస్థుడు. ప్రజాభద్రతకు విఘాతం కలిగించేలా వ్యవహరిస్తున్నారు. ఆయనకు చట్టంపై గౌరవం లేదని, ప్రజల మదిలో భయాందోళనలు సృష్టిస్తున్నారని మండిపడ్డారు.

అందువల్ల, నా ముందు ఉంచిన రికార్డుల ఆధారంగా, శాంతిభద్రతలను ఉక్కుపాదంతో సమర్థవంతంగా నిర్వహించడానికి మరియు శాంతియుత వాతావరణాన్ని ఉంచడానికి మరియు ప్రజలు శాంతియుతంగా జీవించడానికి, దోపిడీదారులు, మాదకద్రవ్యాల నేరస్థులు, గూండాలు, అనైతిక ట్రాఫిక్ నేరస్థులు మరియు భూమి యొక్క ప్రమాదకరమైన కార్యకలాపాల నిరోధం కింద మిమ్మల్ని నిర్బంధించాలని నేను సంతృప్తి చెందుతున్నాను. కర్నూలు జిల్లా ఆళ్లగడ్డ రూరల్ పీఎస్, ఆళ్లగడ్డ టౌన్ పీఎస్ పరిధిలో గూడూరు సంజీవరాయుడు @ ముసలయ్య, 45 ఏళ్ల వయసున్న దివంగత పెద్ద సంజనపై ఏపీలోని సెక్షన్ 2(జి) కింద అక్రమార్కులు, దందాలు, మాదకద్రవ్యాలు, అక్రమ రవాణాదారులు, అక్రమ రవాణాదారులపై కేసు నమోదు చేయడం తప్ప మరో మార్గం లేదు. 1986.

అందువల్ల ఆంధ్రప్రదేశ్ లోని సెక్షన్ 2(జి) ప్రకారం బూట్ లెగ్గర్లు, బందిపోట్లు, మాదకద్రవ్యాలు, గూండాలు, అనైతిక ట్రాఫిక్ నేరస్థులు, ల్యాండ్ కబ్జాదారుల చట్టం 1986 (చట్టం 1 ఆఫ్ 1986) కింద మిమ్మల్ని నిర్బంధించాలని ఆదేశించింది. శాంతిభద్రతల పరిరక్షణకు విఘాతం కలిగించే విధంగా మీరు వ్యవహరించకుండా నిరోధించడానికి.

పై పరిశీలనలను బట్టి చూస్తే, డిటెను కార్యకలాపాలు 'ప్రజాభద్రత'కు విఘాతం కలిగిస్తున్నాయా లేక శాంతిభద్రతలకు విఘాతం కలిగిస్తున్నాయా అనే విషయాన్ని నిర్బంధించే స్థితిలో నిర్బంధ అధికారి లేడని స్పష్టమవుతోంది. పైన పేర్కొన్న మొదటి, చివరి పేరాగ్రాఫ్ లలో, నిర్బంధాధికారులు ప్రజాభద్రతల నిర్వహణకు విఘాతం కలిగించే విధంగా వ్యవహరించకుండా నిరోధించడానికి ఆయనను నిర్బంధించారని, రెండవ పేరలో డిటెనును 'లా అండ్ ఆర్డర్' కింద

నిర్బంధించాలని ఆదేశించారు .వాతావరణాన్ని కల్పించి ప్రజలు శాంతియుతంగా ఉండేలా చూడాలి. అందువల్ల 'పబ్లిక్ ఆర్డర్' లేదా 'లా అండ్ ఆర్డర్' ప్రాతిపదికన నిర్బంధం అవసరమా అనే దానిపై నిర్బంధ ఉత్తర్వుల్లో స్పష్టత లేదు. అంతేగాక, అమాయక యువతను ఆస్తి, శారీరక నేరాలకు పాల్పడేలా ప్రేరేపించడం, మారణాయుధాలతో నేరాలకు పాల్పడటం, ప్రజాశాంతికి భంగం కలిగించడం వంటి పాత సంఘటనలను ఉదహరిస్తూ, ప్రజాభద్రతకు విఘాతం కలిగిస్తున్నాడని నిర్బంధ అధికారి పేర్కొన్నప్పటికీ. నిర్బంధ క్రమం మరియు నిర్బంధం యొక్క కారణాలు 'ప్రజాభద్రతను' కాపాడటానికి డిటేనును నిర్బంధించమని ఆదేశించడానికి సంబంధిత మరియు సహేతుకమైన కారణాలను వెల్లడించలేదు. డిటేను కార్యకలాపాలు 'ప్రజాభద్రతకు' విఘాతం కలిగిస్తాయనే సానుకూల నిర్ధారణ లేనప్పుడు, ప్రీవెంటివ్ డిటెన్షన్ చట్టాలను శాంతిభద్రతల సమస్యలకువర్తింపజేయలేము ప్రజాభద్రత', 'ప్రజా శాంతి భద్రతలు' మరియు దాని పర్యవసానాల ఆధారంగా సంతృప్తికి సంబంధించిన అంశం వసంత సుమలత కేసులో తెలంగాణ, ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రాల ఉమ్మడి హైకోర్టు డివిజన్ బెంచ్ ముందు పరిశీలనకు వచ్చింది. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, ఇందులో డివిజన్ బెంచ్ 'పబ్లిక్ ఆర్డర్', 'లా అండ్ ఆర్డర్' అనే పదాలను సవివరంగా చర్చించి, పోలీసు కమిషనర్ వి.సి.అనిత [(2004) 7 ఎస్.సి.సి 467], కుసో సాహా వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ బీహార్ [(1974)1 ఎస్.సి.సి.లో సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పులను ప్రస్తావించింది.185], హార్ప్రీత్ కార్వ.మహారాష్ట్ర [(1992) 2 ఎస్.సి.సి 177], టి.కె.గోపాల్ వి. కర్ణాటక రాష్ట్రం [(2000) 6 ఎస్.సి.సి168], మహారాష్ట్ర రాష్ట్రం వర్సెస్ మొహమ్మద్. యాకూబ్ [(1980) 3 ఎస్.సి.సి 57],

రామ్ మనోహర్ లోహియా వి. బీహార్ రాష్ట్రం (ఎ.ఐ.ఆర్ 1966 ఎస్.సి 740), ఈ క్రింది వాటిని కలిగి ఉంది:

"71. 1986 నాటి ఎపి చట్టం 1 ప్రకారం ఒక పౌరుడిని ముందస్తు నిర్బంధంలో ఉంచడానికి ఈ రెండూ కారణాలు కాదని, ప్రజాశాంతికి, శాంతిభద్రతలకు విఘాతం కలిగించేవిగా తమ కార్యకలాపాలు ఉన్నాయని నిర్బంధ అధికారులు భావించారు. ఉత్తర్వును, నిర్బంధానికి గల కారణాలను కలిపి చదివినప్పటికీ, నిర్బంధ అధికారి "ప్రజా శాంతి" మరియు "శాంతిభద్రతలను" ప్రభావితం చేసే విధంగా నిర్బంధ ఉత్తర్వులలో తన సంతృప్తిని నమోదు చేశాడనే వాస్తవం, అతని

గందరగోళ మానసిక స్థితిని మరియు నిర్బంధం కాదా అని తనను తాను సంతృప్తిపరచుకోవడంలో స్పష్టత లేకపోవడాన్ని ప్రతిబింబిస్తుంది."పబ్లిక్ ఆర్డర్" లేదా "పబ్లిక్ పీ అండ్ లా అండ్ ఆర్డర్" ఆధారంగా ఉండాలి. ఇక్కడ పేర్కొన్నట్లుగా, "పబ్లిక్ ఆర్డర్" అనేది "శాంతిభద్రతలు" కంటే భిన్నమైన అర్థాన్ని పొందింది మరియు పౌరుల కార్యకలాపాలు "పబ్లిక్ శాంతి మరియు శాంతిభద్రతలకు" హానికరం అనే కారణంతో వారిని నిర్బంధించే అధికారం నిర్బంధ అధికారికి లేనందున, అతని వ్యక్తిగత సంతృప్తి నిర్బంధ ఉత్తర్వులను చెల్లుబాటు కాని బాహ్య మరియు అసంబద్ధమైన పరిగణనలపై ఆధారపడి ఉంటుంది."

పైన పేర్కొన్న తీర్పును దృష్టిలో ఉంచుకుని, నిర్బంధం యొక్క కారణాలు మరియు నిర్బంధ క్రమం నిర్బంధ అధికారి యొక్క అయోమయ మానసిక స్థితిని వెల్లడిస్తాయనే వాస్తవాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకొని, నిర్బంధం 'పబ్లిక్ ఆర్డర్' లేదా 'లా అండ్ ఆర్డర్' ఆధారంగా ఉండాలా వద్దా అనే దానిపై తనను తాను సంతృప్తి పరచుకోవడంలో స్పష్టత లేకపోవడం, మరియు ఒక పౌరుడి కార్యకలాపాలు శాంతిభద్రతలకు విఘాతం కలిగిస్తాయనే కారణంతో నిర్బంధానికి ఆదేశించే అధికారం అధికారులకు లేదు. ఇంతకు ముందు చెప్పినట్లుగా, అతని విషయ సంతృప్తి బాహ్య మరియు అవాంఛనీయ పరిగణనలపై ఆధారపడి ఉందని, తద్వారా సవాలు కింద నిర్బంధం యొక్క క్రమం చెల్లదని మేము భావిస్తున్నాము.

పైన పేర్కొన్న చర్చ కోసం, సవాలు కింద నిర్బంధాల ఉత్తర్వును ప్రభుత్వం ఆమోదించి, ధృవీకరించినప్పటికీ దానిని కొనసాగించలేమని, దానిని కొట్టివేయడానికి బాధ్యత వహించాల్సి ఉంటుందని ఈ కోర్టు అభిప్రాయపడింది.

ఫలితంగా సాధారణ పరిపాలన (ఎస్సీ) జీవో నెంబరు 2554 కింద కర్నూలు జిల్లా కలెక్టర్ అండ్ డిస్ట్రిక్ట్ మేజిస్ట్రేట్ 28.11.2018న జారీ చేసిన నిర్బంధ ఉత్తర్వులను కొట్టివేస్తూ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు. 1. 06.12.2018 నాటి డిపార్టుమెంటు, జి.ఓ.ఆర్.టి.నెం.16, జనరల్ అడ్మినిస్ట్రేషన్ (ఎస్.సి. 1) డిపార్ట్ మెంట్, తేది 02.01.2019. అందువలన గూడూరు సంజీవ రాయుడు @ ముసలయ్య సి.సి. స్వర్గీయ పెద్ద సంజన్మకు మరే ఇతర కేసుకు సంబంధించి నిర్బంధం అవసరం అయితే తప్ప తక్షణమే విడుదల చేయాలి.

దీనికి కొనసాగింపుగా పెండింగ్ లో ఉన్న పిటిషన్లు ఏవైనా ఉంటే వాటిని
మూసివేయనున్నారు . ఖర్చులకు సంబంధించి ఆర్డర్ లేదు.

ఎస్.డి/- కె.మురళి

అసిస్టెంట్ రిజిస్ట్రార్

ట్రూ కాపీ//L

సెక్షన్ ఆఫీసర్

గౌరవ తాత్కాలిక ప్రధాన న్యాయమూర్తి జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్ కు ఒక న్యాయమైన కాపీ
(ఆయన ప్రభువుల దయాదాక్షిణ్యాల కోసం)

గౌరవనీయులైన శ్రీ గారికి ఒక న్యాయమైన కాపీ. జస్టిస్ ఎం.సత్యనారాయణమూర్తి
(ఆయన ప్రభువుల దయాదాక్షిణ్యాల కోసం)

కు

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శి, సచివాలయ భవనాలు, వెలగపూడి,
అమరావతి, గుంటూరు జిల్లా.

2. కలెక్టర్ అండ్ డిస్ట్రిక్ట్ మేజిస్ట్రేట్, కర్నూలు, కర్నూలు జిల్లా.

సూపరింటెండెంట్, కేంద్ర కారాగారం, కడప, వైఎస్సార్ కడప జిల్లా X.- 9 LR కాపీలు

5. అండర్ సెక్రటరీ, కేంద్ర న్యాయ, న్యాయ మంత్రిత్వ శాఖ
అఫైర్స్, న్యూఢిల్లీ.

6. కార్యదర్శి, అడ్వకేట్ అసోసియేషన్ లైబ్రరీ, ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు.

7. శ్రీకి ఒక సి.సి. - టి.నాగార్జునరెడ్డి, అడ్వకేట్ (ఓపీయూసీ)

8.ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు అడ్వోకేట్ జనరల్ కు ఇద్దరు సిసిలు. (అవుట్)

9.రెండు సీడి కాపీలు.

పి ఎం

హైకోర్టు

తేదీ:19102/2019

ఆర్డర్

డబ్ల్యు.పి. నెం.47074 ఆఫ్ 2018

డబ్ల్యు.పి.ని ఖర్చులు లేకుండా అనుమతి ఇవ్వడమైనది.