



ఏపీ హైకోర్టు: అమరావతి

జస్టిస్ ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా, ప్రధాన న్యాయమూర్తి

&

గౌరవనీయ జస్టిస్ ఎం.సత్యనారాయణమూర్తి

రిట్ పిటిషన్ (పిల్) నెం.223 ఆఫ్ 2021

(ఫిజికల్ మోడ్ ద్వారా)

ఏపీ నర్సింగ్ సంఘం (ఏపీఎన్ఎస్ఎస్)

దాని అధ్యక్షుడు వేముల రామాంజనేయ ప్రసాద్,

స్/ఓ నాగేశ్వరరావు @ స్వచ్ఛంద ప్రసాద్,

వయస్సు 33 సంవత్సరాలు, ఓ సి సి : ప్రెస్ రిపోర్టర్, ర్/ఓ డి .నెంబర్.36-12-504,

6th లైన్, వెంగయ్య నగర్, గుంటూరు, గుంటూరు జిల్లా, ఆంధ్రప్రదేశ్.

.. అర్జీదారు

వర్రెస్

ఆంధ్ర ప్రదేశ్ రాష్ట్రం,

దాని ప్రీన్సిపల్ సెక్రెటరీ ద్వారా,

వైద్య ఆరోగ్య శాఖ,

సెక్రటేరియట్, వెలగపూడి, అమరావతి, తదితరాలు..

... ప్రతివాదులు



పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది : జి.శ్రీహర్ష

ప్రతివాది నెం.1 నుంచి 4 వరకు న్యాయవాది : సర్వీసెస్ IV కొరకు జిపి

వైద్య, ఆరోగ్య శాఖ జీపీ

ప్రతివాది నెం.5 తరపు న్యాయవాది : శ్రీ ఎన్.హరినాథ్, ఎ.ఎన్.జి.

మౌఖిక ఆర్డర్

Dt:24.11.2021

(ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా, సీజే)

ప్రజా ప్రయోజన వ్యాజ్యం రూపంలో ఉన్న ఈ రిట్ పిటిషన్ ఈ క్రింది ఉపశమనాన్ని కోరడానికి ప్రాధాన్యత ఇవ్వబడుతుంది:

"భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 కింద రిట్ లేదా ఆర్డర్ లేదా ఆదేశాలను జారీ చేయడం, ముఖ్యంగా మాండమస్ రిట్ స్వభావంలో ఒకటి, ఆర్డీ నెం.1536098/ హెల్త్ బ్యూరో / ఎస్టాబ్లిష్మెంట్ / 2021 లో ప్రొసీడింగ్స్ ద్వారా మిడ్-లెవల్ హెల్త్ ప్రొవైడర్ల నియామకానికి నోటిఫికేషన్లు ప్రకటిస్తుంది. 21.10.2021న ప్రతివాది నెం.2 ద్వారా జారీ చేయబడింది మిడ్ లెవల్ హెల్త్ ప్రొవైడర్స్ కేటగిరికి నియమించబడే వ్యక్తి బీఎస్సీ(ఎన్)లో ఇంటిగ్రేటెడ్ సర్టిఫికేట్ ప్రోగ్రామ్ సర్టిఫికేట్ ప్రోగ్రామ్ ఫర్ కమ్యూనిటీ హెల్త్ (సీపీసీహెచ్) చదివిన వారై ఉండాలి. ఆ సర్క్యులర్ లో F.NO.1-2/NEC/2019-INC, తేదీ 12.02.2019, 2019కు ముందు ఉత్తీర్ణులైన పాత విద్యార్థులను నోటిఫికేషన్లో అర్హులుగా పరిగణించనందున, ఇది చట్టవిరుద్ధం, చెల్లనిది, రాజ్యాంగ విరుద్ధం మరియు సహజ న్యాయ ప్రయోజనాలకు విరుద్ధంగా బిఎస్సీ (ఎన్) పేద విద్యార్థుల ప్రయోజనాలకు విఘాతం కలిగిస్తుంది, ఇది చట్టవిరుద్ధం, చెల్లుబాటు కాదు, రాజ్యాంగ విరుద్ధం మరియు తత్ఫలితంగా, న్యాయప్రయోజనాల దృష్ట్యా దానిని పక్కనపెట్టి, ప్రతి విద్యార్థికి అవకాశం కల్పించడం ద్వారా ఆ నోటిఫికేషన్ ను తిరిగి నోటిఫై చేయడంతోపాటు, ఈ కేసు వాస్తవాలు,



పరిస్థితులకు తగినదిగా, సముచితమని గౌరవ న్యాయస్థానం భావించే ఇతర ఉత్తర్వులు లేదా ఉత్తర్వులను జారీ చేయడానికి సంతోషిస్తున్నాను.

2. విచారణ సందర్భంగా, బాధిత వ్యక్తుల్లో కొందరు ఇప్పటికే రిట్ పిటిషన్లను ఇష్టపడుతున్నారని, అవి సింగిల్ జడ్జి ముందు పరిశీలనలో ఉన్నాయని మా దృష్టికి వచ్చింది.

3. పై విషయాల దృష్ట్యా, ప్రజా ప్రయోజన వ్యాజ్యం స్వభావంలో ఉన్న ఈ రిట్ పిటిషన్ యొక్క అర్హతలపై ఎటువంటి నిర్ణయం తీసుకున్నా, గౌరవనీయ సుప్రీంకోర్టు డాక్టర్ దుర్యోధన్ సాహు మరియు ఇతరుల తీర్పు దృష్ట్యా ఇది నిర్వహించదగినది కాదని మేము భావిస్తున్నాము. **జితేంద్ర కుమార్ మిశ్రా మరియు ఇతరులు 1998(7) SCC 273** లో నివేదించారు, వ్యక్తిగత రిట్ పిటిషన్లలో కారణాన్ని ఓడిస్తుంది, అవి విజ్ఞులైన సింగిల్ జడ్జి ముందు పరిశీలనలో ఉన్నాయి.

4. ఈ దశలో పిటిషనర్ తరపు న్యాయవాది వాదనలు వినిపిస్తూ..ఈ పిటిషన్ ను ఉపసంహరించుకోవడానికి ఈ కోర్టు అనుమతి.

5. అనుమతి ఇచ్చి రిట్ పిటిషన్ (పిల్)ను ఉపసంహరించుకున్నట్లు కొట్టివేస్తారు. ఈ పిటిషన్ ఉపసంహరణ అనేది సింగిల్ జడ్జి ముందు పెండింగ్ లో ఉన్న రిట్ పిటిషన్లను కొనసాగించడానికి అడ్డంకి కాదని, ఇందులోని ఏదీ కేసు మెరిట్ పై ఎటువంటి అభిప్రాయంగా పరిగణించబడదని మేము గమనించాము. ఖర్చులు లేవు. పెండింగ్ లో ఉన్న అన్ని ఇతర దరఖాస్తులను కొట్టివేయాలి.

ప్రశాంత్ కుమార్ మిశ్రా, సీజే

ఎం.సత్యనారాయణమూర్తి, జె.