2019: ఏపీ హైకోర్టు:15841

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు

బుధవారం (మార్చి ఇరవై ఏడవ రోజు)

రెండు వేల పంతొమ్మిది

ప్రస్తుతం

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ ఎం.సత్యనారాయణ మూర్తి

ప్రజా ప్రయోజన వ్యాజ్యం నెంబరు: 249 ఆఫ్ 2018

మధ్య:

1. ఓల్డ్ స్టూడెంట్స్ అసోసియేషన్ రెగ్న్ నెం.301/1997, పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ కాలేజ్,

ఉస్మానియా విశ్వవిద్యాలయం,

దాని ప్రధాన కార్యదర్శి ద్వారా ప్రతిస్పందన

ఎ.రామకృష్ణ, ఎస్.ఓ.ఎ.వి.కృష్ణారావు, సుమారు 48 సంవత్సరాలు, రియో, హైదరాబాద్, ఆధార్ కార్డు. 3353 9022 5383, పాన్ కార్డు నెంబరు.
AITPR1439B,

బ్యాంక్ అకౌంట్ నెంబర్ 20152282337, అలహాబాద్ బ్యాంక్, మారుతీ నగర్ బ్రాంచ్, హైదరాబాద్, మొబైల్ నెంబర్. 9849038218.

... పిటిషనర్(లు)

మరియు:

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శి

పాఠశాల విద్యాశాఖ

ఆంజనేయ టవర్స్, రోడ్ నెంబర్ 7-104, బీ బ్లాక్, 4వ అంతస్తు, ఎన్టీటీపీఎస్ రోడ్డు, ఇబ్రహీంపట్నం, అమరావతి, విజయవాడ, కృష్ణా జిల్లా పిన్ - 521 456. ఏ.పి.

2. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర ప్రభుత్వ ప్రధాన కార్యదర్శి,

డిపార్ట్మెంట్ ఆఫ్ హోమ్, శ్రీ ఆంజనేయ టవర్స్, రోడ్ నెంబర్ 7-104, బి-బ్లాక్, 4వ అంతస్తు, ఎన్టీపీఎస్ రోడ్డు, ఇబ్రహీంపట్నం, అమరావతి, విజయవాడ,
కృష్ణా డి.టి., పిన్ - 521 456. ఏ.పి.

... ప్రతిస్పందకులు

పిటిషనర్ తరఫు న్యాయవాది: ఎన్.హరినాథ్

ప్రతివాదుల తరఫు న్యాయవాది: పాఠశాల విద్య జీపీ (ఏపీ) కోర్టు ఈ కింది వ్యాఖ్యలు చేసింది:
ఉత్తర్వులు

ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టులో..

(స్పెషల్ ఒరిజినల్ అధికార పరిధి)

బుధవారం మార్చి ఇరవై ఏడవ రోజు

రెండు వేల పంతొమ్మిది

ప్రస్తుతం

తాత్కాలిక ప్రధాన న్యాయమూర్తి జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

గౌరవనీయులైన శ్రీ జస్టిస్ ఎం.సత్యనారాయణ మూర్తి

రిట్ పిటిషన్ (పిల్) నెంబరు: 249 ఆఫ్ 2018

మధ్య:

ఓల్డ్ స్టూడెంట్స్ అసోసియేషన్, రెగ్ నెం.301/1997, పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ కళాశాల, ఉస్మానియా విశ్వవిద్యాలయం, దాని ప్రధాన కార్యదర్శి శ్రీ ఎ.రామకృష్ణ, ఎస్.ఓ.స్వర్గీయ ఎ.వి.కృష్ణారావు , సుమారు 48 సంవత్సరాలు, హైదరాబాద్.

... అర్జీదారు

మరియు

1. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం. డిపార్ట్ మెంట్ ప్రిన్సిపల్ సెక్రెటరీ ద్వారా రిప్రజెంటేటివ్
పాఠశాల విద్య శ్రీ ఆంజనేయ టవర్స్, రోడ్ నెం.7-104, బి-బ్లాక్, 4వ అంతస్తు,
ఎన్.టి.టి.పి.ఎస్ రోడ్, ఇబ్రహీంపట్నం, అమరావతి, విజయవాడ, కృష్ణా జిల్లా

2. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్రం, దాని ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ, డిపార్ట్మెంట్
ఇల్లు, శ్రీ ఆంజనేయ టవర్స్, రోడ్ నెంబర్ 7-104, బి-బ్లాక్, 4వ అంతస్తు, ఎన్.టి.టి.పి.ఎస్.

రోడ్, ఇబ్రహీంపట్నం, అమరావతి, విజయవాడ, కృష్ణా జిల్లా, పిన్ - 521 456.
ఎ.పి.

... ప్రతిస్పందకులు

భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 226 ప్రకారం దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్న పరిస్థితుల దృష్ట్యా, పాఠశాల విద్యార్థులను ర్యాలీల్లో, బందీలుగా ఉంచే సభల్లో పాల్గొనే వారి చర్యలను ప్రకటించడం ద్వారా హైకోర్టు ఏదైనా ఉత్తర్వు, ఆదేశాలు, ముఖ్యంగా మాండమస్ స్వభావంలో రిట్ జారీ చేయడానికి సంతోషించవచ్చు. చట్టవిరుద్ధం, రాజ్యాంగ విరుద్ధం, అనైతికం.

<u>ఐఏ నెంబరు: 1 ఆఫ్ 2018</u>

ఈ పిటిషన్ కు మద్దతుగా దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్న పరిస్థితుల దృష్ట్యా ఇకపై ప్రభుత్వ ర్యాలీల్లో పాఠశాల విద్యార్థులు, విద్యార్థులను భాగస్వాములను చేయరాదని హైకోర్టు ఆదేశించవచ్చని సెక్షన్ 151 సీపీసీ కింద పిటిషన్ దాఖలైంది.

<u>IA నెంబరు: 2 ఆఫ్ 2018</u>

ఈ పిటిషన్ కు మద్దతుగా దాఖలు చేసిన అఫిడవిట్ లో పేర్కొన్న పరిస్థితుల్లో పై రిట్ పిటిషన్ (పిల్)లోని అదనపు మెటీరియల్ పత్రాలతో పాటు అదనపు అఫిడవిట్ ను దాఖలు చేయడానికి, అదనపు వాస్తవాలను నమోదు చేయడానికి పిటిషనర్ ను అనుమతించాలని కోరుతూ సెక్షన్ 151సిపిసి కింద పిటిషన్ దాఖలు చేయడానికి హైకోర్టు సంతోషించవచ్చు.

పిటిషనర్ తరఫు న్యాయవాది: శ్రీ ఎస్.హరినాథ్

ప్రతిస్పందకుడి కొరకు న్యాయవాది నెం. 1 కొరకు న్యాయవాది: ప్రతిస్పందకుని కొరకు పాఠశాల విద్య కొరకు GP: ఇంటి కొరకు GP
కోర్టు ఈ క్రింది వాటిని చేసింది: ఉత్తర్వు

తాత్కాలిక ప్రధాన న్యాయమూర్తి జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్

మరియు

ఐఐటి శ్రీ జస్టిస్ ఎం.సత్యనారాయణ మూర్తి

రిట్ పిటిషన్ (పిల్) నెం.249 ఆఫ్ 2018

ఆర్డర్: *ఓర్ //,,,,మరియుశ్రీ డస్టియర్? ఎమ్.సుత్ మూర్తి)*

ఉస్మానియా విశ్వవిద్యాలయంలోని పోస్ట్ గ్రాడ్యుయేట్ కళాశాలకు చెందిన ఓల్డ్ స్టూడెంట్స్ అసోసియేషన్ ప్రధాన కార్యదర్శి శ్రీ ఎ. భారత రాజ్యాంగంలోని 226వ అధికరణం ప్రకారం రామకృష్ణ ఈ రిట్ పిటిషన్ దాఖలు చేసి ప్రజా చైతన్యవంతునిగా వ్యవహరించారు.

పాఠశాల పిల్లలను ర్యాలీల్లో నిమగ్నం చేయడం, వారాంతాల్లో పాఠశాలలు గుమిగూడడం, అసిల్లెగా, రాజ్యాంగ విరుద్ధమని ప్రకటించాలని కోరుతూ అధికారిక ప్రతివాదులకు మాండమస్ రిట్ జారీ చేయాలని కోరుతూ దాఖలైన ఈ అనుకూల వ్యాజ్యంలో.

పిటిషనర్ తాను ప్రత్యక్ష ఆసక్తి లేని ప్రజా చైతన్యవంతుడినని పేర్కొంటూ, రాష్ట్రవ్యాప్తంగా పాఠశాల విద్యార్థుల హక్కులు మరియు ప్రయోజనాలను పరిరక్షించడానికి ఈ పిటిషన్ దాఖలు చేశారు, పునరావృతమయ్యే సామాజిక సమస్యలను ఎదుర్కోవడంలో ప్రజల భాగస్వామ్యం యొక్క విలువను ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం ఆలస్యంగా గుర్తించిందని ఆరోపించారు.

దురదృష్టవశాత్తూ ఒక మంచి రాజకీయేతర ప్రయోజనం కోసం ప్రజలను సమీకరించడం, చివరకు రాజకీయేతర కారణాలను ప్రభుత్వ విధానాలకు, రాజకీయాలకు మద్దతుగా చిత్రీకరించడందురదృష్టకరం. ఏదైనా సామాజిక దురాచారం లేదా సమస్యపై అవగాహన కల్పించడానికి పౌరులు నిర్వహించే రాజకీయేతర సమావేశాన్ని అధికార పార్టీ కార్యకర్తలు హైజాక్ చేసి వెంటనే సభకు రాజకీయ రంగు పులుముకుంటారు. ప్రభుత్వ విధానాలు ఎంత హేతుబద్ధంగా ఉన్నా, ప్రజాప్రయోజనాలకు వ్యతిరేకంగా ఉన్నా వాటిని సమర్థించడానికి సామాన్య ప్రజలు గుమికూడుతున్నారనే అపోహను ప్రచారం చేయడానికి మీడియాలోని కొన్ని అంశాలను ఉపయోగిస్తారు.ఉపాధ్యాయులు, పాఠశాల సిబ్బంది తరచూ పాలకవర్గ సభ్యులతో సమన్వయం చేసుకునే ర్యాలీలు, బహిరంగ సభలకు పాఠశాల విద్యార్థులను సమీకరించే కొత్త ఒరవడికి ఆంధ్రప్రదేశ్ ప్రభుత్వం శ్రీకారం చుట్టింది. పాఠశాల వేళల్లో నిర్వహించే ఈ సభలు, కార్యక్రమాలను

ఉపాధ్యాయులు, పాఠశాల యాజమాన్యాలు తప్పనిసరిగా నిర్వహించడం, రాజకీయ పార్టీ కార్యకర్తల చేత పాఠాలు చెప్పడం, మంత్రోచ్చారణలు చేయడం ఆనవాయితీగా వస్తోంది. పాఠశాల పిల్లలను ఒక రకమైన కిరాయి గుంపుగా, బందీలుగా ఉపయోగించడం ద్వారా ప్రభుత్వం అనైతికంగా రాజకీయ లబ్ది పొంది, రాజకీయ లబ్ది పొంది, మీడియా ప్రయోజనాలు పొందుతుంటే పాఠశాల విద్యార్థులు, ఉపాధ్యాయులు కోల్పోయిన పాఠశాల సమయాన్ని పూడ్చుకోవాల్సిన అదనపు భారాన్ని మోయాల్సి వస్తోంది.

14.07.2018న పసువులంక, తూర్పుగోదావరి జిల్లా, ఆంధ్రప్రదేశ్ వద్ద గోదావరి నదిని దాటుతూ 31 మంది విద్యార్థులు ప్రయాణిస్తున్న బోటు అదుపుతప్పి బోల్తా పడింది. భారత నావికాదళం, ఇతర కేంద్ర ప్రభుత్వ సంస్థలకు చెందిన డైవర్లు భారీ ఎత్తున సహాయక చర్యలు చేపట్టి 25 మంది చిన్నారులను, ప్రజలను రక్షించారు. తూర్పుగోదావరి జిల్లా పసువులంకలోని ప్రభుత్వ ఉన్నత పాఠశాలకు చెందిన విద్యార్థులను పాఠశాల సిబ్బంది, అధికారులు తలవారిపాలెంలంక (గోదావరి నది అవతల ఉంది) వెళ్లేందుకు బలవంతం చేశారు. "*వర్తం-మనం*" అనే కార్యక్రమాన్ని ప్రభుత్వం నిర్వహించింది.అదే రోజు..సెలవు దినం కావడం, వాతావరణ పరిస్థితులు చాలా దారుణంగా ఉండటం వల్ల ప్రమాదకరమైన వెంచర్ అయిన పడవలో ప్రయాణించాల్సి వచ్చిందని అధికారులు చెప్పినా విద్యార్థులను బలవంతంగా ప్రోగ్రాంలో హాజరు పరిచారని ఈ ఘటనను బట్టి స్పష్టమవుతోంది. కేవలం 15 మంది సామర్థ్యం ఉన్న ఈ బోటులో ఎలాంటి లైఫ్ జాకెట్లు, టేసిక్స్ లేకుండా 31 మంది ప్రయాణించారు.వాస్తవానికి తూర్పుగోదావరి జిల్లా కలెక్టర్ అంగీకరించిన విధంగా జలవనరుల శాఖ జారీ చేసిన జీవో ఎంఎస్ నెం.667ను పూర్తిగా ఉల్లంఘిస్తూ బోట్ నడుస్తోందని, విద్యార్థుల భద్రత, శ్రేయస్సును పరిగణనలోకి తీసుకోవాలని, విద్యార్థులు తమ ప్రాణాలను పణంగా పెట్టాల్సిన అవసరం లేదని వాదిస్తున్నారు ."వనం మార్తం" అని పిలువబడే ప్రభుత్వ కార్యక్రమంలో పాల్గొనడానికి పాఠశాల సెలవు. రాజకీయ కార్యక్రమాలకు విద్యార్థులు పెద్ద ఎత్తున హాజరయ్యేలా చూడటం ద్వారా తమ రాజకీయ యజమానులను ప్రసన్నం చేసుకోవాలనే తపనతో అధికారులు పాఠశాల విద్యార్థుల జీవితాల్లో జూదం ఆడుతూ మంచి ఫలితాలను కోల్పోయారు.

ఈ ఘటనను ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర మానవహక్కుల కమిషన్ పరిగణనలోకి తీసుకుని అవసరమైన మార్గదర్శకాలను జారీ చేసిందని, అందువల్ల పాఠశాలకు వెళ్లే పిల్లలను ప్రభుత్వ కార్యక్రమాల్లో పాల్గొనమని బలవంతం చేయడం చట్టవిరుద్ధమని, ఈ మేరకు ఆదేశాలివ్వాలని కోరింది.

అందువల్ల 23.07.2016న పర్యావరణ, అటవీ, శాస్త్ర సాంకేతిక శాఖ జీవో ఎంఎస్ నెం.71 ప్రకారం పసువులంక గ్రామంలోని పాఠశాల విద్యార్థులు 'వనం-మనం' కార్యక్రమానికి హాజరుకావాలని రిట్ పిటిషన్ లో పేర్కొన్నారు. పసువులంక తూర్పుగోదావరి జిల్లాలోని ఒక ద్వీపం, ప్రభుత్వ ఆదేశాల మేరకు పర్యావరణం, అడవులు, విజ్ఞానం, ఐఎసిలో ఈ కార్యక్రమానికి హాజరు కావాల్సి ఉంది.

23.07.2016న పాఠశాల యాజమాన్యం ప్రోద్బలంతో పిల్లలతో పాటు ఇతరులు ప్రయాణించేందుకు బోటు ఎక్కారు. బోటు ఓవర్ లోడ్ కారణంగా బోటును దాటుతుండగా ఈ ఘటనలో ఆరుగురు చిన్నారులు నీటమునిగి మృతి చెందగా, మిగిలిన వారిని రక్షించారు. అందువల్ల, వారు ఇష్టం లేకపోయినా ఇలాంటి కార్యక్రమాలకు హాజరు కావాలని వారిని బలవంతం చేయడం భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 21ను తీవ్రంగా ఉల్లంఘించడమే. వస్తువు

భారత రాజ్యాంగంలోని 21వ అధికరణం జీవించే హక్కును కల్పించింది. కుడివైపు. జీవితానికి భద్రతతో జీవించడం, జి.ఓ.ఎం.ఎస్.నెం.71 ఎన్విరాన్ మెంట్, ఫారెస్ట్, సైన్స్ అండ్ టెక్నాలజీ డిపార్ట్ మెంట్, తేదీ

ప్రభుత్వం 23.07.2016న పాఠశాల ఉపాధ్యాయులు, స్థానిక రాజకీయ నాయకుల ప్రోద్బలంతో పసువులంక గ్రామం నుంచి తలవారిపాలెంలంకకు పిల్లలను బలవంతంగా తరలించగా, 0.0 ఉన్నప్పటికీ ఉపాధ్యాయులు పిల్లలను తరలించారు . ఎంఎస్ నెం.71 ఎన్విరాన్ మెంట్, ఫారెస్ట్, సైన్స్ అండ్ టెక్నాలజీ డిపార్ట్ మెంట్, తేదీ

23.07.2016 పిల్లల భాగస్వామ్యం పాఠశాల ఆవరణకు మాత్రమే పరిమితం చేయబడింది. అయితే 0.0లో జారీ చేసిన మార్గదర్శకాలకు విరుద్ధంగా ఈ పథకం కింద ఒక కార్యక్రమంలో పాల్గొనాలని వారు తలావారిపాలేని సుండాయిని కోరారు.

పాఠశాలకు వెళ్ళే పిల్లలు వారి శ్రేయస్సు కోసం సెలవును ఆస్వాదించడానికి మరియు ఇతర పాఠశాల పనులకు హాజరు కావడానికి అర్హులు. సెలవు తీసుకునేందుకు అనుమతించినప్పటికీ పాఠశాల యాజమాన్యం వనం-మనం కార్యక్రమాన్ని వాయిదా వేయడంతో ఆరుగురు చిన్నారులు మృత్యువాత పడ్డారు.

పిల్లలను కార్యక్రమాలకు హాజరుకావాలని బలవంతం చేయడం వల్ల వారు శారీరక, మానసిక ఉల్లాసాన్ని ఆస్వాదించలేకపోతున్నారు. జువెనైల్ జస్టిస్(పిల్లల సంరక్షణ, రక్షణ) చట్టం-2015 (సంక్షిప్తంగా "ది యాక్ట్") ప్రకారం శారీరకంగా, మానసికంగా హింసించడాన్ని నిషేధించారు.

ఈ చట్టంలోని సెక్షన్ 75 పిల్లలపై క్రూరత్వానికి శిక్షను వివరిస్తుంది. "పిల్లలపై నిజమైన అభియోగం లేదా నియంత్రణ ఉన్న ఎవరైనా, పిల్లలపై దాడి చేయడం, వదిలివేయడం, దుర్వినియోగం చేయడం లేదా ఉద్దేశపూర్వకంగా నిర్లక్ష్యం చేయడం లేదా పిల్లలను హింసించడం, వదిలివేయడం, దుర్వినియోగం చేయడం లేదా నిర్లక్ష్యం చేయడం వల్ల అటువంటి పిల్లలను అనవసరమైన మానసిక లేదా శారీరక బాధలకు గురిచేసే విధంగా వారికి మూడేళ్ల జైలు శిక్ష లేదా ఒక రూపాయి జరిమానా లేదా రెండూ విధించబడతాయి.

క్రూరత్వం అనే పదాన్ని చట్టంలో నిర్వచించలేదు. "క్రూరత్వం" అనే పదానికి నిర్వచనం ఈ క్రింది విధంగా ఉంది:

"ఉద్దేశపూర్వకంగా ఇతరులకు నొప్పి లేదా బాధను కలిగించడం లేదా దాని గురించి ఆందోళన చెందకపోవడం."

క్రూరత్వానికి నిర్వచనం: అందువల్ల క్రూరత్వం యొక్క లక్షణాలు లేదా స్థితి. 2 (ఎ) క్రూరమైన చర్య (బి): అమానవీయ ప్రవర్తన. 3 : వైవాహిక ప్రవర్తన (విడాకుల చర్యలో వలె) ప్రాణాలకు లేదా ఆరోగ్యానికి హాని కలిగించడానికి లేదా మానసిక బాధ లేదా భయాన్ని కలిగించడానికి.

బోటులో నదిని దాటుతుండగా నదిలో మునిగి ఆరుగురు చిన్నారులు మృతి చెందారని పాఠశాల అధికారులు తెలిపారు. జలవనరుల శాఖ జారీ చేసిన జీవో ఎంఎస్ నెం.6677

సామర్థ్యానికి మించి బోటులో వ్యక్తులను ఎక్కించడం, బోటు ఆపరేటర్ తీసుకోవాల్సిన భద్రతా చర్యలకు సంబంధించింది. ప్రస్తుత పరిస్థితుల్లో జలవనరుల శాఖ జారీ చేసిన జీవో ఎంఎస్ నెం.6670 ప్రకారం బోటులో పిల్లల తరలింపునకు ఎలాంటి భద్రతా చర్యలు తీసుకోలేదని స్పష్టమవుతోంది. మానవ హక్కుల కోణంలో జరిగిన ఈ సంఘటనను పరిశీలిస్తే, బాలల హక్కులపై ఐక్యరాజ్యసమితి కన్వెన్షన్, 1989 గురించి ఇక్కడ ప్రస్తావించడం సముచితంగా ఉంటుంది, దీనికి సంతకం చేసిన దేశాలలో మన దేశం ఒకటి, బాలల హక్కులకు సంబంధించినది.

కన్వెన్షన్ లోని ఆర్టికల్ 19 ప్రకారం పిల్లలను అన్ని రకాల శారీరక లేదా మానసిక రుగ్మతల నుంచి రక్షించడానికి తగిన చట్టపరమైన, పరిపాలనాపరమైన, సామాజిక మరియు విద్యాపరమైన అన్ని చర్యలను రాష్ట్ర పార్టీలు తీసుకోవాలి.

తల్లిదండ్రులు(లు), చట్టపరమైన సంరక్షకులు(లు) లేదా ఏదైనా ఇతర వ్యక్తి రక్షణలోఉన్నప్పుడు, లైంగిక వేధింపులతో సహా హింస, గాయాలు, నిర్లక్ష్యంగా వ్యవహరించడం, దుర్వినియోగం లేదా దోపిడీ పిల్లల సంరక్షణ.. అటువంటి రక్షణ చర్యలలో, పిల్లలకు అవసరమైన మద్దతును అందించడానికి సామాజిక కార్యక్రమాలనుసమర్థవంతంగా అమలు చేయడం మరియు పిల్లల సంరక్షణ ఉన్నవారు, ఇతర రకాల నివారణ మరియు గుర్తింపు, రిపోర్టింగ్, రిఫరల్, దర్యాప్తు, చికిత్సలు మరియు తదుపరి-అప్-అప్ చైల్డ్ ట్రీట్మెంట్ కోసం, మరియు తగిన విధంగా న్యాయపరమైన ప్రమేయం కోసం.

అదేవిధంగా రాజ్యాంగంలోని 28వ అధికరణం పిల్లల విద్యాహక్కును గుర్తించాలని, ఈ హక్కును దశలవారీగా, సమానావకాశాల ప్రాతిపదికన సాధించాలనే ఉద్దేశ్యంతో ప్రాథమిక విద్యను తప్పనిసరి చేసి అందరికీ ఉచితంగా అందించాలని సూచించింది.

బాలల హక్కుల ఒప్పందంలోని ఆర్టికల్ 31 ప్రకారం పిల్లల వయస్సుకు తగినట్టుగా ఆటపాటలు, వినోద కార్యక్రమాల హక్కులను గుర్తించాలి.

సాంస్కృతిక జీవితం మరియు కళలలో స్వేచ్ఛగా పాల్గొనాలి మరియు సాంస్కృతిక, కళాత్మక, వినోద మరియు విరామ కార్యకలాపాలకు తగిన మరియు సమానమైన అవకాశాలను

అందించడానికి మరియు సాంస్కృతిక జీవితంలో పూర్తిగా పాల్గొనే పిల్లల హక్కును పార్టీలు గౌరవించాలి మరియు ప్రోత్సహించాలి.

రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 37 లేదా కన్వెన్షన్ ప్రకారం రాష్ట్రాల పార్టీలు ఈ విధంగా ధృవీకరించాలి.

(a)ఏ బిడ్డను చిత్రహింసలకు లేదా ఇతర క్రూరమైన, అమానవీయమైనచర్యలకు గురిచేయరాదు

.

లేదా నీచమైనట్రీట్ మెంట్ లేదా శిక్ష.పెట్టుబడి కూడా లేదు

పద్దెనిమిదేళ్ల లోపు వయసున్న వారికి విధించే శిక్షలు, విడుదలకు అవకాశం లేకుండా శిక్షలు విధించడం;

(బి) చట్టవిరుద్ధంగా ఏ పిల్లవాడు తన స్వేచ్ఛను కోల్పోకూడదు లేదా

ఏకపక్షంగా.. అందువల్ల పిల్లలను నిర్బంధించడం లేదా నిర్బంధించడం అనేది చట్టానికి అనుగుణంగా ఉండాలి మరియు చివరి ప్రయత్నంగా మరియు అతి తక్కువ కాలానికి మాత్రమే ఉపయోగించబడుతుంది;

(సి) *స్వేచ్ఛను కోల్పోయిన ప్రతి బిడ్డను మానవత్వంతో చూడాలి.*

మరియు మానవ వ్యక్తి యొక్క అంతర్లీన గౌరవాన్ని గౌరవించడం, మరియు అతని లేదా ఆమె వయస్సులోని వ్యక్తుల అవసరాలను పరిగణనలోకి తీసుకునే విధంగా. ముఖ్యంగా, స్వేచ్ఛను కోల్పోయిన ప్రతి పిల్లవాడు పిల్లల శ్రేయస్సు దృష్ట్యా అలా చేయకూడదని భావిస్తే తప్ప పెద్దల నుండి వేరు చేయబడతాడు మరియు ఈ హక్కును కలిగి ఉంటాడు.

దీని *ద్వారాఅతడిలేదాఆమెకుటుంబంతోసంబంధాన్ని* కొనసాగించండి.

అసాధారణ పరిస్థితుల్లో తప్ప ఉత్తరప్రత్యుత్తరాలు మరియు సందర్శనలు;

(డి) స్వేచ్ఛను కోల్పోయిన బిడ్డకు ఈ హక్కు ఉంటుంది.

చట్టపరమైన మరియు ఇతర సముచితమైన సహాయాన్ని తక్షణ ప్రాప్యత, అలాగే ఇతరులకు ముందు *అతడు/ఆమె* యొక్క *చట్టబద్ధతను సవాలు* చేసే హక్కు,

స్వతంత్ర మరియు నిష్పాక్షిక అధికారం, మరియు అటువంటి చర్యపై సత్వర నిర్ణయం.

అందువలన, నేను రైట్స్ కన్వెన్షన్ అంటే. బాలల హక్కులపై యునైటెడ్ నేషన్స్ కన్వెన్షన్, 1989 ప్రకారం, బాలల యొక్క కొన్ని మానవ హక్కులు, వీటిలో విద్యాహక్కు, విశ్రాంతి మరియు విశ్రాంతి హక్కు మరియు ఇతర హింసను నివారించడానికి పిల్లల రక్షణ కోసం చట్టాన్ని ఆమోదించాల. పిల్లల పట్ల అమానవీయమైన లేదా అవమానకరమైన ప్రవర్తన లేదా శిక్ష.

బాలల హక్కులపై ఐక్యరాజ్యసమితి కన్వెన్షన్ లో బాలలకు విశ్రాంతి, విశ్రాంతి, సాంస్కృతిక కార్యక్రమాల్లో పాల్గొనడం మానవ హక్కుగా గుర్తిస్తారు. పిల్లలకు విశ్రాంతిని, విశ్రాంతిని ఆస్వాదించడానికి అనుమతించడం, పిల్లల హక్కులపై ఐక్యరాజ్యసమితి కన్వెన్షన్, 1989 లోని ఆర్టికల్ 31 ప్రకారం గుర్తించబడిన హక్కులు.రాష్ట్ర ప్రభుత్వ *"వనం-మనం"* కార్యక్రమంలో ఆదివారం పిల్లలు విశ్రాంతిని ఆస్వాదించడానికి నిరాకరించడం ఆర్టికల్స్ ఉల్లంఘన కిందకు వస్తుంది.

బాలల హక్కులపై ఐక్యరాజ్యసమితి కన్వెన్షన్ 1989లోని 31, 37, చట్టంలోని సెక్షన్ 75.

ఈ కోర్టు ముందు ప్రముఖ న్యాయవాది శ్రీనా లారినా వాదనలు వినిపిస్తూ పిల్లలను నిర్భయంగా శిక్షించడానికి వీల్లేదని వాదించారు. అందువలన "క్యాప్టివ్ ఆడియన్స్" అనే పదం నిర్వచించబడలేదు.ఆస్పర్ మెరియమ్ వెబ్స్టర్ డిక్షనరీ, "క్యాప్టివ్ ఆడియన్స్" అంటే ఒక ప్రదేశాన్ని విడిచిపెట్టలేని వ్యక్తి లేదా వ్యక్తులు అని అర్థం.

కేరళ హైకోర్టులో *"పి.ఎ.జాకబ్వర్సెస్ద్ సూపరింటెండెంట్ ఆఫ్ పోలీస్, కొట్టాయం"* లో బందీలుగా ఉన్న ప్రేక్షకులతో వ్యవహరించే అవకాశం లభించింది. భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 19(1)ప్రకారం కల్పించిన ప్రాథమిక హక్కులకు భంగం కలిగించే అంశాలను లౌడ్ స్పీకర్ల వాడకంపై కేరళ హైకోర్టు సింగిల్ జడ్జి వ్యవహరించారు.

కాబట్టి ధ్వనిని పెంచే పరికరాన్ని ఉపయోగించే హక్కును రాజ్యాంగం హామీ ఇస్తుందా, లేదా అటువంటి పరికరాన్ని ఉపయోగించడం భావ ప్రకటనా స్వేచ్ఛలో భాగమా అని కోర్టుకు

ముందు ప్రశ్నించారు. భావ ప్రకటనా స్వేచ్ఛ అన్ని స్వేచ్ఛా సమాజాలు పరిరక్షించే హక్కులు. ఆ స్వేచ్ఛ అంటే భావ వ్యక్తీకరణ స్వేచ్ఛ మాత్రమే కాదు.

మనం అంగీకరించే ఆలోచన, కానీ ఆలోచనను వ్యక్తీకరించే స్వేచ్ఛ, మనం ద్వేషిస్తాము. ఏ స్వేచ్ఛాయుత సమాజంలోనైనా ఆలోచనల చర్చ అవసరం. ప్రస్తుత క్రమాన్ని ప్రశ్నించడం ద్వారా భిన్నాభిప్రాయాలను వ్యక్తపరచడం ద్వారా సమాజ మనస్సును మార్చే న్యాయబద్ధమైన ప్రయత్నాలను ఎవరూ అడ్డుకోలేరు. జె.ఎస్. మిల్ ఇలా అన్నారు:

"మనం ఎప్పుడూ ప్రశ్న లు వినకపోతే, సమాధానాలను మరచిపోతాము ."

హోమ్స్, జాట్స్ ఇలా అన్నాడు: "పురుషులు తమ స్వంత ప్రవర్తన యొక్క పునాదులను విశ్వసించడం కంటే, కోరుకున్న అంతిమ మంచిని ఆలోచనల స్వేచ్ఛా వాణిజ్యం ద్వారా మరింత మెరుగ్గా చేరుకోవచ్చని నమ్ముతారు, మార్కెట్ పోటీలో తనను తాను అంగీకరించే ఆలోచనా శక్తి సత్యానికి ఉత్తమ పరీక్ష అని, వారి కోరికలను సురక్షితంగా నెరవేర్చడానికి సత్యం ఒక్కటే ఆధారం. అదే మన రాజ్యాంగ సిద్ధాంతం.

కేరళ హైకోర్టు "యాంప్లిఫైయింగ్ డివైస్" ను ఉపయోగించి పార్టీల హక్కులకు భంగం కలిగించింది. *అయితే "ఇండియన్ ఎక్స్ ప్రెస్ న్యూస్ పేపర్స్ (బాంబే) Pvt.Ltd వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా 2"* లో సుప్రీమ్ కోర్ట్ ఆఫ్ ఇండియా ఆర్టికల్స్ 190 పారామీటర్స్ ను హైలైట్ చేసింది. హక్కు సంపూర్ణమైనది కాదు. అందుకోసం మొదటి సవరణ ప్రకారం ఆంక్షలు రాజ్యాంగ పథకానికి కొత్తేమీ కాదు. అందువలన, ఇది 1 *9:"హెచ్"5841* మరొకరి సమాన హక్కులపై దురాక్రమణను సూచిస్తుంది.

"130 వి. అలెగ్జాండ్రియా నగరం 341 యుఎస్ 622", కోర్టు ప్రజల హక్కులను హైలైట్ చేసింది గ్రహీత లేదా క్యాప్టివ్ ప్రేక్షకులు:

'భావ ప్రకటనా స్వేచ్ఛ, పత్రికా స్వేచ్ఛ అంటే ఎక్కడ, ఎప్పుడు, ఎలా ఇష్టమో మాట్లాడవచ్చు, పంపిణీ చేయవచ్చు. న్యాయవాదులు మినహా మిగిలిన వారి హక్కులకు భంగం వాటిల్లుతుంది. భావ ప్రకటనా స్వేచ్ఛ, క్రమబద్ధమైన జీవితం రెండింటికీ మనకు లభించే హక్కులను సరిదిద్దడం.

అందువల్ల భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 19(1) ప్రకారం భావప్రకటనా హక్కును హక్కుగా గుర్తించినప్పటికీ, అందుకు ఇష్టపడని ఇతరులను పణంగా పెట్టి ఆ హక్కును అమలు చేయలేం.ప్రస్తుతం వెలుగులోకి వచ్చిన ఈ వివరాలను పరిశీలిస్తే, పసువులంక నుంచి పిల్లలను తలవారిపాలెంలంకకు తరలిస్తుండగా జరిగిన అవాంఛనీయ సంఘటనలో ఆరుగురు చిన్నారులు మృతి చెందగా, వారిలో కొందరు నీటిలో మునిగి ప్రాణాలు కోల్పోయారు.

23.07.2016న 0.0.0.07.2016 నాటి పర్యావరణ, అటవీ, శాస్త్ర సాంకేతిక విభాగాన్ని పరిగణనలోకి తీసుకుని పాఠశాల విద్యార్థులు లేదా కళాశాల విద్యార్థులు వనం-మనం కార్యక్రమాల్లో పాల్గొనాలని భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 21 ప్రకారం పరిరక్షించబడిన వారి వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ హక్కును ఉల్లంఘించడమేనని పేర్కొన్నారు. భారతదేశంలో రాష్ట్ర ఆవశ్యకత సిద్ధాంతం ఉనికిలో లేనందున, అటువంటి మార్గదర్శకాలను కోర్టు పాఠశాల విద్యార్థులకు వివరించాల్సిన బాధ్యత ఉంది. భారత రాజ్యాంగం కల్పించిన స్వేచ్ఛా హక్కులో జోక్యం చేసుకోవడం. రాజ్యాంగంలోని 21వ *అధికరణం 'జీవించే హక్కు'*ను ప్రాథమిక హక్కుగా, సహేతుకమైన ఆంక్షలకు లోబడి ప్రతి ఒక్కరూ గౌరవప్రదంగా జీవించే హక్కును కల్పించింది. వ్యక్తిగత పౌరుడి హక్కును పరిరక్షించడం ప్రభుత్వ కర్తవ్యం.

భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 21 వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛకు, జీవితానికి హామీ ఇస్తుంది. భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 21 యొక్క ఉద్దేశ్యం చట్టానికి అనుగుణంగా మరియు దాని నిబంధనలకు అనుగుణంగా కార్యనిర్వాహక వర్గం వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛపై ఆక్రమణను నిరోధించడం . భారతదేశంలో "రాజ్య ఆవశ్యకత" అనే సిద్ధాంతం లేదు. ఒక వ్యక్తి తన జీవితాన్ని లేదా వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛను కోల్పోయే ముందు, చట్టం ద్వారా ఏర్పాటు చేయబడిన ప్రక్రియను అనుసరించాలి మరియు ప్రభావిత వ్యక్తి యొక్క ప్రతికూలత నుండి దూరంగా ఉండాలి. ఒక వ్యక్తి తన జీవితాన్ని లేదా వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛను హరించాడని ఫిర్యాదు చేసిన ప్రతి సందర్భంలో, కోర్టు తన రాజ్యాంగబద్ధమైన న్యాయ సమీక్ష అధికారాన్ని ఉపయోగించి, అధికారం ఇచ్చే చట్టం ఉందో లేదో నిర్ణయించాలి.

అటువంటిది మరియు ఇవ్వబడిన సందర్భంలో, ఈ విధానం సహేతుకమైనదా, నిష్పాక్షికమైనది మరియు న్యాయమైనదా, నిరంకుశమైనది, విచిత్రమైనది మరియు ఊహాజనితమైనది కాదా.

భారత రాజ్యాంగంలోని 21వ అధికరణంలో పొందుపరిచిన 'జీవితం' అనే పదం సుదీర్ఘ దృక్పథంతో సుప్రీంకోర్టు ముందు చర్చకు వచ్చిందని, దాని సారాంశం ఏమిటంటే భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 21లో పొందుపరిచిన జీవించే హక్కు మనుగడ లేదా జంతు మనుగడ కంటే ఎక్కువని వ్యాఖ్యానించింది. ఇందులో మానవ గౌరవంతో జీవించే హక్కు ఉంటుంది. జీవితంలోని అన్ని అంశాలను ఇందులో పొందుపరుస్తారు.

మనిషి జీవితాన్ని అర్థవంతంగా, సంపూర్ణంగా, విలువైనదిగా మార్చాలి, అది మాత్రమే జీవించే హక్కులో అంతర్భాగంగా ప్రకటించాలి.అపెక్స్ కోర్ట్ భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 21ను *19:ఎ.ఎన్.ఐ.సి:15841లో* విస్తరించి, దాని అర్థాన్ని వివిధ అంశాలకు విస్తరించింది. పర్యావరణం, ప్రభుత్వ ఉపాధి, వైద్యం మొదలైన వాటితో సహా.

ఇక్కడ ఆదివారం పిల్లలు విశ్రాంతి, తీరిక సమయాన్ని ఆస్వాదించలేక పోవడం మాత్రమే కాదు, నదిని దాటడానికి పడవలో ప్రయాణిస్తున్నప్పుడు అవసరమైన సామగ్రిని అందించడంలో విఫలమైనందుకు ఆరుగురు పిల్లలు మరణించిన విషాద సంఘటన కూడా ఇక్కడ చోటుచేసుకుంది. రాష్ట్ర ప్రభుత్వ పాఠశాలల ఉపాధ్యాయులు చర్యలు తీసుకోవడంలో విఫలమైతే బడికి వెళ్లే పిల్లల స్వేచ్ఛకు భంగం వాటిల్లుతుంది. అటువంటి పరిస్థితిలో, భవిష్యత్తులో పాఠశాలకు వెళ్ళే పిల్లల హక్కులను హరించకుండా నిరోధించడానికి ఈ కోర్టు 23.07.2016 నాటి జి.ఓ.ఎం.ఎస్.నెం.71 ఎన్విరాన్మెంట్, ఫారెస్ట్, సైన్స్ అండ్ టెక్నాలజీ డిపార్ట్మెంట్తో సంప్రదింపులు జరుపుతుంది.

రాజ్యాంగంలోని355వ అధికరణ ప్రకారం ప్రతి రాష్ట్ర ప్రభుత్వాలు రాజ్యాంగ నిబంధనలకు లోబడి నడుచుకోవాల్సి ఉంటుంది. మానవ గౌరవానికి భంగం కలగకుండా పౌరులందరికీ భద్రత కల్పించడమే ప్రభుత్వ ప్రాథమిక కర్తవ్యం. పవర్ కాన్ఫరెన్స్ లు స్టాట్యూటరీ అథారిటీలను బలపరిచాయి, అంగీకరించాయి. ఏది ఏమైనప్పటికీ, రాజ్యాంగంలో పేర్కొన్న అధికారాలకు మించిన అధికారాలను రాజ్యంలోని ఏ అవయవమూ తనకే పరిమితం చేసుకోరాదన్నది రాజ్యాంగ వాద సారాంశం. (ఉదా: *"జి.వి.కె ఇండస్ట్రీస్ లిమిటెడ్ మరియు మరొకటి ఆదాయపు పన్ను అధికారి మరియు మరొకటి"* మరియు *"నందినిసుందరంద్ ఇతరులు). v.ఛత్తీస్ గఢ్ రాష్ట్రం 4).* ఈ కేసులో ప్రస్తుత వాస్తవాల ప్రకారం 23.07.2016న పర్యావరణ, అటవీ, శాస్త్ర సాంకేతిక శాఖ

జి.ఓ.ఎం.ఎస్.నెం.71లో *"మిషన్ హరిత ఆంధ్రప్రదేశ్"* కార్యక్రమాన్ని ప్రారంభించారు. ఈ జీవోలోని 13వ క్లాజ్ ప్రకారం ఆంధ్రప్రదేశ్ లోని ప్రతి పౌరుడు మొక్కల పెంపకంలో భాగస్వాములు కావాలి. ప్రజాప్రతినిధులు, ప్రభుత్వ అధికారులు, విద్యావేత్తలు, ఎన్జీవోలు, పాఠశాల విద్యార్థులు, కళాశాల విద్యార్థులు, డ్వాక్రా గ్రూపులు, ఎస్ ఎల్ ఐజీలు, వీవీ సవీ సల సభ్యులు, మీడియా ప్రతినిధులు, పరిశ్రమలు, కార్పొరేట్ సంస్థలు, పేపర్ మిల్స్ , సీఐఐ, ఫిక్కీ, దేవాలయాలు, చర్చిలు, మసీదులు, ఇతర విశ్వాస ఆధారిత సంస్థల క్రియాశీలక భాగస్వామ్యం. క్లాజ్ 13 ప్రకారం 29.07.2016న *"వనం-మనం"* కార్యక్రమాన్ని ప్రారంభించే సమయంలో అధికారులకు నిర్దిష్ట ఆదేశాలు జారీ చేశారు. సూచించబడిన సుప్ర. క్లాజ్ 13లో పేర్కొన్న పాఠశాల పిల్లలు, కళాశాల విద్యార్థులు లేదా మరే ఇతర సమూహాల సభ్యులు అటువంటి కార్యక్రమంలో పాల్గొనడానికి ఇష్టపడనప్పుడు, వారు వానార్న్-మనం కార్యక్రమాన్ని ప్రారంభించమని బలవంతం చేయలేరు. క్లాజ్ నెం.1 నుంచి 16 వరకు జిల్లా డీవీఎం ప్రోగ్రామ్ కమిటీ డివిజన్, మండల, గ్రామ, యూఎల్ 30 స్థాయిల్లో వనం-మనం కార్యక్రమాల సమన్వయం, పర్యవేక్షణ వంటి కమిటీలను ఏర్పాటు చేస్తుందని, సంస్థ అధిపతి (కార్యాలయాలు, పాఠశాలలు, ఆసుపత్రులు, ప్రాజెక్టులు, ప్రభుత్వ రంగ సంస్థలు మొదలైనవి) ఈ కార్యక్రమం అమలుకు బాధ్యత వహిస్తారని ఈ జీవోలోని క్లాజ్ 17 స్పష్టం చేసింది. అందువలన, ఇటువంటి కార్యక్రమాలను అమలు చేయడానికి సంస్థల అధిపతులు బాధ్యత వహిస్తారు.కానీ అంతమాత్రాన అటువంటి వనం-మనం కార్యక్రమం ప్రారంభోత్సవంలో ఇష్టపూర్వకంగా లేని ప్రతి ఒక్కరూ పాల్గొనాలని కాదు. ప్రభుత్వాధికారులు, ప్రజాప్రతినిధుల ప్రసంగాలు వంటి కార్యక్రమాల్లో ఎవరూ పాల్గొనకూడదు. అది శ్రోతలను కట్టిపడేసే విధంగా ఉంటుంది. అంతేకాక, ఆదివారాల్లో పిల్లలు విశ్రాంతి తీసుకోవడానికి, విశ్రాంతి తీసుకోవడానికి అర్హులు. వనం-మనం కార్యక్రమం ప్రారంభోత్సవంలో పాల్గొనాలని వారిని బలవంతం చేస్తున్నాను. పసువులంక సరస్సు సమీపంలో నదిని దాటే పడవలో రావిని రప్పించడం ద్వారా వారిని బలవంతం చేస్తున్నాను. యునైటెడ్ నేషన్స్ కన్వెన్షన్స్ ది రైట్స్ ఆఫ్ ది చైల్డ్, 1989 (సుప్రా సూచించబడింది). రాజ్యాంగంలోని నిబంధనలకు అనుగుణంగా వ్యవహరించాల్సిన బాధ్యత ప్రభుత్వానిదేనని, మానవ గౌరవానికి భంగం వాటిల్లకుండా పౌరులందరికీ భద్రత కల్పించడమే దీని ప్రధాన కర్తవ్యమన్నారు. రాజ్యాంగం ప్రసాదించిన ప్రాథమిక హక్కును, వారి మానవ హక్కులను కూడా ఉల్లంఘించడమే అవుతుందని, ఇలాంటి కార్యక్రమాల్లో పాఠశాల విద్యార్థులు పాల్గొనాలని ఇలియాథే స్లేట్ పట్టుబట్టారు. పౌర కల్లోలంలోనూ, యుద్ధంలోనూ, శాంతిలోనూ ప్రజలకు అవసరమైన రక్షణ కల్పించడం ప్రభుత్వ

కర్తవ్యం. రాజ్యం సాధారణ చట్టానికి వెలుపల వ్యవహరించదు. తన సొంత పౌరులపై చేసిన తప్పుడు చర్యలకు రాజ్యంలో చట్టపరమైన పరిష్కారం ఉంది. (చదవండి: *"హెచ్.హెచ్.మహారాజాధిరాజమాధవరావు... " మోతీలాల్ పదంపత్ షుగర్ మిల్స్* కంపెనీ *లిమిటెడ్ వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ యు.పి. అండ్ ఓ.ఆర్.ఎస్.6"* కేసులో, ఈ కోర్టు చట్టం యొక్క పాలన అంటే, చట్టానికి ఉన్నత లేదా తక్కువ అనే తేడా లేకుండా ఎవరూ చట్టానికి అతీతులు కాదని పేర్కొంది. ప్రతి ఒక్కరూ చట్టానికి పూర్తిగా మరియు పూర్తిగా లోబడి ఉంటారు మరియు ప్రభుత్వం దీనికి మినహాయింపు కాదు. అందువలన, న్యాయమైన మరియు న్యాయమైన రీతిలో వ్యవహరించాల్సిన బాధ్యత రాష్ట్రాల అధికారులపై ఉంది. నిజాయతీగా, నమ్మకంతో వ్యవహరించాలి. అందువల్ల ఎల్లప్పుడూ దేశానికి సేవ చేయడం, ప్రజా శ్రేయస్సును కాపాడటమే ప్రభుత్వ ఉద్దేశం. (ఇది కూడా చూడండి: *'డి.కె. బసు వర్సెస్ స్టేట్ ఆఫ్ వెస్ట్ బెంగాల్ 7).*

ప్రస్తుత పరిస్థితుల్లో ప్రజా శ్రేయస్సును పరిరక్షించడానికి బదులుగా వనం-మనం కార్యక్రమంలో పిల్లలను బలవంతంగా నిలిపివేయడం, రాష్ట్ర అధికారుల ప్రోద్బలంతో బోటును ఓవర్ లోడ్ చేయడం వల్ల ఆరుగురు చిన్నారులు మృతి చెందిన విషాద సంఘటన చోటు చేసుకుంది. అందువలన ప్రభుత్వం ప్రజా శ్రేయస్సును కాపాడటంలో, పాఠశాల పిల్లలకు భద్రతా చర్యలను అందించడంలో విఫలమైంది మరియు వారి విశ్రాంతి మరియు విశ్రాంతిని ఆస్వాదించడానికి నిరాకరించింది , ఇది వారి మానవ హక్కులను ఉల్లంఘిస్తుంది.

రాజ్యాంగం కేవలం మానవ హక్కుల రక్షణ కోసం మాత్రమే మాట్లాడదు. మనిషితో పాటు జంతువులు, సకల జీవరాశులు, మొక్కలు, నదులు, కొండలు, పర్యావరణ పరిరక్షణ గురించి కూడా ఇది మాట్లాడుతుందని సుప్రీంకోర్టు ఇచ్చిన తీర్పుల సారాంశాన్ని బట్టి స్పష్టమవుతోంది.మన రాజ్యాంగం ఒకరిపై జీవనాన్ని, సమిష్టి బాధ్యతను, బాధ్యతను మరొకదానిపై మోపుతుంది.) *విడే: రామ్ లీలామైదాన్ సంఘటన వర్సెస్ హోం సెక్రటరీ, యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా (యుఓఐ) మరియు ఇతరులు;")*ఈ సూత్రాన్ని ప్రస్తుత వాస్తవాలకు వర్తింపజేస్తే, *2019:ఏపీహెచ్సీ:158-11* జారీ చేసిన ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులు. *"వనత్వ - మనం"* కార్యక్రమానికి ఇతర సమూహాల సభ్యులతో సహా అధికారులు, పాఠశాల విద్యార్థులు,

కళాశాల విద్యార్థులు హాజరుకావడం దాని రాజ్యాంగ కర్తవ్యాన్ని ఉల్లంఘించడం తప్ప మరొకటి కాదు.

భారత రాజ్యాంగం. *'పీపుల్స్ యూనియన్ ఫర్ సివిల్ లిబర్టీస్ వర్సెస్ యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా అండ్ అదర్'* కేసులో సుప్రీంకోర్టు ఈ విధంగా పేర్కొంది.

ఆర్టికల్ 21లోని 'జీవితం' అనే పదానికి ఒకే సంకేతం ఉందనడంలో మాకు ఎలాంటి సందేహం లేదు. అలాంటప్పుడు 'వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ' అనే పదాన్ని దాని పరిధి నుంచి మినహాయించడం ఒక మనిషి ఇంటి పవిత్రతపై పోలీసుల దాడిగా, అతని వ్యక్తిగత భద్రతపై, ఒక జంతువుగా మానవ మనుగడకు కూడా అత్యవసరమైన నిద్రించే హక్కులోకి చొరబడటంగా భావించాలా? రాజ్యాంగ పీఠికలోని పదాలను ఇక్కడ ప్రస్తావించడం సముచితం కాకపోవచ్చు, ఇది 'వ్యక్తి గౌరవానికి భరోసా ఇవ్వడానికి' రూపొందించబడింది, తద్వారా అతని సంపూర్ణ అభివృద్ధి మరియు పరిణామాన్ని నిర్ధారించే మానవీయ విలువలను కలిగి ఉంది. 'వ్యక్తిగత స్వేచ్ఛ' వంటి కీలక పదాలను సహేతుకమైన రీతిలో అర్థం చేసుకోవడానికి, ఆ లక్ష్యాలను పెంపొందించడానికి, సాధించడానికి దోహదపడే, రాజ్యాంగ సిద్ధాంతాల అర్థాన్ని పొడిగించడానికి రాజ్యాంగంలోని అంతర్లీనంగా ఉన్న భావనలపై దృష్టిని ఆకర్షించడానికి మాత్రమే మేము ఈ లక్ష్యాలను ప్రస్తావిస్తున్నాము.

పౌరులు/వ్యక్తులకు విశ్రాంతి లేదా విశ్రాంతి, నిద్రించే హక్కు, వినడానికి మరియు నిశ్శబ్దంగా ఉండటానికి హక్కు ఉంది. పగలు, రాత్రి వేళల్లో చట్టాధికారం లేని శోధనకు ముందస్తుగా తలుపు తట్టడం పౌరుల గోప్యతలోకి పోలీసులు చొరబడటం, పౌరుల ప్రాథమిక హక్కుల ఉల్లంఘున కిందకు వస్తుంది . (ఉదా: *"వోల్ఫ్ వర్సెస్ కొలరాడోలో"*).

ఈ సూత్రాలను ప్రస్తుత వాస్తవాలకు వర్తింపజేస్తే పాఠశాల విద్యార్థులు, కళాశాల విద్యార్థులు వనం-మనంప్రోగ్రాం మెవిడె జి.ఓ.ఎం.ఎస్.నెం.71 ఎన్విరాన్మెంట్, ఫారెస్ట్, సైన్స్ అండ్ టెక్నాలజీ డిపార్ట్మెంట్, 23.07.2016 నాటి విహార హక్కుపై దాడి తప్ప మరేమీ కాదు; వినడం మరియు మౌనంగా ఉండటం మరియు పౌరుల ప్రాథమిక హక్కును ఉల్లంఘించడం తప్ప మరేమీ కాదు. 23.07.2016న జీవో ఎంఎస్ నెం.7 పర్యావరణ, అటవీ, విజ్ఞాన, సాంకేతిక శాఖ జారీ చేసిన జీవో ప్రకారం పాఠశాల విద్యార్థులు, కళాశాలల విద్యార్థులు ఎవరైనా ఇష్టం లేనప్పుడు ఏ కార్యక్రమంలోనైనా పాల్గొనాలని బలవంతం చేయడం బందీలకే తప్ప మరేమీ కాదని, ప్రభుత్వ

ఇటువంటి ఆదేశాలు దేశ పౌరుల ప్రాథమిక హక్కులను ఉల్లంఘించడమే కాకుండా పిల్లలతో సహా వ్యక్తుల మానవ హక్కులను కూడా ఉల్లంఘిస్తాయని పేర్కొంది.

ఆరుగురు చిన్నారులు దుర్మరణం పాలైనప్పటికీ పిటిషనర్ ప్రజాప్రతినిధి కావడంతో తన వాదనను ప్రతివాదికి పరిమితం చేశారు - బందీలుగా ఉన్న ప్రేక్షకులను నిరోధించడానికి ప్రభుత్వం- దురదృష్టకరమైన రోజున ఆరుగురు పిల్లలు అకాల మరణం చెందడం వల్ల ప్రభుత్వం నుంచి ఎటువంటి నష్టపరిహారం పొందలేదు. వాదించే సమయంలో కూడా, విద్యాంసులు తమ నుంచి ప్రతిఫలం పొందలేదని స్పష్టం చేశారు.

పిల్లల మరణానికి ప్రతిస్పందకుడు. అందువల్ల, ప్రభుత్వం మరియు పాఠశాల యాజమాన్యం యొక్క నిర్లక్ష్యం కారణంగా సంభవించిన పిల్లల మరణాలకు పరిహారం చెల్లించాల్సిన బాధ్యత యొక్క పెద్ద సమస్యను మేము నిర్ణయించడం లేదు .

హోమ్ సెక్రటరీ, యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా (యూఓఐ), ఇతరులు (సుప్రా సూచించిన సుప్రా) లలో కూడా సుప్రీంకోర్టు రాష్ట్రానికి కొన్ని ఆదేశాలు జారీ చేసింది. ప్రస్తుత నిర్ణయించే ఉద్దేశ్యం కొరకు దిశా సంఖ్యలు 1, 3 మరియు 16 (a) సంబంధితమైనవి:

"(1) న్యాయస్థానాలు తన న్యాయపరమైన విధులను నిర్వర్తించడం వల్ల, న్యాయస్థానాలు *ప్రజాస్వామ్య ప్రక్రియకు* ఆటంకం కలిగించే విధంగా *కాకుండా* , *ప్రభుత్వ వ్యవస్థను నిష్పాక్షికంగా, న్యాయబద్ధంగా, పారదర్శకంగా చేయడానికి దోహదపడతాయి. న్యాయస్థానాలు* తన న్యాయ సమీక్ష అధికారాన్ని ఉపయోగించి, *మరెక్కడా తగినంతగా రక్షించబడని మరియు/లేదా ప్రభుత్వ చర్య యొక్క బాధితుల ప్రయోజనాలను పరిగణనలోకి తీసుకుంటాయి.*

నా అభిప్రాయం ప్రకారం, ప్రస్తుత కేసు యొక్క వాస్తవాలను బట్టి, ప్రభుత్వం మరియు పోలీసులు మరింత సంయమనం, సహనం మరియు *స్థితిస్థాపకతను ఉపయోగించడం ద్వారా ఈ విషాద సంఘటనను నివారించవచ్చు. ఈ మేరకు ఆదేశాలు జారీ చేసింది.*

అందువలన అత్యవసర పరిస్థితి ఉన్నట్లుగా అధికారులు *బలప్రయోగంతో, మితిమీరిన ఉత్సాహంతో ఉరితీయబడ్డారు. రాంలీలా మైదానంలో నిద్రిస్తున్న అమాయక ప్రజలను బలవంతంగా ఖాళీ చేయించాలని నిర్ణయం*

2011, *జూన్ 4/5వ తేదీ రాత్రి పోలీసులు స్వతంత్రంగా లేదా హోం మంత్రిత్వ శాఖతో సంప్రదింపులు జరిపినా ఏకపక్షంగా వ్యవహరించడం, అధికార దుర్వినియోగం వంటి అంశాలతో*

సతమతమవుతున్నా రు. అందువలన స్వేచ్ఛా యుత స్వేచ్ఛను, వ్యక్తీకరణకు మద్దతు ఇవ్వకపోగా మద్దతు లభించింది.

కారణాలు మరియు భౌతిక వాస్తవాలు. ఇది ప్రాథమిక స్వేచ్ఛను, స్వేచ్ఛను వినియోగించుకోవడంపై దాడి. క్రిమినల్ ప్రొసీజర్ కోడ్ యొక్క నిబంధనల ప్రకారం కూడా అసెంబ్లీ సభ్యులకు చట్టపరమైన రక్షణలు అందుబాటులో ఉన్నా యి.అందువల్ల, ఈ పరిమితి అసమంజసంగా మరియు అనవసరంగా అమలు చేయబడింది. ఈ చర్య రాజ్య శక్తిని ప్రదర్శించింది మరియు మన రాజ్యాంగంలో పొందుపరచిన ప్రాథమిక ప్రజాస్వామిక విలువలపై దాడి. అత్యవసర సందర్భాల్లో లేదా అనివార్యంగా డిమాండ్ చేసే సందర్భాల్లో తప్ప, ఉత్తర్వుల అమలుకు సహేతుకమైన నోటీసు / సమయం లేదా ఉత్తర్వులో జారీ చేసిన ఆదేశాలను పాటించడం లేదా దానికి కొనసాగింపుగా ముందస్తు అవసరం. ఇది ప్రధానంగా పోలీసులు మరియు ప్రతివాది నెం.4 ఇద్దరూ విధినిర్వహణకు నిదర్శనం, కానీ అంతిమ బాధితుడు ప్రజలే.

(3)మన రాజ్యాంగంలో పొందుపరిచిన స్వేచ్ఛను నెరవేర్చేలా చూడటం, అందువల్ల చట్టవ్యతిరేక చర్యల నుండి తనను తాను రక్షించుకోవాల్సిన బాధ్యత రాష్ట్రాలపై ఉంది. అందువల్ల ఇది చట్టాలను అమలు చేయవచ్చు.

ఇది అటువంటి రక్షణను నిర్ధారిస్తుంది. హక్కులు, స్వేచ్ఛలు సంపూర్ణమైనవి కావు, అమలులో అనియంత్రితమైనవి కావు. ఈ రెండింటినీ ఉంచేటప్పుడు, న్యాయపాలన మరియు నిష్పాక్షికమైన ఆటకు ప్రభుత్వ చర్యను న్యాయబద్ధం చేయకూడదు, ఇది అసమంజసమైన లేదా నిరంకుశత్వం యొక్క దురలవాట్లను నిరోధించాలి , ఫలితంగా చట్టాన్ని, ప్రక్రియను మరియు దాని కింద తీసుకున్న చర్యను దెబ్బతీస్తుంది.

16 (ఎ) ఇటుక బ్యాటింగ్ కు పాల్పడిన, లాఠీఛార్జి చేసిన, ప్రజలపై అతిగా బాష్పవాయు గోళాలను ప్రయోగించిన, నిర్దేశిత విధానాలు, నియమాలు లేదా స్టాండింగ్ ప్రకారం అనుమతించబడని విధంగా వ్యవహరించిన లేదా వ్యవహరించిన తప్పు చేసిన పోలీసు అధికారులు/సిబ్బందిపై క్రమశిక్షణ చర్యలు తీసుకోండి.ఆదేశాలు మరియు వాటి చర్యలు నేరపూరితమైన అంశాన్ని కలిగి ఉంటాయి. పోలీసు శాఖలో ఏ హోదాలో ఉన్న అధికారి/సిబ్బందిపై ఈ చర్యలు తీసుకుంటారు.

పైన పేర్కొన్న గైడ్ లైన్స్ నెం.3 ప్రకారం, మన రాజ్యాంగంలో పొందుపరిచిన స్వేచ్ఛను నెరవేర్చడం మరియు కొన్ని చట్టవ్యతిరేక చర్యల నుండి తనను తాను రక్షించుకోవడం రాష్ట్రాల

కర్తవ్యం.అందువల్ల అటువంటి రక్షణ కల్పించే చట్టాలను రూపొందించవచ్చు. కానీ ఏదో ఒక కారణంతో రాష్ట్ర బాధ్యతకు విరుద్ధంగా 23.07.2016న పర్యావరణ, అటవీ, శాస్త్ర సాంకేతిక శాఖ జీవో ఎంఎస్ నెం.71 జారీ చేసింది. ఈ నేపథ్యంలో పోలీసు బలగాలపై ఇటుకలు విసిరిన పోలీసులు/ సిబ్బందిపై క్రిమినల్ చర్యలు , వ్యక్తిగత, ప్రభుత్వ ఆస్తులను ధ్వంసం చేయడం, పోలీసు బలగాలపై ఇటుకలు చింపడం, సిబ్బందికి గాయాలతో పాటు నష్టం కలిగించడం వంటి కేసులను నమోదు చేసి దర్యాప్తు చేయాలని రాష్ట్ర ప్రభుత్వాన్ని, పోలీసు కమిషనర్ను సుప్రీంకోర్టు ఆదేశించింది. అందువల్ల ఇటుకలతో దాడి చేసి, లాఠీచార్జి, బాష్పవాయు గోళాలు ప్రయోగించి, తమ అధికారాన్ని అతిక్రమించిన లేదా నిర్దేశిత విధానాలు, నియమాలు లేదా స్టాండింగ్ ఆర్డర్ల ప్రకారం అనుమతించని, వారి చర్యలు నేరపూరితమైన అంశాలను కలిగి ఉన్న తప్పు చేసిన పోలీసు అధికారులు/ సిబ్బందిపై క్రమశిక్షణా చర్యలు తీసుకోవాలి.

రాంలీలా మోటిసియన్ సంఘటన వర్సెస్ హోం సెక్రటరీ, యూనియన్ ఆఫ్ ఇండియా (యుఒఐ) మరియు ఇతరులు (రిఫరెన్స్ సుప్రా) తీర్పులోని వాస్తవాల ప్రకారం, 39 20 ఐఎస్ ప్రజలు బహిరంగ సభను నిర్వహించారు మరియు *రామ్లీ 1 ఎ2019:ఎపిహెచ్ సి:*[15841]మైదాన్ లో ఒకే ఒక భాగాన్ని నమోదు చేయడం ద్వారా ఈ రెండింటికీ ఉద్దేశించబడింది.వారు నిద్రపోతున్నప్పుడు పోలీసులు తమ బలాన్ని ఆ వ్యక్తులపై ప్రయోగించారు, దీని ఫలితంగా అనేక మంది మరణించారు మరియు గాయపడ్డారు. ఈ పరిస్థితుల్లో పోలీసు అధికారుల చర్యను తీవ్రంగా పరిగణించిన సుప్రీంకోర్టు ఈ మేరకు ఆదేశాలు జారీ చేయడంతో పాటు ఈ ఘటనలో తీవ్రంగా గాయపడి ఆసుపత్రిలో చేరిన వారికి రూ.5,00,000 నష్టపరిహారం, రూ.50,000 పరిహారం చెల్లించాలని ఆదేశించింది. ఇదే సూత్రాన్ని ఈ కేసులోని కొన్ని సందర్భాల్లోనూ వర్తింపజేయవచ్చు.. కానీ పిటిషనర్ల తరఫు న్యాయవాది మృతుల కుటుంబాలకు నష్టపరిహారం చెల్లించేందుకు సుముఖత చూపడం లేదు.

గణతంత్ర దినోత్సవం, స్వాతంత్ర్య దినోత్సవాన్ని పురస్కరించుకుని పాఠశాల, రాష్ట్ర ప్రభుత్వ అధికారులు నిర్వహించే పలు కార్యక్రమాల్లో చిన్నారులు పాల్గొంటున్నారని, అయితే అలాంటి భాగస్వామ్యం భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 51-ఏకు అనుగుణంగా ఉందని అందరికీ తెలిసిందే. ఆర్టికల్ 51ఎ (ఎ), (బి), (సి), (సి) మరియు (1) ఇలా ఉన్నాయి:

51ఎ. ప్రాథమిక విధులు ఇది భారతదేశంలోని ప్రతి పౌరుడి కర్తవ్యం -

(ఎ) రాజ్యాంగానికి కట్టుబడి ఉండటం మరియు దాని ఆదర్శాలు మరియు సంస్థలు, జాతీయ జెండా మరియు జాతీయ గీతాన్ని గౌరవించడం;

(బి) మన జాతీయ స్వాతంత్ర్య పోరాటానికి ప్రేరణ కలిగించిన ఉదాత్త ఆదర్శాలను గౌరవించడం మరియు అనుసరించడం;

సి) భారతదేశ సార్వభౌమత్వాన్ని, ఐక్యతను, సమగ్రతను పరిరక్షించడం;

(ఇ) భారతదేశ ప్రజలలో సామరస్యాన్ని పెంపొందించడం మరియు సామరస్యపూర్వక సౌభ్రాతృత్వాన్ని పెంపొందించడం

మతపరమైన, భాషాపరమైన మరియు ప్రాంతీయ లేదా విభాగ భేదాలు; స్త్రీల గౌరవానికి భంగం కలిగించే ఆచారాలను విడిచిపెట్టడం;

(ఎఫ్) మన సమ్మిళిత సంస్కృతిని అంచనా వేయడం మరియు సంరక్షించడం;

అందువల్ల, గణతంత్ర దినోత్సవం మరియు స్వాతంత్ర్య దినోత్సవ వేడుకలు లేదా పైన పేర్కొన్న ప్రయోజనాల కోసం ఉద్దేశించిన మరే ఇతర రోజున అటువంటి కార్యక్రమంలో పిల్లలు పాల్గొనడం పిల్లలకు హామీ ఇవ్వబడిన ప్రాథమిక హక్కు లేదా మానవ హక్కుల ఉల్లంఘన కిందకు రాదని మేము స్పష్టం చేస్తున్నాము. కానీ ప్రభుత్వ కార్యక్రమాల్లో పాల్గొనడానికి ఇష్టపడని పిల్లలను ప్రభుత్వ ఉత్తర్వులను జారీ చేయడం ద్వారా పాఠశాలలకు వెలుపల బలవంతం చేయడం ఆర్టికల్ 21 ప్రకారం హామీ ఇవ్వబడిన ప్రాథమిక హక్కును ఉల్లంఘించడమే అవుతుంది.

భారత రాజ్యాంగం మరియు బాలల హక్కులపై ఐక్యరాజ్యసమితి కన్వెన్షన్, 1989 ప్రకారం హామీ ఇవ్వబడిన బాలల హక్కులు, దీనికి భారతదేశం ఒక రాష్ట్ర పార్టీ మరియు దానిని అమలు చేయాల్సిన బాధ్యత ఉంది.

మా పైన పేర్కొన్న చర్చ దృష్ట్యా, మేము ప్రతిస్పందకుడిని ఆదేశిస్తాము. –రాష్ట్రం

(ఎ) *గణతంత్ర దినోత్సవం* మరియు *స్వాతంత్ర్య దినోత్సవం నాడు జరుపుకునే* కార్యక్రమాలలో తప్ప, లేదా *ఆర్టికల్ 51-ఎ, క్లాజులు (ఎ) కు అనుగుణంగా* నిర్వహించబడని ఏ రాష్ట్ర *కార్యక్రమాలలో పాల్గొనడానికిఇష్టపడనిపిల్లలను లేదా కళాశాల విద్యార్థులను బలవంతం చేయరాదు.(బి), (సి), (ఇ) మరియు (ఎఫ్) భారత రాజ్యాంగం.*

(బి) పైన క్లాజ్ (ఎ)లో పేర్కొన్న కార్యక్రమాలను కాకుండా ఇతర బాలకార్మిక కార్యక్రమాలను ఏ కారణం చేతనైనా *రాష్ట్ర అధికారులు పాఠశాల విద్యార్థులను లేదా విద్యార్థులను బలవంతం* చేస్తే, అది ప్రాథమిక హక్కుల ఉల్లంఘన అవుతుంది.

భారత రాజ్యాంగం ప్రకారం హామీ ఇవ్వబడినది మరియు భారత రాజ్యాంగంలోని ఆర్టికల్ 355 ను ఉల్లంఘించడం, అలాగే బాలల మానవ హక్కుల ఉల్లంఘన బాలల హక్కులపై *ఐక్యరాజ్యసమితి కన్వెన్షన్, 1989 (సుప్రా సూచించబడింది).*

(సి) ఏదైనా కారణం వల్ల ఏదైనా అవాంఛనీయ సంఘటనలు జరిగితే

భవిష్యత్తులో ఇలాంటి భాగస్వామ్యం, ప్రభుత్వం

అటువంటి పిల్లలకు లేదా వారికి నష్టపరిహారం చెల్లించాలి.

పరిస్థితులను బట్టి కుటుంబాలు..

పై ఆదేశాలతో, నేను అతని రిట్ పిటిషన్ పరిష్కరించబడ్డాను లేదా. ఖర్చులు లేవు . పర్యవసానంగా, ఇతర అనువర్తనాలు ఏవైనా ఉంటే,మూసివేయబడతాయి.

ఎస్.డి/- ఎం.ఎ. సుభాన్

అసిస్టెంట్ రిజిస్ట్రార్

ట్రూ కాపీ/I

సెక్షన్ ఆఫీసర్

గౌరవ తాత్కాలిక న్యాయమూర్తి జస్టిస్ సి.ప్రవీణ్ కుమార్ కు ఒక న్యాయమైన కాపీ

(ఆయన ప్రభువుల దయాదాక్షిణ్యాల కోసం)

గౌరవనీయులైన శ్రీ గారికి ఒక న్యాయమైన కాపీ. జస్టిస్ ఎం.సత్యనారాయణ మూర్తి

(ఆయన ప్రభువుల దయాదాక్షిణ్యాల కోసం)

కు

1.ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర విద్యా శాఖ ముఖ్య కార్యదర్శి

శ్రీ ఆంజనేయ టవర్స్, రోడ్ నెంబర్ 7-104, బి-బ్లాక్కై, 4వ అంతస్తు, ఎన్.టి.టి.పి.ఎస్. రోడ్, ఇబ్రహీంపట్నం, అమరావతి, విజయవాడ, కృష్ణా జిల్లా పిన్ - 521 456. ఎ.పి.

2. ఆంధ్రప్రదేశ్ రాష్ట్ర హోం శాఖ ప్రిన్సిపల్ సెక్రటరీ

శ్రీ ఆంజనేయ టవర్స్, రోడ్ నెంబర్ 7-104, బి-బ్లాక్, 4వ అంతస్తు, ఎన్.టి.టి.పి.ఎస్ రోడ్, ఇబ్రహీంపట్నం, అమరావతి, విజయవాడ, కృష్ణా డి.టి., పిన్ - 521 456. ఎ.పి.

3.9ఎల్ఆర్ కాపీలు

4. అండర్ సెక్రటరీ, భారత కేంద్ర మంత్రిత్వ శాఖ, న్యాయ, కంపెనీ అఫైర్స్, న్యూఢిల్లీ.

5. కార్యదర్శి, అడ్వకేట్ అసోసియేషన్ లైబ్రరీ, ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు.

6. శ్రీకి ఒక సిసి. ఎన్.హరినాథ్, అడ్వకేట్ (ఓపీయూసీ)

7. ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు పాఠశాల విద్య జీపీకి ఇద్దరు సిసిలు. (అవుట్)

8.ఆంధ్రప్రదేశ్ హైకోర్టు, హోంశాఖ జీపీకి ఇద్దరుసీసీలు (అవుట్)

9.రెండు సీడీ కాపీలు.

హైకోర్టు

తేదీ:27/03/2019

ఆర్డర్

WP(PIL). నెం.249 ఆఫ్ 2018

WPని డిస్పోజ్ చేయడం

ఖర్చులు లేకుండా..